

MESTO SPIŠSKÁ NOVÁ VES
oddelenie územného plánovania a stavebného poriadku
Radničné námestie č. 7, 052 70 Spišská Nová Ves

Číslo: 20-0384-5/2022-Jr

Spišská Nová Ves 17.05.2022

Brantner Nova, s.r.o.
Sadová 13, 052 01 Spišská Nová Ves

Ú Z E M N É R O Z H O D N U T I E

Mesto Spišská Nová Ves, ako vecne a územne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 119 ods. 3 stavebného zákona, na základe určenia Okresného úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy a § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, preskúmalo návrh firmy Brantner Nova, s.r.o. na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby s názvom „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“ v katastrálnom území Spišská Nová Ves a v katastrálnom území Markušovce.

Po preskúmaní návrhu podľa § 37 stavebného zákona stavebný úrad podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vydáva rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorým sa umiestňuje stavba s názvom:

**„Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II.,
rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“**

na pozemkoch parcelné č. CKN 9511/2, 9511/3, 9512/2, 9522/4, 9522/5, 9523/1, 9523/3, 9524/2, 9524/6, 9524/8, 9524/9, 9524/12, 9524/14, 9527/13, 9527/15, 9527/16, 9532/5, 9534/19, 9534/22, 9537/10, 9537/12, 9537/14, 9546/1, 9546/4, 9546/6, 10179 a na pozemkoch parcelné č. EKN 4775/2 (CKN 9537/8), 4808 (CKN 9534/18), 4813/1 (CKN 9532/6, 9534/20), 4815 (CKN 9527/10), 4819 (CKN 9527/11, 9534/21), 10706 (CKN 9545/4) v katastrálnom území Spišská Nová Ves a na pozemku parcelné č. CKN 4678/2 v katastrálnom území Markušovce (parcelné čísla sú uvedené podľa geometrického plánu č. 64/2020, ktorý dňa 21.08.2020 vyhotovil GEOKAN, s.r.o., IČO: 36 595 578 a úradne overil Okresný úrad Spišská Nová Ves, dňa 07.09.2022). Situáciu umiestnenia stavby a projektovú dokumentáciu autorizoval Ing. Bohuslav Katrenčík, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 3705*Z*A2.

Popis stavby: Predmetom konania je rozšírenie kapacity existujúcej skládky na nie nebezpečný odpad Kúdelník II. o novú časť skládky (skládkovacie priestory 4. etapy) pre zneškodňovanie odpadov kategórie O (ostatné) podľa Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, spĺňajúcich hraničné hodnoty ukazovateľov pre vodný výluh odpadu podľa Prílohy č. 1 k Vyhláške MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Rozšírenie skládky v navrhovanej 4. etape bude umiestnené severne a severovýchodne od existujúcej skládky. Navrhované riešenie rozšírenia skládky v riešenej 4. etape bude predstavovať vybudovanie ucelenej samostatnej časti skládky na určenom území, bez priameho napojenia na existujúce teleso

predchádzajúcich etáp (1. etapa – 3. etapa), od ktorého ho bude oddeľovať existujúca areálová komunikácia vedúca z prevádzkového dvora skládky odpadov k akumuláčnej nádrži priesakových kvapalín. V zmysle platných legislatívnych predpisov ide o skládku odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, na zneškodňovanie odpadov spôsobom DI – uloženie do zeme alebo na povrch zeme. Kapacita riešenej 4. etapy skládky je cca 600 000 m³. Maximálna kóta telesa skládky 4. etapy je 496,30 m. n. m. Preložka NN káblových vedení k akumuláčnej nádrži AN1 a kogeneračnej jednotke PEZA. Celé územie navrhovaného rozšírenia skládky v 4. etape bude oplotené poplastovaným pletivom s prepojením na jestvujúce oplotenie skládky.

Navrhovaná stavba je v súlade s platným územným plánom „Zmeny a doplnky 2018 územného plánu mesta Spišská Nová Ves, lokalita Kúdelník II.“ z roku 2018, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva č. 511/2018 z dňa 26.09.2018.

Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Predmetom územného rozhodnutia je umiestnenie stavby podľa zakreslenia v situácii osadenia stavby a projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia spracovanej v mierke 1:1000, ktorú autorizoval Ing. Bohuslav Katrenčík, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 3705*Z*A2; časť Riešenie protipožiarnej bezpečnosti, ktorú vypracoval Ing. Jozef Šinál, reg. č. 48/2019 BČO. Situácia je spracovaná na podklade katastrálnej mapy.
2. Pri príprave projektovej dokumentácie je potrebné dodržať ustanovenia platných právnych predpisov a slovenských technických noriem. Projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť na posúdenie správcov vedení, v ochrannom pásme ktorých sa stavba umiestňuje.
3. Musia byť dodržané ochranné pásma podľa platných STN. Je nutné zosúladiť strety záujmov s ostatnými uvažovanými aj existujúcimi inžinierskymi sieťami. Musia byť rešpektované podmienky vyplývajúce zo zákonov o životnom prostredí, o odpadoch, o ochrane kultúrnych pamiatok a ďalšie.
4. Toto rozhodnutie neoprávňuje investora k zahájeniu výstavby a tvorí súčasť dokladov pre prípravu projektovej dokumentácie.
5. Projektová dokumentácia musí byť spracovaná minimálne v rozsahu, ktorý sa požaduje pre vydanie stavebného povolenia (§ 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona). S realizáciou stavebných prác je možné začať až po vydaní stavebného povolenia príslušným stavebným úradom.
6. Pri príprave projektovej dokumentácie je potrebné zohľadniť pripomienky dotknutých orgánov, uplatnené v tomto konaní. Je nutné vyžiadať si informácie o situovaní inžinierskych sietí a ich presné vytýčenie od správcov sietí a technicky vyriešiť ich prípadné prekládky, resp. križovania. V prípade potreby je nutné vypracovať projekt dopravného značenia uzávierky, resp. zvláštnoho užívania komunikácie.
7. Pri príprave projektovej dokumentácie je potrebné zohľadniť aj pripomienky účastníkov konania a dotknutých orgánov, ktoré boli uplatnené v tomto konaní, avšak netýkajú sa priamo umiestnenia stavby, ale jej technického riešenia a realizácie (výkopových prác, prejazdnosti ciest počas výstavby a pod.):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (záverečné stanovisko č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019) zo dňa 06.11.2019)

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a záverov odborného posudku MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti “Spišská Nová Ves – Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky – 4. a 5. etapa“ vo variante č. 1 (rozšírenie skládky odpadov o 4. etapu) predloženom v rámci posudzovanej správy o hodnotení za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení:

- Realizovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum pre realizáciu 4. etapy skládky nie nebezpečného odpadu Kúdelník II.
- Na základe výsledkov geologického prieskumu posúdiť a dobudovať jestvujúci monitorovací systém kvality podzemných vôd v súlade s platnými právnymi predpismi.
- Zabezpečiť vodu na hasenie požiarov.
- Dodržať odporúčané hygienické ochranné pásmo 500 m od obytných území.
- Na území medzi hranicou funkčnej plochy skládky a okrajom skutočného úložiska odpadu realizovať pás vysokej ochrannej izolačnej zelene.
- Zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok. Dopĺňanie motorovej nafty a olejov do obslužných mechanizmov vykonávať len na zabezpečených plochách s technickým zabezpečením mimo staveniska.
- Priesakové kvapaliny sústreďovať v akumuláčnej nádrži priesakových kvapalín, zabezpečiť ich recirkuláciu a prípadné zneškodnenie priesakovej kvapaliny u zmluvne zabezpečenej oprávnenej osoby.
- Použiť technológie, ktoré zodpovedajú najlepším dostupným technikám BAT.
- Zabezpečiť monitorovanie a kontrolu množstva a kvality vznikajúceho skládkového plynu počas prevádzky skládky a umožniť vykonať zneškodnenie vznikajúcich plynov vybranou technológiou (už vybudovaná kogeneračná jednotka PEZA na odsávanie a spaľovanie vznikajúcich plynov).
- Dostatočne technicky zabezpečiť okolie skládky pred veterným zavievaním ľahkých frakcií (napr. ochrannými obvodovými sieťami) a dostatočne zabezpečiť oplatenie skládky, ktoré bude slúžiť ako prostriedok proti vniknutiu cudzích osôb a živočíchov do areálu skládky, pred odcudzením odpadov a zároveň na zabránenie úletu ľahkých častí odpadu. Prípadné úlety ľahkých častí odpadu do okolia skládky pravidelne odstraňovať.
- Zabezpečiť a dobudovať kontrolný systém tesnenia skládky odpadov (monitorovanie tesnosti fólie dna a svahov) v zmysle platných predpisov.
- Zamedziť prípadnej prašnosti, postrekovaním povrchu skládky priesakovou kvapalinou, zamedziť úletom ľahkých častí odpadu a zápachu prekryvaním odpadov stavebným odpadom alebo vrstvou materiálov na prekrytie odpadov a zhutnením.
- Skládku odpadov prevádzkovať v súlade s aktualizovaným prevádzkovým poriadkom vypracovaným v zmysle podľa § 10 ods. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a so schválenou projektovou dokumentáciou.
- Zabezpečiť technické opatrenia na zabránenie znečistenia vodného toku v záujmovom území, pre prípad neočakávaných a nepredvídateľných potencionálnych havarijných únikov počas stavebných prác vypracovať havarijný plán v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení a s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (záväzné stanovisko č. 6192/2022-1.7/mo 16272/2022 zo dňa 17.03.2022)

Návrh spoločnosti Brantner Nova, s.r.o. na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby s názvom „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky – 4. etapa“ je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019) zo dňa 06.11.2019 v znení rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 4921/2020-1.1, 36734/2020 zo dňa 27.08.2020 a jeho podmienkami.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie (rozhodnutie č. OU-SN-OSZP-2022/000086-009 zo dňa 17.01.2022 o súhlase na zásah do biotopu európskeho významu v k. ú. Spišská Nová Ves, Kúdelník II.)

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva súhlas na zásah do biotopu európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské lúky v súvislosti s rozšírením regionálnej skládky odpadov Kúdelník II. – 4. etapa, mimo zastavaného územia mesta, na území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, mimo chránených území národného alebo európskeho významu.

V zmysle § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny okresný úrad určuje nasledovné podmienky súhlasu:

- Zásah do biotopu európskeho významu bude vykonaný len v súvislosti s realizáciou stavby „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“ na pozemkoch v k. ú. Spišská Nová Ves, po vydaní právoplatného stavebného povolenia.
- V rámci prípravy a využívania územia dodržiavať všetky opatrenia na obmedzenie vplyvu na životné prostredie.

V zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny okresný úrad ukladá vykonanie primeraných opatrení na kompenzovanie negatívnych účinkov na biotop národného významu:

- Žiadateľ vykoná obnovu plnohodnotného biotopu Lk1 nížinné a podhorské kosné lúky na plochách 1., 2., 3. etapy skládky Kúdelník II. v horizonte 10 rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na minimálnej výmere 35 020 m².
- Konkrétne postupy prác na obnove biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky navrhne odborne spôsobilá osoba pre vyhotovenie dokumentácie ochrany prírody podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a to osoba so spôsobilosťou na vyhotovenie dokumentácie pre územia, ktorých predmetom ochrany sú biotopy a rastlinné druhy a ich biotopy.
- Správu o postupe prácna obnove biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky predloží odborne spôsobilá osoba na schválenie Správe Národného parku Slovenský raj, o čom bude vyhotovený písomný protokol po začatí realizácie prác. Následné správy o postupe prác na obnove biotopu predkladať Správe Národného parku Slovenský raj v dvojročných intervaloch. Zároveň v správach bude odborne spôsobilá osoba deklarovat' ako postupuje obnova biotopu na základe pravidelného monitoringu vegetácie.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie (vyjadrenie č. OU-SN-OSZP-2020/010893-002 zo dňa 05.08.2020 podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“))

Z hľadiska odpadového hospodárstva k vydaniu územného povolenia stavby nemáme námietky za dodržania podmienok:

Odpady, vzniknuté počas stavebných prác je držiteľ a pôvodca povinný zaradiť v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Pri nakladaní s odpadmi je držiteľ a

pôvodca povinný dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášku MŽP SR č. 317/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch:

- Pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú pri umiestnení stavby dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.
- Stavebník má povinnosť viesť a uchovávať evidenciu o druhoch, množstve odpadu a nakladaní s ním v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších právnych predpisov.
- Pôvodcu odpadu, pri nakladaní so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácie stanovuje § 77 ods. 2 zákona o odpadoch, pôvodca odpadu pri právnických osobách je osoba, pre ktorú sa stavebné práce v konečnom dôsledku vykonávajú a má povinnosť dodržiavať a plniť povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch.
- Odpady triediť podľa druhu a zhromažďovať na vyčlenenom mieste stavby zabezpečené pred nežiaducimi vplyvmi.
- Ostatné odpady zhodnotiť resp. zneškodniť v zariadeniach na tento účel zriadené v zmysle odpadovej hierarchie.
- Výkopovú zeminu je možné použiť na spätný zásyp a terénne úpravy v mieste vzniku. V prípade nevyužitia výkopovej zeminy na tento účel v mieste vzniku, výkopová zemina sa stáva stavebným odpadom s kat. č. 17 05 06 a s týmto odpadom sa nakladá v zmysle odpadovej legislatívy:
 1. požiadať o udelenie súhlasu na povrchovú úpravu terénu pre vlastníka pozemku v zmysle § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch;
 2. požiadať o súhlas na skladovanie výkopovej zeminy pre pôvodcu odpadu § 97 ods. 1 písm. v) zákona o odpadoch;
 3. alebo odovzdať tento druh odpadu do zariadenia na zhodnotenie resp. zneškodnenie príslušného odpadu;
- Príslušné súhlasy udeľuje Okresný úrad v sídle kraja na žiadosť stavebníka.
- Stavebník požiada o vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia Okresný úrad Spišská Nová Ves odbor OSŽP.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie (vyjadrenie č. OU-SN-OSŽP-2020/010871 zo dňa 16.07.2020 podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“))

K projektovej dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia na stavbu „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“ nemáme z hľadiska ochrany prírody a krajiny námietky, za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

- V projekte stavby riešiť inventarizáciu drevín na ploche rozšírenia, ako podklad pre návrh výrubov drevín a rekonštrukciu porastu.
- Zásah do biotopu európskeho významu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky podlieha súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny.
- Dodržať ustanovenia § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny v prípade výrubu drevín rastúcich na ploche rozšírenia regionálnej skládky odpadov Kúdelník II.
- Na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty s výmerou nad 20 m² je potrebný súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, Odbor starostlivosti o životné prostredie (vyjadrenie č. OU-SN-OSŽP-2020/010856-002 zo dňa 30.07.2020 podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o umene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“))

Z hľadiska ochrany vodných pomerov v zmysle § 28 vodného zákona súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia bez pripomienok.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi (vyjadrenie č. HŽP-966/718/2022-1980/2022 zo dňa 22.04.2022 k územnému konaniu)

K vydaniu územného rozhodnutia na stavbu „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“ nie sú námietky.

Slovenský pozemkový fond (stanovisko č. SPFS65480/2022/740, SPFZ030042/2022 zo dňa 24.02.2022 k územnému konaniu)

SPF, Centrum stanovísk a vecných bremien súhlasí s vydaním územného rozhodnutia a s realizáciou predmetnej stavby podľa predloženej žiadosti a PD na pozemkoch SR a NV za podmienok:

- Stavebník bude mať najneskôr do vydania stavebného povolenia stavby majetkovoprávne usporiadané pozemky SR a NV.
- Zároveň upozorňujeme, že SPF môže previesť vlastníctvo k pozemkom NV, ak dôvodom prevodu je účel podľa prípadov uvedených v § 19 ods. 3 alebo ods. 6 zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších právnych predpisov.
- Zároveň upozorňujeme, že SPF predáva pozemky v danej lokalite za trhové ceny.
- Všetky náklady, ktoré žiadateľ v súvislosti s konaním vynaloží, sú jeho vlastnými nákladovými položkami.

SPP-distribúcia, a.s., Bratislava (vyjadrenie č. TD/NS/0473/2020/Hy zo dňa 08.10.2021 k umiestneniu stavby)

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledovných podmienok:

Poznámka stavebného úradu: všeobecné technické a obchodné podmienky, prístupné na internetovej stránke SPP-distribúcia, a.s., stavebný úrad v tomto rozhodnutí neuvádza.

Východoslovenská distribučná, a.s., Košice (vyjadrenie č. 17674/2021/ zo dňa 27.10.2021 k projektovej dokumentácii)

S navrhovanou stavbou podľa predloženej projektovej dokumentácie súhlasíme s nasledovnými podmienkami:

Upozorňujeme Vás, že v záujmovej oblasti sa nachádzajú nadzemné VN (do 35 kV) rozvody, ktoré si môžete lokalizovať na mieste. Upozornenie na ochranné pásma v zmysle § 43 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Poznámka stavebného úradu: všeobecné technické a obchodné podmienky, prístupné na internetovej stránke VSD, a.s., stavebný úrad v tomto rozhodnutí neuvádza.

8. Investor je povinný projektovú dokumentáciu pre vydanie stavebného povolenia predložiť na vyjadrenie všetkým zainteresovaným organizáciám, správcom inžinierskych sietí a dotknutým orgánom.
9. Jednotlivé stavebné objekty podľa charakteru budú povolené príslušným stavebným úradom resp. špeciálnymi stavebnými úradmi. K žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavby rodinných domov sa doložia právoplatné stavebné povolenia na všetky stavby, povolené špeciálnymi stavebnými úradmi.
10. K jednotlivým žiadostiam o vydanie stavebného povolenia žiadateľ predloží doklady podľa vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
11. Akékoľvek zmeny územného rozhodnutia môže previesť len tunajší stavebný úrad.
12. S realizáciou stavebných prác je možné začať až po vydaní stavebného povolenia príslušným stavebným úradom.

13. Rozhodnutie o umiestnení stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť; ne stráca však platnosť, pokiaľ bude v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie.
14. Čas platnosti územného rozhodnutia môže stavebný úrad predĺžiť na žiadosť navrhovateľa, pokiaľ ju podal pred uplynutím lehoty.
15. Územné rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a účastníkov konania.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci stanovenej lehoty oznámenia o začatí konania a opätovného oznámenia o začatí konania na uplatnenie námietok a pripomienok, boli tunajšiemu úradu doručené námietky účastníka konania: JUDr. Daniel Gajdoš, ktoré stavebný úrad vyhodnotil a v plnom rozsahu zamietol.

JUDr. Daniel Gajdoš, dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – námietky boli doručené na tunajší stavebný úrad elektronicky dňa 13.04.2022:

- 1) *Navrhovateľom je spoločnosť Brantner Nova, s.r.o., ktorej jedným zo spoločníkov je aj mesto Spišská Nová Ves.*
- 2) *Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vychádza z predpokladu, že stavebným úradom nemá byť mesto/obec, ktoré môže mať záujem na rozhodnutí z dôvodu majetkových alebo osobných väzieb k navrhovateľovi.*
- 3) *V danom prípade je mesto Spišská Nová Ves spoločníkom navrhovateľa, čo vzbudzuje dôvodnú pochybnosť o možnej nestrannosti stavebného úradu vo vzťahu k ochrane verejného záujmu v konaní o vydaní územného rozhodnutia, keďže mesto Spišská Nová Ves bude mať v tomto konaní postavenie stavebného úradu a zároveň je majetkovo prepojené s navrhovateľom.*
- 4) *Na základe uvedeného vznášam námietku nedostatku právomoci a vecnej príslušnosti mesta Spišská Nová Ves ako stavebného úradu v územnom konaní o umiestnení stavby s názvom „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“.*
- 5) *Na vyššie uvedenom nič nemení ani odkaz v Opätovnom oznámení, ktorým stavebný úrad odvodzuje svoju vecnú príslušnosť od ustanovenia § 117 ods. 1 v spojení s ustanovením § 119 ods. 3 stavebného zákona na základe určenia Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky.*
- 6) *Tvrdím, že účelom ustanovenia § 119 ods. 3 stavebného zákona je predchádzanie situáciám ako je táto a z tohto dôvodu za nezákonné považujem aj rozhodnutie Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky o určení mesta Spišská Nová Ves ako vecne príslušného stavebného úradu na vykonanie územného konania a vydanie územného rozhodnutia v danej veci. V tejto súvislosti iniciujem podanie podnetu na príslušnú prokuratúru za účelom preskúmania postupu Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky v danej veci.*
- 7) *Zároveň uvádzam, že som voči rozhodnutiu Ministra životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 27. augusta 2020, č. 4921/2020-1.1 v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, zo dňa 6. novembra 2019, č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019), ktorým bolo vydané záverečné stanovisko podal dňa 2. novembra 2020 všeobecnú správnu žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministra životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 27. augusta 2020, č. 4921/2020-1.1 v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, zo dňa 6. novembra 2019, č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019).*

- 8) *Súdne správne konanie o uvedenej žalobe je vedené na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1S/237/2020. O uvedenej žalobe nebolo do dnešného dňa právoplatne rozhodnuté.*
- 9) *Podľa ustanovenia § 38 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.“*
- 10) *Tvrdím, že prebiehajúce súdne správne konanie, ktorého predmetom je preskúmanie správnych rozhodnutí týkajúcich sa záverečného stanoviska vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. a 5. etapa“ a teda spochybnenie zákonnosti samotného záverečného stanoviska vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. a 5. etapa“, ktoré je obligatónym základom pre vydanie územného konania je prekážkou pokračovania tohto územného konania.*
- 11) *Na základe mnou vyššie namietaných skutočností mám za to, že doterajším postupom nezohľadňujúcim verejný záujem stavebný úrad zasiahol do práv účastníkov územného konania a ďalším pokračovaním v tomto konaní a vydaním územného rozhodnutia bez náležitého vyriešenia namietaných skutočností, by vydané územné rozhodnutie na základe takéhoto postupu bolo zaťažené vadou spôsobujúcou jeho nezákonnosť, preto navrhujem mojim námietkam v celom rozsahu vyhovieť, a územné konanie zastaviť alebo na základe ustanovenia § 137 ods. 1 a 2 stavebného zákona prerušiť do času právoplatného rozhodnutia o všeobecnej správnej žalobe podľa bodu 8 a 9 týchto námietok.*

Tieto námietky po posúdení ich obsahu stavebný úrad v plnom rozsahu zamietol. Vyhodnotením uplatnených námietok sa zaoberá stavebný úrad v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Stanoviská dotknutých orgánov:

Boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Správny poplatok v sume 100,- € v zmysle zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol uhradený dňa 12.10.2021.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť Brantner Nova, s.r.o., so sídlom Sadová 13, Spišská Nová Ves, podal na tunajšom stavebnom úrade dňa 26.01.2022 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby s názvom: „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“, na pozemkoch parcelné č. CKN 9511/2, 9511/3, 9512/2, 9522/4, 9522/5, 9523/1, 9523/3, 9524/2, 9524/6, 9524/8, 9524/9, 9524/12, 9524/14, 9527/13, 9527/15, 9527/16, 9532/5, 9534/19, 9534/22, 9537/10, 9537/12, 9537/14, 9546/1, 9546/4, 9546/6, 10179 a na pozemkoch parcelné č. EKN 4775/2 (CKN 9537/8), 4808 (CKN 9534/18), 4813/1 (CKN 9532/6, 9534/20), 4815 (CKN 9527/10), 4819 (CKN 9527/11, 9534/21), 10706 (CKN 9545/4) v katastrálnom území Spišská Nová Ves a na pozemku parcelné č. CKN 4678/2 v katastrálnom území Markušovce (parcelné čísla sú uvedené podľa geometrického plánu č. 64/2020, ktorý dňa 21.08.2020 vyhotovil GEOKAN, s.r.o., IČO: 36 595 578 a úradne overil Okresný úrad Spišská Nová Ves, dňa 07.09.2022).

K návrhu boli doložené: kópia z katastrálnej mapy; listy vlastníctva; kúpne zmluvy; zmluvy o budúcných kúpnych zmluvách; projektová dokumentácia; vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí (Mesto Spišská Nová Ves, odd. územného plánovania a stavebného poriadku; Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie (4x); Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Spišská Nová Ves, pozemkový a lesný odbor;

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov; Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie; Ministerstvo životného prostredia SR, minister životného prostredia SR; Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie; Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice; Slovenský pozemkový fond; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Spišskej Novej Vsi; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Spišskej Novej Vsi; Východoslovenská distribučná, a.s.; SPP – distribúcia, a.s.; Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s.; Slovak Telekom, a.s.; Orange Slovensko, a.s.; UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.; O2 Slovakia, s.r.o.; SWAN KE, s.r.o.; Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby; SITEL, s.r.o.; RUPKKI, s.r.o.; Slovanet, a.s.; TRANSPETROL, a.s.; Towercom, a.s.; Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.; eustream, a.s.) a doklad o úhrade správneho poplatku.

Podľa § 32 ods. 1 stavebného zákona: „Umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým podľa písm. a) citovaného ustanovenia je rozhodnutie o umiestnení stavby“.

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona: „Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu to vyplýva z osobitného predpisu“.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona: „V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté“.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona: „Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4) a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi“.

Podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona: „Kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby a územného konania o využití územia, ktoré sa týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Zverejnenie musí stavebný úrad zabezpečiť odo dňa začatia územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby alebo územného konania o využití územia bez jej príloh aj údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečného stanoviska na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo ohľadom územia vydané“.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona: „Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov konania, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne“.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona: „Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potreby požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 tohto ustanovenia a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného

pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom“.

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona: „V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území, a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania“.

Podľa § 39 ods. 2 stavebného zákona: „Ak sa územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo územné rozhodnutie o využití územia týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané.“.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona: „Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia“.

Podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona: „V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky:

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek a úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo ich blízkosti,
- d) vplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov“.

Podľa § 42 ods. 6 stavebného zákona: „Územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo územné rozhodnutie o využití územia, ktoré sa týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Rozhodnutie musí byť zverejnené odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia jeho právoplatnosti.“.

Podľa § 140a stavebného zákona: „Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je:

- a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.
- b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty.
- c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.“

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“

V súlade s § 35 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad bezodkladne zverejnil kópiu žiadosti o začatie územného konania o umiestnení stavby bez príloh na svojej úradnej tabuli.

Stavebný úrad po preskúmaní návrhu dňa 28.02.2022 oznámil začatie územného konania dotknutým orgánom a nariadil ústne pojednávanie na 16.03.2022. V oznámení boli účastníci konania poučení, že do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na tunajšom stavenom úrade a svoje námietky k návrhu môžu uplatniť najneskôr na tomto pojednávaní, inak sa neuplatnia. Zo strany účastníkov konania neboli v určenej lehote vznesené žiadne námietky.

V rámci začatého územného konania bolo stavebnému úradu v Spišskej Novej Vsi Ministerstvom životného prostredia SR mailovou poštou zo dňa 11.03.2022 oznámené, že stavebný úrad opomenul v územnom konaní prizvať dotknutú verejnosť, ktorá bola identifikovaná v rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti. Na základe toho, stavebný úrad doplnil okruh účastníkov konania a listom č. 20-0384-3/2022-Jr zo dňa 30.03.2022 opätovne oznámil začatie územného konania dotknutým orgánom a nariadil opätovné ústne pojednávanie na 14.04.2022. V oznámení boli účastníci konania opätovne poučení, že do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na tunajšom stavebnom úrade a svoje námietky k návrhu môžu uplatniť najneskôr na tomto pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. V rámci stanovenej lehoty na uplatnenie námietok a pripomienok, boli tunajšiemu úradu doručené námietky od účastníka konania, ktoré stavebný úrad vyhodnotil nasledovne:

JUDr. Daniel Gajdoš – dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaslal námietky účastníka konania elektronicky, dňa 13.04.2022:

- 1) *Navrhovateľom je spoločnosť Brantner Nova, s.r.o., ktorej jedným zo spoločníkov je aj mesto Spišská Nová Ves.*
- 2) *Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) vychádza z predpokladu, že stavebným úradom nemá byť mesto/obec, ktoré môže mať záujem na rozhodnutí z dôvodu majetkových alebo osobných väzieb k navrhovateľovi.*
- 3) *V danom prípade je mesto Spišská Nová Ves spoločníkom navrhovateľa, čo vzbudzuje dôvodnú pochybnosť o možnej nestrannosti stavebného úradu vo vzťahu k ochrane verejného záujmu v konaní o vydaní územného rozhodnutia, keďže mesto Spišská Nová Ves bude mať v tomto konaní postavenie stavebného úradu a zároveň je majetkovo prepojené s navrhovateľom.*
- 4) *Na základe uvedeného vznášam námietku nedostatku právomoci a vecnej príslušnosti mesta Spišská Nová ves ako stavebného úradu v územnom konaní o umiestnení stavby s názvom „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. etapa“.*
- 5) *Na vyššie uvedenom nič nemení ani odkaz v Opätovnom oznámení, ktorým stavebný úrad odvodzuje svoju vecnú príslušnosť od ustanovenia § 117 ods. 1 v spojení s ustanovením § 119 ods. 3 stavebného zákona na základe určenia Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky.*
- 6) *Tvrdím, že účelom ustanovenia § 119 ods. 3 stavebného zákona je predchádzanie situáciám ako je táto a z tohto dôvodu za nezákonné považujem aj rozhodnutie Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky o určení mesta Spišská Nová Ves ako vecne príslušného stavebného úradu na vykonanie územného konania a vydanie územného rozhodnutia v danej veci. V tejto súvislosti iniciujem podanie podnetu na príslušnú prokuratúru za účelom preskúmania postupu Okresného úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky v danej veci.*

Vyhodnotenie stavebného úradu: Podaným námietkam v bodoch 1 – 6 sa nevyhovuje. Stavebný zákon v § 119 ods. 1 jasne uvádza, že v prípade stavby v dvoch obvodoch stavebných úradov, príslušnosť určuje krajský stavebný úrad. Tunajší stavebný úrad začal konanie o umiestnení stavby na základe určenia Okresného úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy č. OU-KE-OVBP2-2021/041780-002 zo dňa 08.11.2021. Právnu úpravou zavedenou v ustanovení § 119 ods. 3 stavebného zákona sa sleduje vylúčenie stretu záujmov pri rozhodovaní v správnom konaní podľa stavebného zákona, na ktoré je príslušná obec v pôsobnosti stavebného úradu v prípadoch, ak je tá istá obec zároveň navrhovateľom alebo žiadateľom, resp. stavebníkom. Táto právna úprava sa vzťahuje aj na prípady, keď je obec vlastníkom stavby, o ktorej musí stavebný úrad konať a rozhodnutím nariadiť opatrenia podľa oddielu 8 druhej časti stavebného

zákona. Preto je celkom logicky vylúčené určiť ten stavebný úrad, ktorý je v konkrétnom prípade stavebným úradom zo zákona. V danom prípade však stavebníkom a vlastníkom stavby bude Brantner Nova, s.r.o., Sadová 13, Spišská Nová Ves. Mesto Spišská Nová Ves nie je ani navrhovateľom, ani stavebníkom ani vlastníkom stavby, pre ktorú by bolo potrebné nariadiť opatrenia podľa oddielu 8 druhej časti stavebného zákona. Z uvedeného dôvodu neexistuje zákonný dôvod na neurčenie stavebného úradu, ktorý bol určený v danej veci konať.

Podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona: „*Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.*“

Podľa § 119 ods. 1 stavebného zákona: „*Ak ide o stavbu alebo opatrenie, ktoré sa má uskutočniť v územnom obvode dvoch alebo viacerých stavebných úradov, určí príslušný stavebný úrad krajský stavebný úrad.*“

Podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona: „*Ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.*“

- 7) *Zároveň uvádzam, že som voči rozhodnutiu Ministra životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 27. augusta 2020, č. 4921/2020-1.1 v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, zo dňa 6. novembra 2019, č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019), ktorým bolo vydané záverečné stanovisko podal dňa 2. novembra 2020 všeobecnú správnu žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Ministra životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 27. augusta 2020, č. 4921/2020-1.1 v spojení s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, zo dňa 6. novembra 2019, č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019).*
- 8) *Súdne správne konanie o uvedenej žalobe je vedené na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. IS/237/2020. O uvedenej žalobe nebolo do dnešného dňa právoplatne rozhodnuté.*
- 9) *Podľa ustanovenia § 38 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.“*
- 10) *Tvrdím, že prebiehajúce súdne správne konanie, ktorého predmetom je preskúmanie správnych rozhodnutí týkajúcich sa záverečného stanoviska vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. a 5. etapa“ a teda spochybnenie zákonnosti samotného záverečného stanoviska vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „Spišská Nová Ves, Regionálna skládka odpadov Kúdelník II., rozšírenie skládky odpadov – 4. a 5. etapa“, ktoré je obligatónym základom pre vydanie územného konania je prekážkou pokračovania tohto územného konania.*

Vyhodnotenie stavebného úradu: Podaným námietkam v bodoch 7 – 10 sa nevyhovuje. Na základe informácií uvedených v bode 7 a 8 námietok účastníka konania, stavebný úrad podľa § 34 správneho poriadku v spojení s § 137 ods. 3 stavebného zákona vyzval JUDr. Daniela Gajdoša, aby v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy doplnil stavebnému úradu doklad potvrdzujúci tvrdenie, že bola podaná všeobecná správna žaloba voči rozhodnutiu Ministra životného prostredia Slovenskej republiky. Stavebný úrad ostatných účastníkov konania listom upovedomil o výzve na podloženie tvrdenia. V stanovenej lehote dňa 05.05.2022 JUDr. Daniel Gajdoš elektronicky predložil nasledovné dokumenty: všeobecná správna žaloba s návrhom na priznanie odkladného účinku žalobe;

vyjadrenie Krajského súdu v Bratislave žalovaného k žalobe; výzva Krajského súdu v Bratislave na vyjadrenie sa k žalobe a na predloženie spisov.

Zároveň v tejto lehote stavebnému úradu predložil navrhovateľ – spoločnosť Brantner Nova, s.r.o. doložku právoplatnosti rozhodnutia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 214/2019-1.7/mo (56766/2019, int. 56767/2019), podľa ktorej rozhodnutie spolu s rozhodnutím Ministra životného prostredia č. 4921/2020-1.1 nadobudlo právoplatnosť dňa 12.09.2020 a taktiež uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1S/237/2020 – 70, IČS: 1020201522 zo dňa 11.05.2021, ktorým zamietol priznanie odkladného účinku všeobecnej správnej žaloby vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia Ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. sp. 4921/2020-1.1 zo dňa 27.08.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2021. Zamietnutím, resp. nepriznaním odkladného účinku správnej žaloby nedošlo k pozastaveniu účinkov napadnutého rozhodnutia, ktoré je podkladom pre vydanie rozhodnutia v tomto konaní.

Na základe uvedeného a v zmysle predložených podkladov sú všetky vyjadrenia a rozhodnutia predložené navrhovateľom ku dňu vydania tohto rozhodnutia právoplatné a súhlasné s plánovaným zámerom. Stavebný úrad preto nezistil dôvod na prerušenie/zastavenie konania o umiestnení stavby.

Podľa § 137 ods. 3 stavebného zákona: „*Stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predložiť dôkaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke sám a rozhodnúť vo veci.*“

11) Na základe mnou vyššie namietaných skutočností mám za to, že doterajším postupom nezohľadňujúcim verejný záujem stavebný úrad zasiahol do práv účastníkov územného konania a ďalším pokračovaním v tomto konaní a vydaním územného rozhodnutia bez náležitého vyriešenia namietaných skutočností, by vydané územné rozhodnutie na základe takéhoto postupu bolo zaťažené vadou spôsobujúcou jeho nezákonnosť, preto navrhujem mojim námietkam v celom rozsahu vyhovieť, a územné konanie zastaviť alebo na základe ustanovenia § 137 ods. 1 a 2 stavebného zákona prerušiť do času právoplatného rozhodnutia o všeobecnej správnej žalobe podľa bodu 8 a 9 týchto námietok.

Vyhodnotenie stavebného úradu: Podanej námietke sa nevyhovuje. Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti stavebný úrad začal konanie o umiestnení stavby na základe podaného návrhu a predložených súhlasných vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí. Všetky vyjadrenia a rozhodnutia sú právoplatné a stavebný úrad nezistil dôvod na prerušenie/zastavenie konania o umiestnení stavby.

Stavebný úrad v územnom konaní preskúmal predložený návrh z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona a zistil, že nie je v rozpore s cieľmi a zámermi v území a umiestnením stavby, nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. V priebehu konania neboli zistené dôvody, ktoré by bránili vydaniu územného rozhodnutia. Umiestnenie stavby vyznačené v grafickej prílohe územného rozhodnutia vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu stanovených stavebným zákonom (§ 47 stavebného zákona) a súvisiacim predpisom (vyhláška MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie) a je v súlade s platným územným plánom „Zmeny a doplnky 2018 územného plánu mesta Spišská Nová Ves, lokalita Kúdelník II.“ z roku 2018, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva č. 511/2018 z dňa 26.09.2018. Stavebný úrad v priebehu územného konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu územného rozhodnutia.

Na základe takto rozvedeného skutkového a právneho stavu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie č. 7, Spišská Nová Ves.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Pavol Bečarik
primátor mesta


Rozhodnutie sa doručí:

1. Brantner Nova, s r.o., Sadová 13, 052 01 Spišská Nová Ves
2. DEPONIA SYSTEM, s.r.o., Holíčska 13, 851 05 Bratislava
3. Mesto Spišská Nová Ves, Radničné námestie 7, 052 70 Spišská Nová Ves
4. Obec Markušovce, Michalská 51, 053 21 Markušovce
5. Ing. František Kapusta, Jamník 73, 033 01 Jamník
6. Ing. Michal Kapusta, Domaňovce 134, 053 02 Domaňovce
7. Mária Klučárová, Lieskovany 36, 053 21 Lieskovany
8. Michal Kapusta, Klčov 140, 053 22 Klčov
9. Eva Džačarová, Lieskovany 39, 053 21 Lieskovany
10. Pavol Kapusta, Lieskovany 61, 053 21 Lieskovany
11. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Spišská Nová Ves, Letná 60, 052 01 Spišská Nová Ves
12. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 11
13. Obec Lieskovany, Lieskovany 50, 053 21 Lieskovany
14. Zelená pre obce, občianske združenie, Obrody 19, 040 11 Košice
15. JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava

Na vedomie:

16. Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, A. Mickiewicza 6, 052 20 Spišská Nová Ves
18. OR Hasičského a záchranného zboru, Brezová 30, 052 01 Spišská Nová Ves
19. OR PZ Okresný dopravný inšpektorát, Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra I, 812 35 Bratislava
21. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice
22. Okresný úrad Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice
23. Okresný úrad Košice, Odbor opravných prostriedkov, Komenského 52, 041 26 Košice
24. Okresný úrad, Odbor starostlivosti o ŽP, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves
25. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Štefánikovo námestie 5, 052 01 Spišská Nová Ves
26. Mesto Spišská Nová Ves – oddelenie územného plánovania a stavebného poriadku

VYSVETLIVKY

- *— OPLOTENIE ROZŠÍRENIA SKLÁDKY
- OBVOD SKLÁDKOVACÍCH PRIESTOROV V PÄTE HRÁDZE
- · - · - OS OBVODOVEJ HRÁDZE SKLÁDKY
-  ZÁBER ÚZEMIA
- HRANICE PARCIEL "E"
- HRANICE PARCIEL "C"
- HRANICE KATASTRÁLNYCH ÚZEMÍ
- *— JESTVUJÚCE OPLOTENIE AREÁLU SKLÁDKY

ZÁBER ÚZEMIA PRE SKLÁDKU KÚDELNÍK II. - 4.ETAPA

Katastrálne územie: Spišská Nová Ves

Parcely - stav C	Parcely - stav E
9524/2	4775/2 4824
9524/6	4808 4825
9524/8	4809 4826
9524/9	4811 4827
9524/12	4812 4828
9527/1	4813/1 4894
9528	4813/2 4895/2
9529	4813/3 54785
9531	4815 54787
9532	4819 10706
9534	4820
9537	4822
9545/3	4823

Katastrálne územie: Markušovce

Parcela č.4678/2 (stav C)

SÚRADNICOVÝ SYSTÉM: JTSK

VÝŠKOVÝ SYSTÉM: BALT p.v.

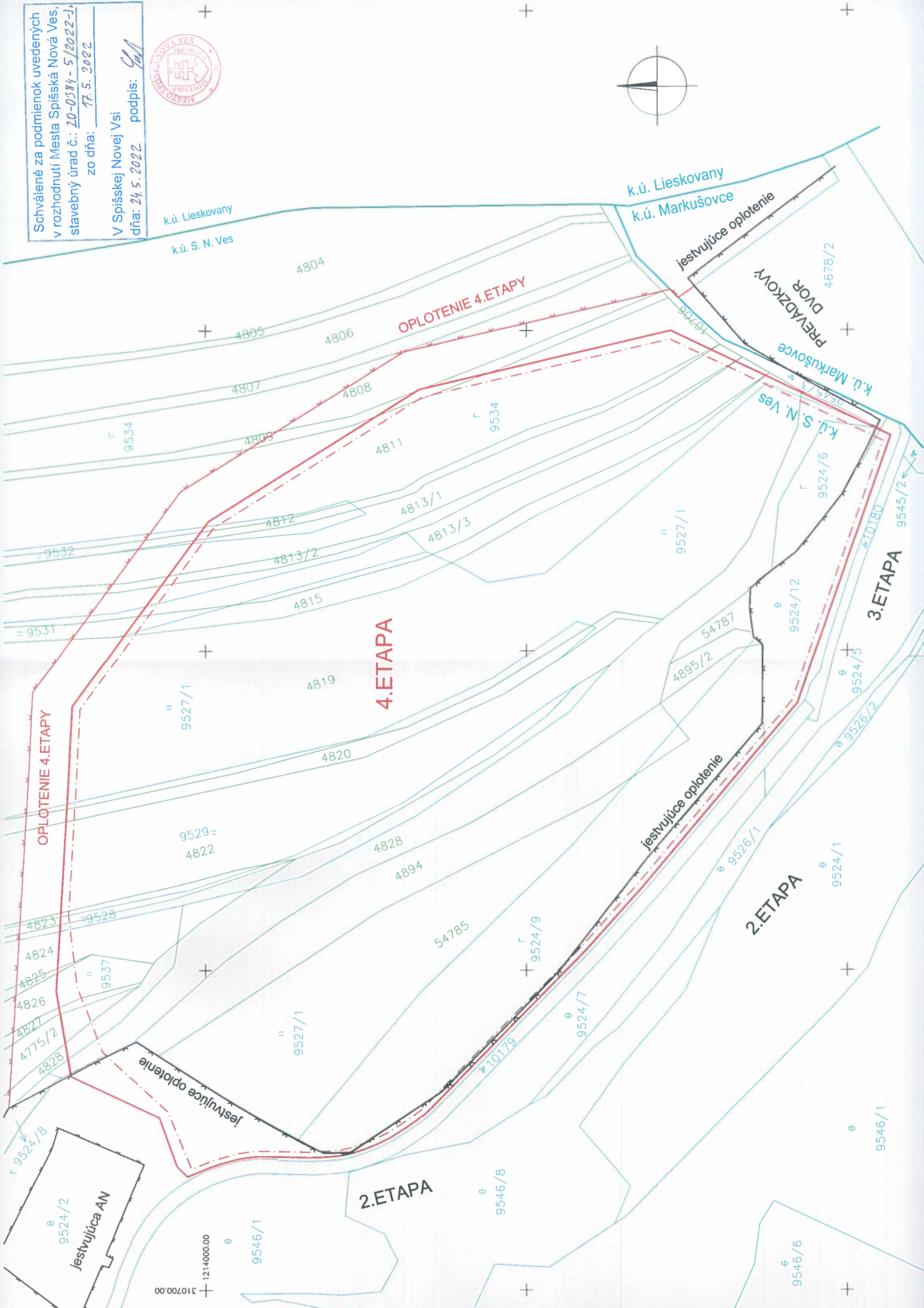


1

vypracoval	ING. M. ANDRIS	AUTOR PROJEKTU DEPONIA SYSTEM s.r.o. HOLÍČSKA 13 851 05 BRATISLAVA	
zodpovedný projektant	ING. M. ANDRIS		
hlavný inžinier projektu	ING. B. KATREŇČÍK		
navrhovateľ: Brantner NOVA s.r.o., Spišská Nová Ves		formát	3 A4
SPIŠSKÁ NOVÁ VES REGIONÁLNA SKLÁDKA ODPADOV KÚDELNÍK II. ROZŠÍRENIE SKLÁDKY ODPADOV - 4.ETAPA		dátum	06. 2020
		stupeň	DUR
		č. zákazky	-
		arch. č.	26 - DUR - 2020
príloha :	SITUÁCIA ZÁBERU ÚZEMIA	mierka	číslo prílohy
		1:1000	B.4

Schválené za podmienok uvedených
v rozhodnutí Mesta Spišská Nová Ves,
stavebný úrad č.: 20-0384-5/2022-J,
zo dňa: 17. 5. 2022

V Spišskej Novej Vsi
dňa: 24. 5. 2022 podpis: *GA*



1214000.00
310700.00

k.ú. Lieskovany
k.ú. S. N. Ves

k.ú. Lieskovany
k.ú. Markušovce

PREVAZDKOVY
DVOR 4678/2
k.ú. Markušovce 9545/3

k.ú. S. N. Ves 9524/6

3. ETAPA 9545/2

jestvujúce oplotenie

2. ETAPA 9524/1

2. ETAPA 9546/8

OPLOTENIE 4. ETAPY

OPLOTENIE 4. ETAPY

4. ETAPA

jestvujúca AN 9524/2

jestvujúce oplotenie 9524/8

9527/1 4819 4820 4822 4823 4824 4825 4826 4827 4775/2 4828 9537

9534 4804 4805 4806 4807 4808 4809 4811 4812 4813/1 4813/2 4813/3 4815 4828 4894 54785 9524/9 9524/7 9524/12 9524/5 9526/2 9526/1 9524/1

9532 9531 9529= 9528 9527/1 9524/10 9524/11 9524/13 9524/14 9524/15 9524/16 9524/17 9524/18 9524/19 9524/20 9524/21 9524/22 9524/23 9524/24 9524/25 9524/26 9524/27 9524/28 9524/29 9524/30 9524/31 9524/32 9524/33 9524/34 9524/35 9524/36 9524/37 9524/38 9524/39 9524/40 9524/41 9524/42 9524/43 9524/44 9524/45 9524/46 9524/47 9524/48 9524/49 9524/50 9524/51 9524/52 9524/53 9524/54 9524/55 9524/56 9524/57 9524/58 9524/59 9524/60 9524/61 9524/62 9524/63 9524/64 9524/65 9524/66 9524/67 9524/68 9524/69 9524/70 9524/71 9524/72 9524/73 9524/74 9524/75 9524/76 9524/77 9524/78 9524/79 9524/80 9524/81 9524/82 9524/83 9524/84 9524/85 9524/86 9524/87 9524/88 9524/89 9524/90 9524/91 9524/92 9524/93 9524/94 9524/95 9524/96 9524/97 9524/98 9524/99 9524/100