MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 9. júla 2026 na 38. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 32
z toho poslanci MsZ 13
neprítomní poslanci: Mgr. Monika Tkáčová, Mgr. Andrej Cpin, PhD., MUDr. Iveta Fulková, Mgr. Jozef Kačenga, PaedDr. Dávid Demečko, PhD., Ľubomír Šuca

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 13.30 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 16.25 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 38. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PhDr. Jána Volného, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Mareka Baláža a Ing. Oskára Gondu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 716.

Ing. Bečarik:
Ešte pred týmto zasadnutím ma oslovil na chodbe pán občan Goduš, ktorý ma poprosil, či by nemohol vystúpiť k nejakej závažnej problematike, ktorá sa týkala alkoholu mladistvých na sídlisku Východ včera. Takže podľa rokovacieho poriadku ja mu môžem udeliť slovo. Ja si takto dovolím aj urobiť s tým, že by som vás poprosil, pán Goduš, aby ste využili nejaké tri minúty na to, aby ste povedali, čo chcete a následne budeme pokračovať v rokovaní.
p. Goduš:
Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené poslankyne a poslanci. V prvom rade sa vám chcem poďakovať za slovo, že ste mi umožnili vystúpiť, a rád by som tuná len povedal pár vecí, ktoré sa udiali včera večer na sídlisku Východ a z toho dôvodu je aj to moje vystúpenie také narýchlo a nečakané. Ja som si ho dovolil len v pár vetách napísať, aby som vás nezdržiaval, tak si dovolím teda aj to prečítať. Včera na sídlisku Východ sa odohrala udalosť, ktorá by nás všetkých mala znepokojiť a ktorá nám na sídlisku Východ ako občanom Spišskej Novej Vsi nie je ľahostajná. Vo vnútrobloku medzi bytovými domami bolo nájdené 12-ročné dieťa v bezvedomí. Vďaka pohotovej reakcii všímavého obyvateľa mu bola privolaná záchranná služba a štátna polícia. Podľa dostupných informácií bol príčinou jeho stavu alkohol. Nechcem hľadať vinníkov ani nikoho obviňovať. Chcem ale upozorniť na tento problém, ktorý sa týka bezpečnosti našich detí. Ak sa 12-ročné dieťa dostane k alkoholu a skončí v bezvedomí na verejnom priestranstve, je to signál, že prevencia a kontrola si zaslúžia väčšiu pozornosť. Preto by som vás chcel tuná poprosiť, či by bolo možné zvážiť niekoľko opatrení. Mnoho z tých opatrení už funguje, ale ja si ich dovolím zopakovať, aby sa možno na nich dohliadalo a prizeralo s väčšou váhou. Ak by sa dalo posilniť hliadkovú činnosť mestskej polície vo večerných hodinách na miestach, kde sa mládež schádza a kde pravidelne sú aj privolaní občanmi po telefonických výzvach. Nadviazať intenzívnejšiu spoluprácu so štátnou políciou pri kontrole týchto miest a pri kontrole prevádzok, o ktorých sa verejne hovorí, že dostať sa k alkoholu maloletým deťom nie je problém. Podporiť preventívne aktivity na základných školách zameraných na alkohol a iné návykové látky a v poslednom bode otvoriť túto diskusiu s rodičmi, školami a odborníkmi o tom, ako podobným situáciám predísť. Ako obyvatelia mesta nechceme čakať na ďalší podobný prípad alebo tragédiu. Chceme byť partnermi pri hľadaní riešení a prispieť k tomu, aby boli naše sídliská bezpečnejšie pre deti a ich obyvateľov. Ja vám ďakujem veľmi pekne.
Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne. Ja si dovolím ešte predtým, kým budeme pokračovať, poprosiť, pretože je to téma, ktorá naozaj asi zaujíma všetkých, tak ako tu bolo povedané. Tejto tematike sa dlhodobo venuje nielen celý štát, ale aj inštitúcie v našom meste. Preto poprosím náčelníka mestskej polície, aby v krátkosti povedal, čo všetko sa urobí, aké sú tu možnosti a čo navrhuje. A takisto poprosím vedúcu oddelenia školstva, aby dostala taktiež na tri minúty slovo, aby občania dostali odpoveď, keď už sme boli vyzvaní.
Mgr. Chroust:
Takže všetkým prajem pekný deň. Problematiku požívania alkoholu u mladistvých realizujeme a riešime v spolupráci s policajným zborom. Možno nepôjdem presne podľa tých bodov, ako boli prezentované, ale zodpoviem samozrejme všetky. S pánom okresným riaditeľom sme už, myslím, že minulý týždeň v utorok telefonicky komunikovali, že urobíme tie takzvané výmetnice v objektoch, kde vieme alebo máme podozrenie, že sa alkohol podáva osobám mladším ako 18 rokov. Máme dohodnuté pracovné stretnutie a dokonca už aj počas uplynulého víkendu v sobotu sme robili iba v rámci mestskej polície akciu na alkohol. Bola prítomná aj televízia JOJ v aute. Riešili sme dychové skúšky a narážame na problém, ktorý sme chceli aj zapracovať do nového zákona o obecnej polícii, ktorý, žiaľbohu, neprešiel. Bola to požiadavka, aby mohli mestskí policajti vykonávať

hliadkové služby v civilnom odeve. Žiaľ, nám to neprešlo a u nás je problém takýto. Je skupina ľudí alebo mládeže, kde je podozrenie na alkohol u mladistvých. Mestská polícia, hliadka príde, samozrejme uniformovaná a tí, čo ten alkohol požili, akonáhle hliadku zbadajú, dajú sa na útek. To znamená, my už stotožníme len tie osoby, ktoré vedia, že buď mohli piť, alebo nie sú pod vplyvom a tie dychové skúšky potom nie sú, nepreukážu vlastne to požívanie alkoholu u mládeže. Ale ako som hovoril, máme dohodnuté aj nejaké akcie spolu s policajným zborom, lebo síce nie je to moja parketa, ale viem, že prezidentka policajného zboru v rámci bezpečnosti občanov Slovenska dala pokyn aj policajnému zboru, aby sa venoval tejto problematike. Takže hovorím, jednania už prebehli, takže toto už máme vlastne poriešené. Tie problémy sú nielen na sídlisku Východ, ale v rámci všetkých sídlisk. My im venujeme pozornosť v rámci našich možností. Máme teraz jedného človeka dlhodobo PN, ďalší nám odišiel, ale nechcem sa vyhovárať na personálne možnosti, ktoré máme obmedzené. Hliadkové služby sú posilnené už aj v 27., dobre hovorím, minulý týždeň, majú to zapracované v úlohách. Problematiku som riešil aj formou mailovej komunikácie, formou podnetov, aj dneska konkrétne od občanov zo sídliska Východ, konkrétne bývalý policajt Jozef Križalkovič, sme spolu komunikovali a tiež sme tam urobili nejaké závery. Takže vieme o tom. Ja aj občanom ďakujem, že nám tie maily posielajú, len my skôr to nestíhame všetko realizovať kapacitne. Ale hovorím, akcia bola robená aj tento víkend, ďalšie sú naplánované. Policajný zbor konkrétne v tomto prípade osobu stotožnil a spracovali priestupkový spis. Je tam § 30 zákona o ochrane pred alkoholizmom a inými toxikomániami. A keď dobre hovorím, tak zajtra, pozajtra už bude vlastne k ďalšej služobnej potrebe na mestskej polícii, ktorá bude vo veci konať. Tam bude prebiehať potom objasňovanie a samozrejme stotožnenie, prípadne osoba, ktorá ten alkohol podala a či nebude naplnená aj skutková podstata trestného činu. Takže toto ešte zatiaľ uzavreté nie je. Takže všetky tri body, myslím, že už plníme dlhodobejšie pár dní, lebo vlastne s príchodom prázdnin sme tejto problematike začali venovať vyššiu pozornosť. Je teplo, mládež sa schádza a ten alkohol tam žiaľbohu je. Ešte by som k hlavne k tomu bodu, keď pamätám posledný štvorka, tam by som znova apeloval. My sme robili aj pred týždňom nejaký výstup na mestskej polícii presne k tejto problematike s televíziou JOJ a tam som apeloval hlavne na rodičov, lebo polícia vlastne nie je priorita vo výchove detí. Si myslím, že rodičia by mali viac venovať pozornosť svojim deťom, kde chodia, kedy sa vracajú, v akom stave sa vracajú, že tam vidím trošku tiež pochybenia a spolupráca, si myslím že, či so školami, máme jednu z najviac prednášok na úseku prevencie, máme dvoch preventistov, ktorí akcie vykonávajú, vykonávame ich na školách, chodili aj školy k nám na mestskú políciu. Teraz sú prázdniny, takže momentálne na školách to nie je možné realizovať, ale hovorím, robíme to takisto v spolupráci s úradom práce, sociálnych vecí, je tam úzka spolupráca s pani Plihalovou, každý týždeň skoro tieto veci riešime.

Mgr. Čurillová:

Dobrý deň všetkým. Na každej škole máme školský poriadok, ktorý sa vzťahuje na deti iba na priebeh školského roka a nie na obdobie školských prázdnin. Ale musím povedať, že niektoré priestupky súvisiace so sociálno-patologickými javmi aj tohto typu, ale aj ďalších priestupkov, napríklad čo sa týka fajčenia, vapovania a podobne, sme aj v priebehu tohto školského roka riešili niekoľkokrát a na viacerých školách. Nie je to nič ojedinelé, bolo to tak v minulosti, je tomu tak aj dnes. Deje sa to napriek tomu, že na každej škole pôsobí koordinátor prevencie sociálno-patologických javov v spolupráci s výchovným poradcom a ďalšími odbornými zamestnancami, ktorí na školách pôsobia, či už sú to školskí psychológovia, sociálni pedagógovia, sociálni pracovníci alebo asistenti, ale samozrejme aj samotní učitelia. Realizujeme množstvo, množstvo aktivít aj v rámci prierezovej témy prevencie proti takýmto javom. Už tu spomínal aj pán náčelník, mali sme niekoľko veľmi úspešných preventívnych aktivít pre celé mesto, ktoré sa robili pre školy, ale takisto na

každej škole prebiehajú preventívne aktivity vo vzťahu k prevencii práve takýchto javov. Či už sú to odborníci z úradu práce alebo z oblasti trestného práva, prípadne psychológovia. Spolupráca je vynikajúca aj s tunajším centrom pedagogicko-psychologického poradenstva. Robia sa osvetové programy aj so zamestnancami iných nadácií a podobne. Chcem povedať z tohto miesta, že prvá moja pracovná porada vo vzťahu k riaditeľom škôl bude smerovať aj k tomu bodu, aby sme teda ešte zvýšili preventívne aktivity a dbali na to, aby sa to nedialo. Hoci nechcem povedať, že ide o zlyhanie jednotlivca. Máme 3700 žiakov na základných školách, ale toto bol naozaj precedens a budem trvať na tom, aby sa to nezopakovalo. Aj keď, tak ako povedal pán náčelník, dôležití sú v prvom rade rodičia, ale potom by som, mňa by napríklad veľmi zaujímalo, že kde a ako, keď ste povedali, že vieme o prevádzkach, ktoré predajú alkohol alebo iné návykové látky takýmto maloletým deťom, aby sme o nich vedeli, pretože ako bývalá riaditeľka školy som mala podobnú skúsenosť a pri komunikácii s majiteľom takejto prevádzky došlo k zásahu a nebolo možné zakúpiť v týchto predajniach žiadny alkohol maloletými žiakmi ani tabakové výrobky. Takže toto z mojej strany.

Ing. Jančurová:

Dobrý deň, vážené mestské zastupiteľstvo. Ja len doplním z pohľadu represívnych opatrení. Rodičia tohto dieťaťa budú riadne predvolaní a bude sa riešiť priestupkové konanie. Keďže šlo o maloleté dieťa, udelíme pokarhanie a pokutu v zmysle zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. Ak zistíme, že sa tento prípad stal opakovane, riešime s úradom práce, sociálnych vecí už potom následné opatrenia.

Ing. Bečarik:

Ďakujem pekne za informácie. Chcem len poukázať na to, že keď už pán Goduš tento incident tu nazval a chcel ho pomenovať, že naozaj venujeme sa tejto problematike. Nerád by som, aby sa teraz tento bod prejednával ako bod rokovania zastupiteľstva, aby sa to nerozvinulo do nejakých veľkých ...

Mgr. Baláž:

Veľmi kratučko, naozaj, takisto viem, že máme iný program. Ja som chcel na pána náčelníka zareagovať, že či jedným z riešení by fakt nemohlo byť možno viac kamier a využívať tie materiály, pretože asi majú stotožnené miesta, kde títo mladí pijú. Ja ich mám pod oknom. Včera o štvrtej tam boli chlapci, ktorí majú, ktorí ledva mutujú a boli tam fľašky, čiže tie podniky až tak nie... oni si vedia kúpiť. Oni si vedia kúpiť, takže ja nie som odborník na bezpečnosť, ale čo zostáva po nich, vidím, proste to sú kúpené v obchode fľašky s alkoholom, ktoré 14, 15-ročné deti ... a že zostalo ležať decko, je mi extrémne ľúto. V tomto prípade fakt najväčšiu chybu majú určite rodičia, ale takých prípadov môže v tomto lete pribúdať, pretože len toto, čo vidím ja vo svojom okolí, určite majú aj iní ľudia skúsenosti, naznačuje, že sa v meste v týchto všelijakých vnútroblokoch a takto pije vo veľkom a takmer vždycky sú to neplnoletí, pretože 18-roční si sadnú do reštaurácie na pivo normálne. Čiže možno aj kamery a na základe záznamov, ako pani Jančurová hovorila, pokutovať. Jedna z ciest, ja neviem, ale navrhujem určite podporiť represiu v tomto prípade voči rodičom, ktorým 12-ročné dieťa skoro zomrie na alkohol.

Mgr. Bednár:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tuto je možno z toho, čo som navnímal, tak hlavný apel aj na nás poslancov a mestské zastupiteľstvo, aby sme naozaj našli prostriedky v rozpočte na navýšenie kapacít mestskej polície. Bohužiaľ, bude to musieť ísť v napätom rozpočte na úkor možno aj nejakých investičných akcií, ale ja vnímam problém bezpečnosti v našom meste ako problém zväčšujúcim sa, či už je to v oblasti rušenia nočného kľudu aj neprispôsobivými obyvateľmi, či je to problém na kúpalisku z minulého týždňa, či je to problém s mladistvými na sídliskách, či je to problém s konzumáciou alkoholu. Stále sa dostávame ku tomu, aj keď mestská polícia má v určitých smeroch zviazané ruky, ale pokiaľ by bola kapacitne na to uspôsobená, tak naozaj sa tej aspoň preventívnej aktivity

dá urobiť viac. Čiže toto je našou úlohou, ktorú vnímam. Musíme nájsť finančné prostriedky na to, aby sme našu mestskú políciu posilnili a rozviazali ruky. A prikláňam sa aj k názoru tuto poslanca Baláža, že kamerový systém je jedným z riešení, ktoré nám môže takisto pomôcť. Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne. Tak ako som povedal, nerád by som, aby tento bod bol ako keby rozvíjaný ďalej, ale je to problematika, ktorá ma teší, že sa jej venujete a chcete sa jej venovať a máte ju navnímanú a chcete ju ďalej riešiť. Samozrejme, ste poslanecký zbor, čiže spoločne musíme hľadať riešenie, odkiaľ zobrať a kam dať. Čo sa týka kamerového systému, už iba na dôvažok. Momentálne 35 000 je nasmerovaných na rozšírenie kapacity ďalších kamier, plus mínus neviem koľko, 17 až 20 kamier, kde sú vytipované presné miesta. Toto je dlhodobý problém. To nie je problém len mesta Spišská Nová Ves, to je problém väčších obcí, to je problém väčších miest na východnom Slovensku. Čo sa týka bezpečnosti, čo sa týka MRK problematiky, to, čo tu bolo spomenuté, áno, snažíme sa hľadať riešenia, ale ja uzavriem túto debatu a tento bod tým, kde sú, prosím pekne, rodičia. My, ani poslanecký zbor, ani primátor, ani náčelník mestskej polície neurobí robotu za rodiča. Takže ja by som skôr naozaj chcel vyzvať týmto všetkých rodičov, venujte sa svojim deťom, keď už ich máte a vychovávajte ich tak, aby sa toto nestalo. My urobíme všetko pre to, aby mali kde tráviť voľný čas. Aktívne máme strašne veľa športovísk, máme strašne veľa umeleckých, kultúrnych, hudobných, všelijakých umeleckých telies. Ja si myslím, že v rámci možností sa snažíme tieto veci mať pod patronátom. Ďakujem pekne za to, že ste sa venovali tejto problematike, pánovi Godušovi za tému.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky,
- navrhol zaradiť do programu nový bod č. 17 – Schválenie predloženia a dofinancovania projektu Obnova budovy CVČ, Levočská 14, Spišská Nová Ves, bod Interpelácie bude pod bodom č. 18,
- otvoril rozpravu.
Mgr. Baláž:
- navrhol zaradiť do program nový bod č. 18 - Žiadosť MsZ Spišská Nová Ves o zabezpečenie vyváženého a objektívneho spravodajstva v mestských médiách v Spišskej Novej Vsi a zverejnenie textu žiadosti v mestských médiách - TV Reduta, Ičko, Mesto Spišská Nová Ves/oficiálna stránka, bod Interpelácie bude pod bodom č. 19.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný návrh programu
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 717.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – doplnený návrh programu o body č. 17 a 18.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 718.

Program:

Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Plnenie uznesení MsZ
4. Návrh na navýšenie dlhodobého bankového úveru
5. Návrh 4. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
6. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ pri ZUŠ v Spišskej Novej Vsi
7. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Slovenský skauting, 75. zbor O. B. Jána Vojtaššáka, Spišská Nová Ves
8. Dodatok č. 10 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
9. Aktualizácia Prepravného poriadku pravidelnej mestskej dopravy v Spišskej Novej Vsi od 1. 7. 2026
10. Informácia o príprave projektu súvisiaceho s vybudovaním cestnej svetelnej signalizácie s názvom: „Úprava križovatky ciest II/533 Školská ul. a MC Hviezdoslavova v meste Spišská Nová Ves“
11. Správa o výsledku kontroly
12. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišská Nová Ves na II. polrok 2026
13. Návrh na schválenie vkladu majetku mesta do majetku obchodnej spoločnosti MEPOS SNV, s. r. o.
14. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Spišská Nová Ves – úprava
15. Schválenie spolufinancovania projektu s názvom „Vybudovanie zázemia pre lesný areál Grajnár – elektrická prípojka“
16. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
    -16.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
    16.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Melánia Knappeová
    16.3. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Ivan Geletka
    16.4. Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže – MUDr. Marcel Hrebenár
    16.5. Ponuka na odkúpenie nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta – Iglova centrum s. r. o.
17. Schválenie predloženia a dofinancovania projektu Obnova budovy CVČ, Levočská 14, Spišská Nová Ves
18. Žiadosť MsZ Spišská Nová Ves o zabezpečenie vyváženého a objektívneho spravodajstva v mestských médiách v Spišskej Novej Vsi a zverejnenie textu

žiadosti v mestských médiách: TV Reduta, Ičko, Mesto Spišská Nová Ves/oficiálna stránka
19. Interpelácie
Záver

K bodu 3

Plnenie uznesení MsZ
Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 719.

K bodu 4

Návrh na navýšenie dlhodobého bankového úveru
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne za slovo. Na finančnej komisii sme tento materiál prejednali a finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento bod.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0
Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 720.

K bodu 5

Návrh 4. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Finančná komisia na svojom zasadnutí prerokovala návrh 4. zmeny rozpočtu a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť 4. zmenu rozpočtu.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 721.

K bodu 6

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ pri ZUŠ v Spišskej Novej Vsi
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne za slovo. V prvom rade som za to, aby sa peniaze na tento účel našli, aby sa preplatil ten výjazd, ktorý mali, lebo je to veľmi dobrá vec. Z môjho pohľadu ale urobíme precedens, ak sami sebe dáme dotáciu, pretože občianske združenie pri Základnej umeleckej škole je v svojej podstate občianske združenie pri mestskej príspevkovej organizácii. To znamená, mesto dá samo sebe dotáciu, mi to príde také trošku divné. Ja skôr navrhujem, aby sme navýšili o túto sumu peniaze Základnej umeleckej škole v bežnom transfere, aby oni vedeli použiť tie peniaze priamo na tento účel.
Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne za názor. Má ešte niekto k tomu nejaký názor? Ak nie, ďakujem pekne za upozornenie. Presne tak isto to vnímam aj ja. To uznesenie je napísané vo všeobecnej podobe. Čiže tento transfer sa uskutoční formou navýšenia kapitoly pre Základnú umeleckú školu, oni môžu hradiť, nie pre občianske združenie, ale priamo pre Základnú

umeleckú školu. Oni na to teraz finančné prostriedky majú, faktúry poplatiť môžu a pri najbližšej zmene to navýšime im do kapitoly, keď súhlasíte.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 722.

K bodu 7

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Slovenský skauting, 75. zbor o. b. Jána Vojtaššáka, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečerik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu.
Mgr. Baláž:
Ďakujem za slovo, pán primátor. Keďže som členom komisie kultúry a naša predsedníčka je dnes ospravedlnená z neúčasti na zastupiteľstve, poprosila ma, aby som tlmočil názor komisie kultúry - komisia podporuje tento návrh.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 723.

K bodu 8

Dodatok č. 10 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Jančurovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.
Ing. Jančurová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 724.

K bodu 9

Aktualizácia Prepravného poriadku pravidelnej mestskej dopravy v Spišskej Novej Vsi od 1. 7. 2026
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 725.

K bodu 10

Informácia o príprave projektu súvisiaceho s vybudovaním cestnej svetelnej signalizácie s názvom: „Úprava križovatky ciest II/533 Školská ul. a MC Hviezdoslavova v meste Spišská Nová Ves“
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:
za: 11
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 726.

K bodu 11

Správa o výsledku kontroly
Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu.
RNDr. Ruttkay:
Ďakujem za slovo, pán primátor. V podstate k tejto správe o výsledku kontrol nemám výhrady, je spracovaná naozaj dobre. Skôr vnímam niekedy, keď pozerám tie správy, že sa aj niečo poučím. Chcem sa opýtať, možno pán kontrolór jednu otázku, lebo je tu konštatované, že kontrolór riešil, myslím, dve sťažnosti a štyri petície za rok 2025. Spomína sa tam aj jedna záležitosť z roku 2024. Tá záležitosť sa týka sťažnosti suseda na druhého suseda, že začal stavať múr alebo proste murovaný plot, obmurované oplotenie bez stavebného povolenia. V podstate sa zistilo potom prešetrením, že naozaj stavebné povolenie na to neexistuje, čiže sťažnosť bola oprávnená a stavebný úrad vyzval stavebníka, aby dal veci do poriadku, doložil projektovú dokumentáciu a požiadal o stavebné povolenie. Dobre. Len jedna vec mi tu nesedí v tom zmysle, že jednoducho ten staviteľ začal bez povolenia, čiže keď už mal postavený základ a možno aj ten múr, tak nakoniec si to aj tak dodatočne vybaví. Možno keby to žiadal legálnou cestou, tak stavebné povolenie na ten múr nedostane. Ako konštatuje potom kontrolór na konci, že prijaté opatrenie je v požadovanom rozsahu plnené. Neviem, pán kontrolór, či rozumiete, o ktorý bod sa jedná. To je b 3) myslím, tam to je písané. Ako to mám rozumieť? Viete, lebo tu vzniká ako keby precedens. Však začni stavať, keď nemáš stavebné povolenie, tak potom dodatočne si to vybavíš. Ako sa rieši takáto vec?
Ing. Tancoš:
Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ja môžem iba to povedať, čo sme konštatovali v správe. Myslím si, že väčší odborníci by boli tí, čo to ako vecne príslušne riešili, stavebný úrad a stavebné oddelenie. My sme v rámci tejto kontroly, vždy kontrolujeme aj plnenie prijatých opatrení z predchádzajúcich kontrol. Toto je z roku 2024 a dopracovali sme sa asi k takému výsledku, že vlastník stavby predložil žiadosť o vydanie dodatočného povolenia stavby a požadované doklady spolu s projektovou dokumentáciou a konštatovali sme teda, lebo konanie nebolo ukončené, konanie o dodatočnom povolení stavby ku dňu ukončenia kontroly prebiehalo a nebolo právoplatne ukončené. Čiže my sme sa dopracovali iba k týmto informáciám. Tak neviem, že či zo stavebného úradu k tomu vedia niečo viac, ale my sme konštatovali teda, že opatrenie je plnené, ale nie je ukončené. Nemohli sme povedať, že nie je splnené. Plní sa a teda je predpoklad, že by sme mali prísť s nejakým záverom možno následne. Tak neviem, že či sa chcú vyjadriť zo stavebného úradu k tejto veci. Takže my sa môžeme teda pozrieť znovu v rámci ďalšej kontroly, že ako to postupuje a že ako to bolo doriešené. My sme boli schopní iba toto konštatovať, že sa plní.

RNDr. Ruttkay:
Tou podstatou môjho vystúpenia je, že či takýmto spôsobom sa nevytvára precedens. Keď niekto si začne stavbu, murovaný plot alebo hocičo a veď ja si to potom dodatočne vyriešim, už stavebný úrad mi to povolí. Iba taký apel na kontrolu alebo na hlavného kontrolóra, že by sa naozaj nestávali takéto veci. Ak máme dodržiavať pravidlá a zákon, nech to platí vo všeobecnosti. Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
Ja len predpokladám, že pán hlavný kontrolór nemôže zmeniť zákon. On iba kontroluje ten celý proces administratívny a tú sťažnosť, či boli dodržané všetky právne veci. Ale to, že to zákon umožňuje, že je možné požiadať to dodatočne pri takom a takom porušení, to je v zákone, to my nezmeníme. Čiže apelovať my môžeme tak na zákonodarcov, aby daný stavebný zákon zmenili. Nič iné.
Ing. Holotňáková:
Nie som síce z oddelenia stavebného poriadku, ale podľa nového stavebného zákona (č. 25/2025 Z. z.) sa režim dodatočného povoľovania stavieb výrazne zmenil a pre stavby postavené od 1. apríla 2025 už vo všeobecnosti nie je možné dodatočné povolenie stavby tak, ako bolo známe podľa starého stavebného zákona.
Ing. Toporcerová:
Predmetná stavba bola postavená v roku 2024, išlo o murované oplotenie, ktoré bolo zrealizované bez ohlásenia drobnej stavby, bez stavebného povolenia, bez adekvátnej PD. Riešenie takejto stavby by mohlo byť preskúmaním spôsobilosti stavby na užívanie § 140 d) stavebného zákona 50/1976 Zb. Nový stavebný zákon č. 25/2025 Z. z. dodatočnú legalizáciu čiernych stavieb neumožňuje.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 727.

K bodu 12

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišská Nová Ves na II. polrok 2026
Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 728.

K bodu 13

Návrh na schválenie vkladu majetku mesta do majetku obchodnej spoločnosti MEPOS SNV, s. r. o.
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 729.

K bodu 14

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Spišská Nová Ves – úprava
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 14 a otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ja mám viacej otázok, ale to, čo ma najviac zarazilo, je návrh na doplnenie paragrafu 11 odsek 3 - Nakladanie s majetkovými právami, ako keby mestské zastupiteľstvo odovzdá primátorovi do výšky 10 miliónov eur. Táto suma sa mi zdá neprimerane vysoká. Vlastne akékoľvek zmluvy, napríklad aj zmluvy investičné, stavebné, ktoré teraz máme. Ja neviem, či mesto malo niekedy zmluvu za 10 miliónov eur. Asi nie. To znamená, že všetky zmluvy. Mám ešte jednu otázku predtým, ako dám návrh. Celá táto úprava zásad hospodárenia je vyvolaná na základe novelizácie zákona. Ja sa chcem spýtať, že odkedy ten zákon platí? To znamená, že všetky zmluvy, keďže toto sme nemali v zásadách, všetky zmluvy, ktoré boli doteraz podpísané bez schválenia zastupiteľstva, sú právne napadnuteľné? Tu je odvolanie na to, že zo zákona vyplýva, že vlastne všetky majetkové veci musí schváliť vlastník majetku, a to mestské zastupiteľstvo. To znamená, že ak to schvaľujeme teraz, tak od 2024 doteraz z môjho pohľadu je nejaká právna neistota to, čo sme podpísali. Bol by som rád, keby sa tým právne oddelenie zaoberalo, aby sme nenarobili problém potom

následne v týchto veciach. Totiž, ak to ideme teraz meniť, je to potreba preto, aby sme boli v súlade so zákonom. A keďže doteraz to nemáme tak zmenené, tak to znamená, že sme nemali všetko v súlade so zákonom, keďže to ideme teraz tak meniť. Aspoň ja som to tak pochopil z toho materiálu, ktorý mám. My sme mali dosť veľa diskusií o tom, že aká je tá suma. A my navrhujeme, za klub navrhujem, aby tá suma miesto 10 miliónov bola suma 2 a pol milióna eur. Za toto volebné obdobie sme mali koľko investičných akcií, kde sa prekročila suma 2 a pol milióna eur? Tri, štyri? Nie, tri. Bolo ich pár. Okej, máme ich štyri, päť. To nie je problém, aby boli schválené, aby ich schvaľovalo zastupiteľstvo. Lebo ak sa jedná o takú veľkú investíciu, tak vlastne si myslím, že je aj správne, aby mestské zastupiteľstvo o takejto veľkej investícii vedelo. Návrh z mojej strany je, aby sa v tom doplnení bodu, doplniť paragraf 11 odsek 3 v znení, nebudem to celé čítať, ...ale prevýši sumu 2 a pol milióna eur.
Ing. Bečarik:
Keď môžem, ja len operatívnu vec, aby sme neschválili niečo, čo nám bude brániť potom všetkým v operatívnosti. Tu sa chápe tých 2 a pol milióna nie, že idem niečo predať alebo že idem nejako hospodáriť s majetkom mesta a idem sa ho zbaviť alebo niečo podobné. Každý jeden projekt, ktorý je aj nad 2 a pol milióna, aj do 2 a pol milióna, je schvaľovaný mestským zastupiteľstvom ešte v čase, keď sa podávajú, povedzme žiadosti o NFP. Čiže keď sa splnia všetky tieto veci, následne na základe predpokladanej hodnoty zákazky, ide sa na obstarávanie, vysúťaží sa dodávateľ a následne, keď sa dodržia zákonom stanovené všetky veci, či už to robí naša alebo externá spoločnosť, je na stole zmluva, ktorá sa podpisuje s príslušným dodávateľom. Ja si neviem predstaviť v praxi, keď sú dodržané všetky záležitosti, náležitosti zákona, žeby zastupiteľstvo neschválilo takú zmluvu. To znamená, žeby sme spôsobili ujmu, škodu všetkým tým dodávateľom, ktorí odkryjú karty, ktorí splnia všetky zákonom stanovené veci. Vysúťažíte dodávateľa na výstavbu domova dôchodcov na základe všetkých platných noriem a pravidiel a potom jednak nepružne sa bude čakať na zastupiteľstvo, aby sa podpísala zmluva s realizátorom, aby zajtra začal robiť dielo. Zoberte si ZUŠ, kedy sme čakali, jak na Božie zmilovanie, kedy nám dajú nenávratný finančný prostriedok, kedy dostaneme zmluvu a mali sme na to osem mesiacov, aby sme splnili zákazku za osem miliónov. Vtedy by muselo okamžite zasadnúť zastupiteľstvo, aby sa toto schválilo. Keby sa to neschválilo, ja si neviem predstaviť, čo by akože nastalo. Čiže tu už sú splnené všetky zákonom stanovené veci. Čiže vy dopredu súhlasíte so všetkými vecami. Toto mi pripadá také, je to znepružnenie systému v tej výkonnej fáze, v exekutíve.
Mgr. Javorský:
Keď môžem, ešte k tomu, čo sa týka pružnosti. Toto volebné obdobie sme mali asi päť mimoriadnych zasadnutí, alebo nie, to neboli mimoriadne, mimo schválených termínov sme mali päť alebo šesť, lebo keď trebalo schváliť nejaké veci, tak sme schválili. To znamená, že mestské zastupiteľstvo nemá problém prísť na mimoriadne zasadnutie zastupiteľstva kedykoľvek. Vidíme to teraz, že stále sme uznášaniaschopní. Ešte sa nestalo, žeby mestské zastupiteľstvo nebolo uznášaniaschopné, aj keď to bolo v termíne, ktoré bolo mimo schválených termínov. To je prvá vec. A druhá vec, tu sa nejedná o to, že mestské zastupiteľstvo si uzurpuje právo do zákona, asi sa mu ťažko bude dať, že neschváli zmluvu alebo nedá súhlas na podpísanie zmluvy. To je jedna vec, ale druhá vec je, takisto môže byť odkladacia podmienka vo verejnom obstarávaní pri zmluve, tak ako je pri schválení NFP, že zmluva sa podpisuje po schválení, až keď bude schválené NFP, tak tam bude vo verejnom obstarávaní, že zmluva nadobúda účinnosť až po schválení v mestskom zastupiteľstve, keďže sa jedná o 2 a pol milióna eur. Čiže to vôbec nie je právny problém. Lebo takisto, ako sa dáva odkladacia podmienka do zmluvy pri tom, keď sa čerpajú peniaze z NFP, tak taká istá podmienka sa dá, ak bude schválené v mestskom zastupiteľstve. Bavíme sa o troch, štyroch, za posledných 15 rokov bolo 10 akcií nad 2 a

pol milióna. Reálne. To znamená, že sa bavíme o jednej alebo max. dvoch akciách v kalendárnom roku.
Ing. Bečarik:
Páni poslanci, ako schválite, tak to bude. Máte to v rukách vy. Ja vám hovorím za seba, za úrad a za exekutívu. Nerobme zbytočne veci, ktoré sú nad rámec povinností, ktoré nemusíme mať. Tu nikto nikdy nedokáže obísť zákon, keď sa dodržia podmienky, aby sme sa my museli ešte k tomu stretnúť a povedať: "Áno, pán primátor, môžeš podpísať túto zmluvu, lebo si všetko splnil." Na to sú tu zákony, na to tu je kontrolór, na to tu proste sú odvolacie orgány. Keby sme to nepodpísali, keby ste to neschválili, čelili by sme obvineniu z toho, že sme spôsobili niekomu ujmu, škodu na zisku a tak ďalej a tak ďalej. Ja vás iba upozorňujem, reálne v praxi, naozaj, mali sme stavby za 8 miliónov, za 8,2 milióna, za 4,5 milióna, za 4, za 4,5. Reálne vidím to ako zbytočnú brzdu, zbytočnú komplikáciu a vaše zbytočné zaťaženie vášho času na to, aby ste sa kvôli tomu museli stretávať. Ja som vám povedal príklad ZUŠ. Tam sme naozaj bojovali s každým jedným dňom. Vy viete veľmi dobre, že sme robili toľko zásahov do zmien a toľko operatívnych rozhodnutí, ktoré museli byť do 12 hodín rozhodnuté, keďže projekty boli nedokonalé, sondy neboli v dostatočnom počte, bola to stará historická budova, strašne veľa zmien sa robilo a museli sme rozhodovať a tak, aby sme neporušili zákony, fotiť, dokumentovať a čo ja viem, čo všetko. Čiže toto ja považujem za to, že idete schváliť aspoň tú reálnu sumu, by som tam dal. Keď už nechcete 10, tak dajte aspoň 5, ale 2 a pol je strašne málo. Želám si, aby sme mali čo najviac 5 miliónových stavieb alebo aj 8, aj 10.
RNDr. Ruttkay:
Ja plne chápem tvoje argumenty, ale rozumiem aj návrhu p. Javorského. Skúsme sa nad tým zamyslieť. Áno, keď máme nejaký veľký projekt vo výhľade, tak mestské zastupiteľstvo dopredu vie, že sa chystá takýto projekt, bude financovaný z európskych zdrojov. My schvaľujeme spolufinancovanie, prípadne schvaľujeme aj neoprávnené náklady, ktoré vzniknú počas projektu. Dobre, vieme o tom, že projekt sa pripravuje. Na základe nášho schválenia prebiehajú všetky procesy, okrem iného aj verejné obstarávanie a na konci verejného obstarávania je vybraný uchádzač alebo firma, ktorá bude realizovať projekt. My ako poslanci sa môžeme dozvedieť v tomto momente aj o tom, ktorá firma bude realizovať danú zákazku, aká je konečná hodnota zákazky, teda vysúťažená hodnota zákazky, kedy je termín dokončenia zákazky. Môžeme sa opýtať už na detaily, ktoré súvisia už s realizáciou tohto projektu. Kolega Rasťo má plne pravdu. My sa dokážeme zísť aj v priebehu jedného, dvoch dní, keď sme zvolaní, vždy nás príde väčšina, veď sa jedná o dobro veci. Takže jednoducho tie mimoriadne zastupiteľstvá my dokážeme zrealizovať. Takže to je na obhajobu toho možno návrhu, ktorý tu existuje.
Ing. Bečarik:
Aby to nevyznelo zle, tak jak schválite, tak to bude. Ale teraz si predstav 57/59 poslancov v KSK. Projekty v KSK v hodnote 60 - 70 miliónov alebo aj viac. Technická akadémia ide do projektu Inovačného centra, toho výskumného vývojového strediska vo výške 6, možno 7, vysúťaží sa za 7 miliónov a k tomu sa zíde zastupiteľstvo mimoriadne, aby odsúhlasilo zmluvu, ktorá už včera mala byť podpísaná. Ja len hovorím, jak to v praxi môže vyzerať. Preto vás upozorňujem na to, keď už to chcete obmedzovať alebo chcete mať informácie, vy máte možnosť sa dostať k informáciám. Toto nie je jediná možnosť na zastupiteľstve sa dozvedieť informácie, kto to robí, prípadne termín, kedy to má byť dokončené. Tento kanál informačný je zverejnený, čiže všetky zmluvy sú zverejnené a tak ďalej a tak ďalej. Čiže toto nie je argument. Keď to chcete, budete to mať, ale ja upozorňujem na prípad Technickej akadémie, že celé krajské zastupiteľstvo sa bude schádzať preto, aby dovolilo podpísať túto zmluvu. Nič viac som nechcel povedať. Ešte poprosím právnikov, prípadne oddelenie majetku, prečo to bolo zrobené tak, či sme na to zabudli, či teda všetky zmluvy teraz musíme zrušiť, sú neplatné, či nás napadne prokurátor, či čo z toho bude, keďže od

24. novembra 2024 to bolo schválené, tie zásady hospodárenia, prečo sme toto nedali schváliť dopredu a tak ďalej, aby sme aj na toto vedeli odpovedať.
Ing. Andráš:
Prečo je to predložené až teraz? Cca pred 3 mesiacmi som bol na školení, kde nás presne na tento prípad upozornil školiteľ s tým, že je to problém celého Slovenska, nielen mesta Spišská Nová Ves. Len veľmi málo samospráv malo nastavený limit, lebo zákon rozpráva o tom, že pri týchto zmluvách má byť nastavený limit, pri ktorom rozhoduje primátor a potom už kde rozhoduje mestské zastupiteľstvo. Na základe tohto sme operatívne rýchlo zareagovali a preto je tá zmena. Nebol to žiadny úmysel, nebolo to nič, jednoducho.
Ing. Bečarik:
A ostatné samosprávy, ostatné mestá, v koľkých mestách to je takto schválené, v koľkých to nie je takto schválené. Keby sme teraz na to boli nereagovali, neboli by sme na tom školení, boli by sme išli ďalej týmto režimom.
Ing. Andráš:
Jednoducho áno.
Ing. Bečarik:
Čiže by sme mali porušený zákon?
Ing. Andráš:
Mali, v podstate áno, takéto zmluvy by boli právne napadnuteľné.
JUDr. Štrauch:
Áno, tým, že ide o nový zákon, respektíve novelu zákona, tak tá výkladová prax sa stále vyvíja. Ako povedal kolega, na tom školení sa dozvedeli novú vec, na ktorú, dajme tomu, väčšina samospráv nijak nereagovala. Fakt to malo len veľmi málo miest, respektíve obcí zahrnuté v zásadách. Čiže úmyslom naším je to dať do súladu tak, aby to nebolo nijak právne napadnuteľné. Právne napadnuteľné je všetko, dá sa povedať, až súd rozhodne o tom, či došlo k porušeniu zákona alebo nie.
Ing. Bečarik:
Teraz mne to len tak pripadá, že na celom Slovensku si len primátor mesta Spišská Nová Ves kupuje nové auto, že na celom Slovensku je jediné kúpalisko, možno ešte v Kežmarku, kde sú marginalizovaní, ktorí robia bordel, že iba v Spišskej Novej Vsi sa neodhŕňa sneh vtedy, keď treba a tak ďalej a tak ďalej. Lebo toto mi tiež takto pripadá, že teraz akože v ďalších 100 mestách sa toto neprijme, my to ideme prijať a ešte si ideme robiť z toho tému. Ja hovorím, že to je do určitej miery trošku taká mini komplikácia, pretože tak, ako hovoríte, áno, vieme sa zísť, ale nastavte, prosím vás, také pravidlá, aby to bolo normálne, lebo zákon tu musí dodržať každý, či to je schválené, či to nie je schválené.
Mgr. Javorský:
Tu nikto nechce robiť problém, práveže upozornil som na niečo, aby právne oddelenie v prípade, že je určitá právna neistota, aby pripravili veci tak, ktoré schválime v zastupiteľstve, aby tá právna neistota zmizla. To je celé. O tom som hovoril, aj tak som to povedal, aby sme mali informáciu, či sa tým budeme musieť zaoberať, nebudeme. Ak nebudeme musieť sa tým zaoberať spätne, ja budem rád. To je celé. Tu nikto nerobí nič viac, práveže to chceme, aby to bolo v poriadku.
Mgr. Baláž:
Ja by som k tomu len dodal, že podporím určite návrh kolegu Javorského aj z takého možno menej právneho názoru, ale zo skúsenosti, keďže hospodárenie mesta ešte stále preveruje NAKA, tak nie je taká veľká istota, že všetko vždycky sa tu v tomto mestskom úrade konalo tak, ako zákon káže, takže aspoň sa zvýši možnosť...
Ing. Bečarik:
Poznáš prezumpciu neviny?

Mgr. Baláž:
Ešte som nedohovoril, pán primátor.
Ing. Bečarik:
Poznáš prezumpciu neviny?
Mgr. Baláž:
Pán primátor, keď dohovorím, potom dobre? Takže.
Ing. Bečarik:
Nebudeš rozprávať, kedy ja môžem a nemôžem vstúpiť do debaty.
Mgr. Baláž:
Nie, ja som poprosil.
Ing. Bečarik:
Lebo ja som ten, ktorý vedie zastupiteľstvo.
Mgr. Baláž:
Ja viem, že sa cítiš ako feudál, ale ja nie som tvoj podriadený, ja som zvolený takisto ako ty. Takže, aby bola zvýšená šanca ľudí kontrolovať.
Ing. Bečarik:
Áno, správam sa ako feudál, veľmi dobre rozprávaš.
Mgr. Baláž:
Áno.
Ing. Bečarik:
Áno, tak neurážaj.
Mgr. Baláž:
Nie, feudál nie je urážka. Takže. Chcel som povedať svoj názor. Dúfam, že ešte je šanca v 21. storočí povedať svoj názor bez toho, že by si ty mne do toho vyskakoval. Budeme všetci zvedaví, ako dopadne aj vyšetrovanie p. Trnku, ktorý bude pravdepodobne v septembri čeliť obvineniu. Takže tvoj príklad z KSK tiež je taký, čím väčšia kontrola zo strany zastupiteľstiev, tým lepšie. To je môj názor.
Ing. Bečarik:
Ja som ťa chcel upozorniť na to, že platí prezumpcia neviny, tak prosím ťa pekne, neubližuj, kým to nie je dokončené, dobre? A nevyslovuj takéto obvinenia. To je všetko.
Ešte na dôvažok chcem povedať to, že nemáme my čo robiť, úradníci nemajú čo robiť a venovať sa inej robote, len pripravovať materiály do zastupiteľstva, rýchlo, rýchlo zvolávať zastupiteľstvá preto, aby sa formálne veci mohli odsúhlasovať. Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14 – pozmeňujúci návrh p. poslanca Javorského:
b) dopĺňa v § 11 ods. 3 v znení:
„Nakladanie s majetkovými právami v zmysle § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom, ak hodnota jednotlivých majetkových práv prevýši sumu 2 500 000,00 €.“
Hlasovanie:
za: 10
proti: 0
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 730.

K bodu 15

Schválenie spolufinancovania projektu s názvom „Vybudovanie zázemia pre lesný areál Grajnár – elektrická prípojka“
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 15 a otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ja ako podporujem toto, len sa chcem spýtať, to je súčasťou tej výzvy, ktorá bola do 30. júna, že podali sme žiadosť na ten fond?
Ing. Bečarik:
Áno.
Mgr. Javorský:
Dobre, ďakujem veľmi pekne.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 15.
Hlasovanie:
za: 11
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 731.

K bodu 16

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 16 a požiadal Ing. Andráša, vedúceho oddelenia správy majetku, o uvedenie materiálu.

Ing. Andráš:
16.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri MsZ Spišskej Novej Vsi (bez uznesenia)

16.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Melánia Knappeová

Ing. Andráš:
- uviedol bod.

Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 732.

16.3. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Ivan Geletka

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 733.

16.4. Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže – MUDr. Marcel Hrebenár

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 734.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 735.

16.5. Ponuka na odkúpenie nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta – Iglova centrum s. r. o.

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ak som si správne pozrel ten materiál, vlastne dávajú nám všetky betónové alebo všetky plochy, ktoré sú, okrem parkovných miest, ktoré majú predané.
Ing. Andráš:
Áno, aj zeleň.
Mgr. Javorský:
Ja osobne si neviem predstaviť, ako budeme robiť napríklad zimnú údržbu medzi parkovnými miestami. Neviem si predstaviť, ako budeme a neviem, či to je štandardom, že či to robíme, či až tak toto všetko takouto formou. Ja osobne si neviem predstaviť zahlasovať za tento materiál, aj keď súhlasím s tým, aby mesto robilo zimnú údržbu na tých hlavných komunikáciách, ktoré tam v Iglovii sú. Takže ja dávam návrh na stiahnutie tohto bodu a na prepracovanie, aby mesto prevzalo tie hlavné trasy, hlavné cesty v Iglovii, prípadne zeleň, ak komunálny servis súhlasí, že preberieme zeleň. Aby sme prebrali to, čo má zmysel pre mesto preberať, aby to nebola taká ťarcha zbytočná pre mesto, že preberieme aj veci, o ktoré sa vôbec nebudeme vedieť postarať. Čiže môj návrh je stiahnuť tento bod, pán primátor, lebo súhlasím, že mesto by malo prevziať a teraz neviem urobiť návrh, že čo by malo a nemalo. To je vec, s ktorou sa musí popasovať majetkové oddelenie a samozrejme aj tí, ktorí majú na starosti zimnú údržbu a samozrejme aj správu zelene, údržbu zelene, by sa mali k tomu vyjadriť. Ďakujem.

Ing. Bečarik:
Nemám energiu na to, aby som vás tu presviedčal, je to tu rok. Rok sa tomu venujeme. Nie je to záležitosť, ktorá je prvýkrát na stole. Na majetkovej komisii to bolo, vyjadroval sa k tomu územný plán, vyjadroval sa k tomu komunálny servis, vyjadrovali sa k tomu na oddelení výstavby, právnici, boli rôzne názory. Upozorňovali nás na to, že áno, je to nejaký uzavretý areál, kde je, podotýkam 200 bytov, kde je 500 duší, ktorí platia dane, ktoré si vyžadujú takisto starostlivosť ako občan, ktorý býva na úplne inom sídlisku. My neupratujeme medzipriestory medzi garážami dakde na sídlisku Východ, za Židovským cintorínom, ani na Západe, ani na Mieri, jednoducho o to sa starajú všeobecne ľudia. My máme dnes 700 000 m² pozemkov nevysporiadaných, kde chodíme, upratujeme, posypujeme, kosíme a pritom nám to nepatrí, pretože si to občania tohto mesta zaslúžia. Ja nechápem, už to opakujem možno tretíkrát tento týždeň, prečo si myslíme, že si to tento občan, ktorý býva v Iglovii, od nás nezaslúži. My sme tu samospráva, my sme mesto, my sme obec, my sme na to, aby sme robili služby pre občana, vrátane kosenia, odhŕňania, vrátane možno vozenia snehu. Za ostatné obdobie nikdy nebola situácia, aby sa to nedalo zvládnuť. A keď to bude stáť 20 000, 30 000, v poriadku, ľudia platia dane, zaslúžia si to, aby sa im mesto venovalo. Čiže nie je to tak, že teraz zrazu a nevieme čo, my vieme presne čo. Chceme dostať od občana, od developerov, ktorí mimochodom robia robotu možno za nás, lebo my to nedokážeme, aby sme pripravili územie na výstavbu činžiakov, na výstavbu rodinných domov. Buďme radi, že takýchto silných developerov tu máme, ktorí investovali do daného územia na 9 000 m² minimálne 40 eur za m², tak si to veľmi rýchlo prepočítajte, koľko to je peňazí, asfaltovej plochy, spevnenej plochy, zelenej plochy, polyfunkciu, ihriská, ja neviem, čo všetko tam je a idú nám to odovzdať za jedno euro. Ja vás chcem poprosiť, zvážte to, čo hovoríte, alebo pán poslanec čo navrhuje, pretože ja si pamätám v nedávnej histórii, kedy tu boli špekulanti z Vranova, ktorí sa volali menom nejaký Baran, ktorý prišiel a skupoval zelené a verejné priestranstvá s tým, že potom prišiel s vydieraním a začal nám to ponúkať na odpredaj, začal tam klásť bariéry a vydieral nás, že tam zabráni prístupu verejnosti a museli sme to kupovať za znalecké ceny. Teraz to máme možnosť dostať do majetku za jedno euro. Nechápem, prečo nechceme zobrať majetok, ktorý má hodnotu pol milióna za jedno euro. Čiže sa spýtam ako občan v tomto sídlisku, teraz sú tam problémy, budú tam problémy, ale my sme tu na to. My sme tu na to aj s komunálnym servisom, aj s oddelením výstavby, aj s oddelením právnym a s ostatnými, aby sme si s týmto dali rady. Aj na sídliskách parkujú autá, aj tam neodhŕňame a pritom to patrí mestu, ale neodhŕňame, pretože tam stoja autá a títo ľudia si tam režim na to, verte mi, nájdu. Tak, ako si ho našli doteraz, keď už to tam stojí 5 rokov alebo 7 rokov alebo 10 rokov, tak si ho nájdu aj odteraz. Ja sa len bojím, že sa nájde nejaká eseročka, ktorá tento majetok za jedno euro zoberie, keď to stiahneme z rokovania a budeme vydierateľní. Možno nie o rok, ale možno o 10 rokov. Nevieme, kedy sa ako zmení zákon, nevieme, čo ako kedy bude v budúcnosti. A verte mi, nie je to o tom, či ja poznám developera, nepoznám, či to je môj terajší, či bývalý kamarát, či budúci kamarát, mne to je jedno. My sme tu na to, aby sme tieto služby týmto ľuďom zabezpečili. Prosím, zvážte to ešte raz.
Mgr. Javorský:
Neviem, prečo ten extrém. Prvá vec je, že takýto podrobný nákres toho, čo všetko berieme, až v tomto materiáli prvýkrát som sa s tým ja osobne stretol.
Ing. Bečarik:
Ale na majetkovej komisii to bolo.

Mgr. Javorský:
Ja sa považujem za aktívneho poslanca, ktorý sleduje veci, ktoré sa dávajú, čiže to je prvá vec. To, že sa to rok o tom dáva ako okej, keď to bolo na majetkovej komisii, to je asi všetko, kde som sa mohol ja s tým stretnúť a teraz tuná. To je prvá vec. Druhá vec je, znovu zopakujem to, čo som povedal na začiatku. My nehovoríme, že nechceme prevziať cesty, komunikácie, chodníky z Iglovia. Nevidím dôvod, aby mesto prevzalo priestory a bolo zodpovedné za priestory medzi parkoviskami, medzi súkromnými, lebo to nie sú verejné parkoviská, to sú súkromné parkovné miesta, ktoré tam tí ľudia majú, medzi garážami, proste veci, ktoré inde nepreberáme. Sa vyhýbame takýmto záťažom pre mesto. My sme jednoznačne plne za to, aby tie hlavné komunikácie, ktoré tam sú, aby mesto prevzalo a staralo sa o ne. S tým nemáme problém. Ale keď sa pozrieme úplne dopodrobna tú ponuku, ten nákres, tak vlastne to je taký zvláštny dar pre mesto. Ďakujem.
Ing. Bečarik:
Keď môžem, len to doplním, že my neberieme nič iné, len tie komunikácie. Len priestory medzi garážami, tak ako to vlastníme na Západe, na Východe, kdekade, tam všetky tie priestory sú tiež mestské. A my tiež teraz berieme len komunikácie medzi garážami, komunikácie ciest, respektíve zelené plochy.
Ing. J. Gonda:
Ďakujem za slovo. Celý čas pri spolupráci s developermi alebo s tými, ktorí investujú do verejných priestranstiev spolupracujeme a naša myšlienka, ten konečný ideálny stav je, aby niekto z vlastných peňazí to postavil, skolaudoval, dal do nejakého majetku a tento majetok nám za jedno euro odovzdal. Toto je typický príklad, učebnicový príklad toho, ako by sa to malo vo verejnom priestranstve robiť. Nebudem rozprávať, lebo všetci z vás si pamätáte krátku históriu alebo aj dlhšiu históriu, ako to je na Červenom jarku, kde na to, aby sme sa do tohto stavu museli dopracovať, musíme dať 600 000 eur, aby sme urobili komunikácie a až následne sa o tie komunikácie starať. Čiže tento stav, ktorý tu je, poviem, že učebnicový príklad toho, ako by sa to malo v prípade tých budúcich investícií urobiť. Súhlasím s tým, že niektoré veci v území, o ktorom rozprávame, môžu byť pre budúcnosť problematické a aj budú, ale poviem, že pri správe verejných priestranstiev, a to nerozprávam len o zimnej údržbe, rozprávam aj o správe zelene, o správe verejného osvetlenia, s takýmito problémami sa bežne stretávajú úradníci alebo tí, čo spravujú tieto priestranstvá a nie je to pre nás niečo nové. Hovorili sme o tom, že máme ponuku, z môjho pohľadu je to veľkorysá ponuka za jedno euro všetky tieto plochy, ale to neznamená, že všetky tieto plochy pri tom, ako budeme dojednávať ten budúci užívateľský režim, že všetky tieto plochy budeme spravovať. Súhlasím s tým, aby sme si nevytvorili precedens na území mesta. Ak nespravujeme prístupové komunikácie ku garážam nikde v meste, tak nebudeme spravovať ani prístupové komunikácie ku garážam v areáli Iglovia. Musím povedať, že primátor to síce tak veľmi rýchlo povedal, ale vlastníme množstvo spevnených plôch a nespevnených plôch, ktoré slúžia ako komunikácie a tieto plochy nespravujeme. Jedna z nich alebo jeden charakter takýchto plôch je aj ten prístup ku garážam, kde aj plochy, ktoré sú nám ponúkané za jedno euro v tom areáli Iglovia, nebudeme všetky spravovať. Nebudeme všetky spravovať, lebo by sme sa nedostali potom ku podstatným veciam, ktoré sa týkajú zimnej údržby komunikácií. Tak toto je len tak rámcovo. Chcem povedať, že ten režim si ešte dohodneme, ale bolo by dobré, keby sme do nášho vlastného majetku dostali všetko to, čo nás zaujíma, lebo ešte aj tento zoznam, ktorý tam je, je síce urobený paušálne, ale je výsledkom rokovania medzi mestom a developerom. Chcem ešte povedať, že dali sme to do majetkovej komisie, kde majetková komisia v počte piatich členov z deviatich s odpredajom alebo s odkúpením tohto areálu vrátane týchto pozemkov súhlasila. Všetci piati s tým súhlasili. Je síce pravda, že nebola kompletná, ale bola uznášaniaschopná, čiže odporúčanie majetkovej komisie je,

aby sme to dostali do nášho majetku a hľadali optimálnu formu stanovenia toho užívateľského režimu tak, aby nás pre budúcnosť všetky tieto povinnosti nelimitovali tak, aby sme nemali čas, priestor a hlavne peniaze, aby sme mali dostatok priestoru na správu iných verejných priestranstiev. Dostaneme za jedno euro to, čo si musíme veľmi ťažko z našich vlastných peňazí alebo z úverových peňazí v iných lokalitách zadovážiť alebo obstarať. Čiže ak môžem ja z mojich 35-ročných skúseností z pôsobenia v tejto samospráve, snažme sa ukázať na verejnosti dobrý signál, že ak sú tu developeri a snažia sa zrobiť vo verejnom priestranstve to, čo by možnože mala robiť samospráva, čiže pripraviť IBV alebo iné lokality vhodné na výstavbu alebo na podnikanie, že toto je dobrá cesta na to, aby sme s mestom spolupracovali. Ďakujem za pozornosť.
Mgr. Bednár:
Vážení kolegovia, pána viceprimátora Gondu si veľmi vážim vzhľadom na jeho dlhoročné pracovné skúsenosti, napriek tomu s ním v tomto bode nesúhlasím. Ja poznám aj iné prípady riešenia podobných území, ktoré boli developermi v iných mestách vytvorené, kde sa jednotliví obyvatelia v rámci svojich nejakých mesačných platieb skladajú na údržbu zelene a na údržbu takisto tých verejných priestranstiev, ktoré sa pri ich novovzniknutých bytových domoch nachádzajú. Ešte by som povedal aj ďalšiu vec a to je možno tá podstatná, lebo dávame tu do porovnania parkovacie miesta, načrtol to pán kolega Javorský, dávame tu do porovnania parkovacie miesta odkúpené súkromnými vlastníkmi v danej lokalite s parkovacími miestami na sídliskách. Mesto v prípade prevzatia správy týchto komunikácií alebo správy a starostlivosti o zeleň nebude mať už žiaden v podstate nejaký príjem v budúcnosti, nakoľko alebo teda na dôvažok v lokalitách ako sídliská sa v blízkej dobe uvažuje o spoplatnení tých jednotlivých parkovacích miest, čiže mesto z toho príjem v podstate bude mať a to je zásadný rozdiel z môjho pohľadu, kde budeme sa starať o komunikácie na sídliskách, kde budú nejaké parkovacie miesta prenajaté. Tam získame vlastne finančné zdroje aj na budovanie ďalších parkovacích miest a na starostlivosť o komunikácie v rámci sídlisk. Tuto majú jednotlivé parkovacie miesta a garáže súkromní vlastníci a ja naozaj v tomto sa nestotožňujem s predloženým návrhom a skôr som za to, aby sa to riešilo tak, ako sa to rieši v iných mestách pri moderných projektoch. Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
Ďakujem, nech sa páči ďalej. Ja vás len chcem upozorniť, že takýto odkaz dostane 500 obyvateľov pred voľbami, že nechceme sa im venovať, nechceme riešiť, nechceme riešiť problematiku, ktorá sa týka takisto každého jedného občana, tak jak si to vyžaduje obyvateľ na sídlisku Západ, tak si to vyžaduje obyvateľ aj na tomto sídlisku, pretože tu je jediný rozdiel, my predsa berieme peniaze za vlastníctvo, to znamená za to, že platí daň z pozemku, daň z vlastníctva, čiže my z toho peniaze máme tak či tak. Nerozumiem vám, ako chcete, hlasujte podľa najväčšieho vášho svedomia a vedomia. Ja v tom nevidím absolútne žiaden problém. Je to presne nakreslené. Berieme do správy alebo do majetku len to, čo je na komunikáciách a na zeleni. Nič iné neberieme. Nikto nás tu ničím nezaväzuje, takže zvážte.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Javorský:
Dal som procedurálny návrh na stiahnutie tohto bodu. Čiže poprosím najprv hlasovať o procedurálnom návrhu.
Ing. Bečarik:
Ty si nepovedal, že dáš procedurálny návrh. Ty si povedal, že navrhuješ stiahnutie bodu.
Mgr. Javorský:
Navrhujem stiahnutie bodu. Myslel som, že sa to berie, že je to procedurálny návrh a vlastne teraz sa hlasuje o uznesení, hej? Čiže ja dávam procedurálny návrh na stiahnutie tohto bodu rokovania.

JUDr. Štrauch:
Schválený bod rokovania nie je možné v priebehu rokovania stiahnuť. V zmysle rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva môže byť v predmetnom prípade prijaté uznesenie, ktorým sa preruší rokovania o bode programu.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16/5 – prerušenie rokovania o tomto bode.
Hlasovanie:
za: 7
proti: 0
zdržali sa: 6
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 736.

Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne. Skúste si nájsť, prosím vás pekne, potom čas, tí, ktorí máte záujem, stretnite sa s developerom, s našimi ľuďmi a pripravte materiál do ďalšieho rokovania. Lebo tí ľudia budú čakať na zimu, že už sa to nejakým spôsobom nastaví.

K bodu 17

Schválenie predloženia a dofinancovania projektu Obnova budovy CVČ, Levočská 14, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 17 a podal informáciu o obsahu materiálu.
Ide o schválenie projektu a to rekonštrukcia v rámci energetických úspor – obnova budovy CVČ, do Rady partnerstva v septembri, kedy sa objavila situácia na ostatnú chvíľu, že sa bude robiť nejaká inventúra nerealizovaných projektov a tie projekty, ktoré budú ešte teraz schválené na ostatnej schôdzi v septembri, by mohli prísť do poradia, kde máme podaný projekt v hodnote niečo cez tri milióny a oprávnených je asi dva milióny. Čiže nádejame sa, že keď nám to neprešlo cez výzvu z enviro modernizačného fondu a teraz je vypadnuté z ďalšej výzvy, ktorá končí 28. augusta, CVČ menovite tam nie je vymenované, tak asi nebudeme oprávnení, aj keď som dal napísať list ministrovi, že čo to je za nezmysel, že keď je to budova určená na školské vyučovacie procesy a je pod číslom 11 v katastri, ako je možné, že tam nie je. Ale tak chceme sa kryť, tak preto je tu tento bod.
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 737.

K bodu 18

Žiadosť MsZ Spišská Nová Ves o zabezpečenie vyváženého a objektívného spravodajstva v mestských médiách v Spišskej Novej Vsi a zverejnenie textu žiadosti v mestských médiách: TV Reduta, Ičko, Mesto Spišská Nová Ves/oficiálna stránka
Predložil: Mgr. Marek Baláž, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 18 a udelil slvovo p. poslancovi Balážovi.
Mgr. Baláž:
Ďakujem. Takže nebudem zdržiavať s nejakým obhajovaním niečoho potrebného, možno v dvoch vetách. Ja som novinár a aj bývalý, aj súčasný primátor sú politici, čiže máme na to rozdielny názor a preto chcem, aby smerom k občanom išla aj táto výzva, pretože bolo porušovaných z etického kódexu novinárov za posledných 20 rokov toľko bodov, že to by bolo na tri dni čítania. Takže preto sme v komisii mediálnej prijali tento text aj túto žiadosť.
Právo na slobodu prejavu je ústavným právom každého občana SR. Média zohrávajú v prezentácii tejto slobody významnú rolu, špeciálne v období pred voľbami. V meste Spišská Nová Ves sme boli svedkami, ako sa pred poslednými komunálnymi voľbami mestské médiá správali v rozpore s Etickým kódexom novinárov. Chýbala objektívnosť, vyváženosť a viditeľná bola podpora vybraných kandidátov na primátora a poslancov. Neprofesionalita, ktorá je v rozpore s demokratickými princípmi a rešpektom ku všetkým obyvateľom mesta. Mediálna komisia preto žiada všetkých, ktorí riadia médiá v meste Spišská Nová Ves, aby strážili ich nezávislosť aj v predvolebnom období. Je isté, že sa ich budú snažiť politici využívať vo svoj prospech. Sloboda prejavu je v Ústave SR zaradená do čela katalógu politických práv. V mene Novovešťanov, ktorí tieto médiá platia zo svojich daní, žiadame novinárov v TV Reduta, mestskom Informátore Ičko, aj na stránke Mesto Spišská Nová Ves, aby konali profesionálne a objektívne. Zároveň žiadame, aby toto stanovisko Mediálnej komisie pri MsZ v Spišskej Novej Vsi uverejnili na svojich stránkach, resp. vo svojom vysielaní. Rovnako žiadame o naplnenie § 8, bod 5 Smernice č. 6/2014 Vydávanie Kultúrno-spoločenského mesačníka mesta Spišská Nová Ves Informátor: "V čase volebnej kampane sú včas vypracované osobitné podmienky pre uverejňovanie príspevkov a vedenie volebnej kampane v zmysle platnej legislatívy" a poskytnutie informácie o vypracovaných podmienkach.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 18 - predložený p. poslancom Balážom.
Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi
1. Berie na vedomie:
návrh textu žiadosti predloženej Mediálnou komisiou pri MsZ Spišská Nová Ves.
2. Schvaľuje:
text žiadosti o objektívne a vyvážené informovanie obyvateľov mesta Spišská Nová Ves v predvolebnom období pred komunálnymi voľbami 2026:
Právo na slobodu prejavu je ústavným právom každého občana SR. Média zohrávajú v prezentácii tejto slobody významnú rolu, špeciálne v období pred voľbami. V meste Spišská Nová Ves sme boli svedkami, ako sa pred poslednými komunálnymi voľbami mestské médiá správali v rozpore s Etickým kódexom novinárov. Chýbala objektívnosť,

vyváženosť a viditeľná bola podpora vybraných kandidátov na primátora a poslancov. Neprofesionalita, ktorá je v rozpore s demokratickými princípmi a rešpektom ku všetkým obyvateľom mesta. Mediálna komisia preto žiada všetkých, ktorí riadia médiá v meste Spišská Nová Ves, aby strážili ich nezávislosť aj v predvolebnom období. Je isté, že sa ich budú snažiť politici využívať vo svoj prospech. Sloboda prejavu je v Ústave SR zaradená do čela katalógu politických práv. V mene Novovešťanov, ktorí tieto médiá platia zo svojich daní žiadame novinárov v TV Reduta, mestskom Informátore Ičko, aj na stránke Mesto Spišská Nová Ves, aby konali profesionálne a objektívne. Zároveň žiadame, aby toto stanovisko Mediálnej komisie pri MsZ v SNV uverejnili na svojich stránkach, resp. vo svojom vysielaní. Rovnako žiadame o naplnenie paragrafu 8, bod 5 Smernice č. 6/2014 Vydávanie Kultúrno-spoločenského mesačníka mesta Spišská Nová Ves Informátor: "V čase volebnej kampane sú včas vypracované osobitné podmienky pre uverejňovanie príspevkov a vedenie volebnej kampane v zmysle platnej legislatívy" a poskytnutie informácie o vypracovaných podmienkach.
3. Žiada:
a) bezodkladne zverejniť text žiadosti v TV Reduta, Ičku a na stránke Mesto Spišská Nová Ves/oficiálna stránka,
b) informovať o vypracovaných osobitných podmienkach pre uverejňovanie príspevkov a vedenie volebnej kampane v zmysle platnej legislatívy v kultúrno-spoločenskom mesačníku Ičko (podľa §8, bod 5 Smernice č. 6/2014 Vydávanie kultúrno-spoločenského mesačníka mesta Spišská Nová Ves Informátor).
T: 31. 7. 2026
Z: Ing. Bečarik, primátor mesta
Ing. Naščák, MPH, prednosta MsÚ
Hlasovanie:
za: 11
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 737.

K bodu 19

Interpelácie

RNDr. Ruttkay:
Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta. Nebudem predkladať písomne interpeláciu, skôr by som chcel požiadať o jednu vec voči občanom mesta. Dokončili sme dva veľké projekty, rekonštrukciu základnej umeleckej školy a rekonštrukciu zimného štadióna. Podarila sa, myslím, že dobrá vec. Občania sledovali, čo sa deje, dostávali priebežne informácie cez Informátor, myslím aj televíziu Reduta, proste našimi médiami dostali všetky informácie, čo sa nám podarilo urobiť. Chcel by som poprosiť jednu vec, tak trošku v ich mene. My proste, ktorí sme tu predsa len bližšie k tomuto projektu, aj samozrejme mestský úrad mal prístup k týmto stavbám a mohli sme si aj pozrieť, čo sa zrealizovalo, ale bežný občan prakticky držal palce, ale ten výsledok dostáva len sprostredkovane. Niektorí obyvatelia ma oslovili, či by som, dá sa povedať, neinicioval

návštevu týchto dvoch objektov zo strany bežných občanov mesta. Čo chcem navrhnúť, aby v Informátore najbližšom, teda keď sa bude pripravovať Informátor na mesiac august, bola pozvánka pre obyvateľov mesta a možno určené dva termíny na jednu stavbu, dva termíny na druhú stavbu, kde by občania dostali možnosť si to pozrieť a zároveň by mali aj akúsi komentovanú prehliadku, kde by sa dozvedeli, toto sme urobili, toto bolo urobené, toto je nové, toto sa podarilo tak, ako sme chceli. Ešte ak môžem jednu skúsenosť. Asi pred dvoma rokmi sa nám podarilo na škole dokončiť tiež projekt vodozádržných opatrení. Pri slávnostnom otvorení hostia videli všetko, čo sa urobilo, ale jasné, že bol to len vymedzený okruh hostí a dali sme tú možnosť potom následne cez Informátor bežným obyvateľom nášho mesta si pozrieť, čo sa zrealizovalo. Dali sme dva termíny a naozaj prišlo tých hostí hodne a so záujmom si to pozreli. Možno aj na margo tejto skúsenosti chcem teda ešte raz apelovať na vedenie mesta, aby dalo túto možnosť niekedy ku koncu augusta, aby si občania mohli pozrieť a vlastne získať aj taký pozitívny dojem z toho, čo sa naozaj tu urobilo. Ďakujem.
PhDr. Volný, PhD.:
Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, poprosil by som ťa, aby si sa zaangažoval do jednej veci ako autorita mestská. Spolu s p. poslancom Akramom sme boli upozornení jedným občanom, bývalým mestským policajtom na problém, ktorý je na Hornáde už asi trošku dlhší čas. Ako vieme, bol tam pred časom na tom dolnom splave za futbalovým štadiónom vybudovaný rybovod, ale ten zrejme nebol urobený dosť kvalitne a tam voda podmýva ten breh smerom ku futbalovému štadiónu. Pamätáme sa, že situácia pred niekoľkými rokmi bola oveľa vážnejšia na druhej strane, kde nám Hornád podmýva ten breh smerom ku činžiakom, ktoré sú tam, ku panelákom za Hornádom a keďže Povodie Bodrogu a Hornádu nereagovalo vtedy, tak som dokonca musel dať trestné oznámenie za verejné ohrozenie a až vtedy potom ten breh opravili. Teraz tá situácia je neporovnateľne jednoduchšia a treba to využiť, aby sa nezhoršovala. Je ohrozená len zatiaľ časť majetku alebo teda smer ku futbalovému štadiónu, ale poprosím ťa, aby si vyvinul tiež aktivitu voči povodiu, aby odstránili čo najskôr tento nedostatok, aby sa to nezhoršovalo. Veľmi pekne ďakujem.

Záver

V závere mi dovoľte poďakovať vám za účasť, za to, že ste boli trpezliví aj v týchto popoludňajších hodinách. Čas ukáže, čo sme schválili dobre a čo sme schválili nedobre. Každému prajem, aby si to vyskúšal nielen z jednej strany, ale možno aj z tej druhej strany. Ďakujem pekne ešte raz, všetko dobré, príjemný deň vám ešte želám a pekné prázdniny. Čo sa týka ešte nejakých ďalších zasadnutí, pravdepodobne budeme musieť ešte jeden projekt schvaľovať možno koncom augusta, ešte také operatívne stretnutie niekedy popoludní na nejakú hodinu dovolím si vás potom ešte zvolať a následne rozpočet, ešte by som bol rád, keby ste sa vyjadrili aj k tomu. Ja navrhujem, aby sa úrad venoval príprave rozpočtu na rok 2027, aby bol schválený ešte týmto zložením zastupiteľstva. Hovorím to z pragmatických dôvodov, pretože v prípade volieb 24. októbra nové zastupiteľstvo sa ujme funkcií niekedy 15. - 20. novembra a to bude veľmi málo času na to, aby sa zoznámili s problematikou. Vzhľadom na dlhovú brzdu a na to, že sa nedá ísť do vyššieho rozpočtu, ako je rámec roku 2026, my sme robili rozpočet 2026 tak, aby bol dostatočne priestor na to, aby sme zvládli všetky úlohy aj v roku 2027 v prípade, že

bude v sumách roku 2026. Takže dovoľte mi požiadať vás o aktívny prístup k tomuto aj počas prázdnin, aby sme stihli harmonogram tak, že zastupiteľstvo urobíme buď toho 20. októbra v čase moratória, 22. októbra alebo potom až následne asi dva týždne po voľbách, ale ešte v tomto zložení, aj keď sa na to môže pozerať nové zastupiteľstvo akýmkoľvek spôsobom, ale ja to hovorím v záujme bezproblémového fungovania úradu. Ďakujem pekne, príjemný deň.

Ing. Pavol Bečarik v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH
prednosta MsÚ
v z. JUDr. Peter Štrauch, v. r.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda v. r.

PhDr. Ján Volný, PhD. v. r.

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

V Spišskej Novej Vsi, 14. 7. 2026