K bodu rokovania č. 11

MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V SPIŠSKEJ NOVEJ VSI**
**dňa 09.07.2026**

**PREDMET: Správa o výsledku kontroly**

---

| | |
|---|---|
| **Predkladá:** | Ing. Jozef Tancoš |
| **Spracovali :** | Ing. Jozef Tancoš, Ing. Alena Hudáčeková |
| **Dôvod predloženia:** | § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov |
| **Prizvaný:** | --- |
| **Podpisy:** | |

**Návrh na uznesenie:**

*Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi*

***berie na vedomie***

*predloženú Správu o výsledku kontroly*

**Správa o výsledku kontroly vykonanej hlavným kontrolórom mesta Spišská Nová Ves**

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišská Nová Ves na I. polrok 2026, ktorý bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „MsZ") uznesením č. 627/2025 dňa 13.11.2025, bola ukončená kontrola, výsledky ktorej sú predložené na vedomie MsZ.

**I.**

| | |
|---|---|
| Číslo kontroly | **2/2026** |
| Označenie kontrolovaného subjektu | **Mesto Spišská Nová Ves**<br>**Radničné námestie 7**<br>**052 70 Spišská Nová Ves** |
| Názov kontroly | **Kontrola vybavovania sťažností a petícií adresovaných mestu Spišská Nová Ves v roku 2025** |
| Kontrolované obdobie | **rok 2025** |
| Dátum prevzatia správy kontrolovaným subjektom | **20.05.2026** |

## A. Úvod

Kontrola vybavovania sťažností a petícií doručených mestu Spišská Nová Ves (ďalej len „mesto") v kontrolovanom období roku 2025 bola vykonaná v zmysle §18d ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

### A.1. Predmet kontroly

Predmetom kontroly bolo preveriť evidenciu, prešetrenie a vybavenie sťažností a petícií, ktoré boli doručené mestu a rozpočtovým a príspevkovým organizáciám mesta (ďalej len „RO a PO") v kontrolovanom období.

### A.2. Cieľ kontroly

Cieľom kontroly bolo veriť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia, preveriť dodržiavanie zákonom stanoveného postupu pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností a petícií doručených mestu v roku 2025 v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. sťažnostiach v znení neskorších predpisov a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

### A.3. Účel kontroly

Účelom kontroly bolo:

1. overiť dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov pri podávaní a vybavovaní sťažností doručených mestu v priebehu roka 2025,
2. overiť dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov pri prešetrovaní a vybavovaní petícií doručených mestu v priebehu roka 2025,
3. overiť dodržiavanie internej smernice mesta - Smernica č. 2/2019 o vybavovaní sťažností a petícií v meste Spišská Nová Ves, ktorá nadobudla platnosť a účinnosť dňa 05.02.2019.

### A.4. Súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi

V súlade so schváleným Plánom kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na I. polrok 2026 bola kontrola ukončená dňa 20.05.2026. Pri výkone kontroly boli uplatnené všeobecne záväzné právne predpisy a interný riadiaci akt (znenie príslušnej úpravy je uvádzané v podobe platnej v kontrolovanom období), najmä:

- zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach"),

- zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“),
- zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a interný riadiaci akt mesta:
- Smernica č. 2/2019 o vybavovaní sťažností a petícií v meste Spišská Nová Ves platná a účinná odo dňa 05.02.2019 (ďalej len „Smernica o vybavovaní sťažností a petícií“).

**B. Kontrola sťažností a petícií v roku 2025**

Písomné podnety doručené mestu v roku 2025, ktoré boli v zmysle platných právnych predpisov klasifikované ako sťažnosť alebo petícia, boli zaevidované v informačnom systéme Správa registratúry na Mestskom úrade Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves (ďalej len „MsÚ“). Po ich zaevidovaní boli zaslané do centrálnej evidencie sťažností a petícií, ktorá je vedená na Útvare hlavného kontrolóra (ďalej len „ÚHK“) oddelene od ostatných písomností.

**B.1. Kontrola vybavovania sťažností v roku 2025**

Vykonanou kontrolou vybavovania sťažností bolo zistené:

- v roku 2025 boli mestu adresované **2 sťažnosti**, ktoré boli riadne zaevidované v informačnom systéme pre samosprávu Korwin, modul - Správa registratúry a následne zaslané do centrálnej evidencie na ÚHK,
- prijaté sťažnosti boli v zmysle zákona o sťažnostiach vedené na ÚHK oddelene od ostatných písomností,
- sťažnosti boli postúpené na prešetrenie a vybavenie vecne príslušnému organizačnému útvaru MsÚ, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieval, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy, prešetrené a vybavené boli v zákonnej lehote do 60 pracovných dní,
- z prešetrovania sťažností boli vyhotovené Zápisnice o prešetrení sťažnosti v zmysle § 19 zákona o sťažnostiach,
- všetky prešetrené sťažnosti boli vybavené odoslaním písomného Oznámenia výsledku prešetrenia sťažnosti sťažovateľovi s odôvodnením výsledku ich prešetrenia,
- **1 sťažnosť** bola po prešetrení a vybavení príslušným organizačným útvarom MsÚ vybavená ako **opodstatnená** a príslušný organizačný útvar MsÚ prijal opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
- **1 sťažnosť** bola vyhodnotená ako **neopodstatnená**.

**B.2. Obsah sťažností a výsledok ich vybavenia**

V nasledujúcej časti návrhu správy je uvedené stručné zhrnutie obsahu sťažností vedených v centrálnej evidencii za kontrolované obdobie a výsledok ich vybavenia:

***1. Sťažnosť na vypúšťanie vôd do mestskej kanalizácie a na verejné priestranstvá***

Sťažnosť sa týkala vypúšťania odpadovej vody z garáže na verejné priestranstvá vedľa bytového domu, v blízkosti detského ihriska.

***Zdôvodnenie vybavenia sťažnosti:***

Pri prešetrení sťažnosti bolo zistené, že za garážou a pozdĺžne vedľa detského ihriska poza bytovku je vedený odvodňovací rigol, ktorý vyúsťuje do odvodňovacej šachty. Do rigola sa dostáva voda z odvodňovacieho systému letiska. Z dôvodu nesprávneho vyspádovania vody vytekala von a dostávala sa ako spodná voda do garáže, odkiaľ ju následne bolo potrebné vypúšťať von.

Zo strany mesta bolo po prešetrení a vybavení sťažnosti **prijaté opatrenie** na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku a to mechanickým vyspádovaním odtokového rigola.

Kontrolou plnenia prijatého opatrenia bolo zistené:
- oddelením komunálneho servisu MsÚ bolo zabezpečené vyčistenie, prespádovanie odtokového kanála a jeho sfunkčnenie,
- opatrenie bolo vyhodnotené ako splnené.

Kontrolou vybavenia sťažnosti bolo zistené:
- v Oznámení o výsledku prešetrenia sťažnosti, č. záznamu 4000/401/2025/HK zo dňa 17.02.2025 **nebola uvedená** zákonom určená povinná náležitosť v zmysle § 20 ods. 2 zákona o sťažnostiach, t. j. **či bola sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená,**
- z výsledku a obsahu prešetrenia sťažnosti jednoznačne vyplývalo, že sťažnosť bola vyhodnotená ako **opodstatnená**.

***2. Sťažnosť na udelenie kolaudačného rozhodnutia***

Sťažovateľ žiadal prešetriť postup stavebného úradu a zjednanie nápravy vo veci udelenia kolaudačného rozhodnutia na susedný rodinný dom.

***Zdôvodnenie vybavenia sťažnosti:***
Podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov účastníkmi kolaudačného rozhodnutia nie sú vlastníci susedných nehnuteľností. Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov návrh na obnovu konania môže na správny orgán podať len účastník konania, najneskôr do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, resp. stavebného povolenia, v predmetnej veci zároveň došlo k uplynutiu prekluzívnej (premlčacej) lehoty. Sťažnosť bola vyhodnotená ako **neopodstatnená.**

**Kontrolou vybavovania vyššie uvedených sťažností bolo zistené porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu a internej riadiacej normy.**

**Kontrolné zistenie č. 1**
**Kontrolovaný subjekt v oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti zo dňa 17.02.2025 neuviedol zákonom určenú náležitosť, či bola sťažnosť vyhodnotená ako opodstatnená alebo neopodstatnená, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 20 ods. 2 zákona o sťažnostiach a Čl. IV ods. 2 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií.**

***Návrh odporúčania na nápravu zisteného nedostatku č. 1 a na odstránenie príčin jeho vzniku:***
1. *V oznámení výsledku prešetrenia sťažnosti uvádzať zákonom určenú náležitosť, t.j. vyjadrenie, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená v zmysle § 20 ods. 2 zákona o sťažnostiach a Čl. IV ods. 2 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií.*

**B.3. Kontrola plnenia prijatých opatrení k sťažnostiam z predchádzajúcich rokov**
Kontrolou bolo overené splnenie prijatých opatrení vyplývajúcich z prešetrenia a vybavenia sťažnosti doručenej mestu v roku 2024:

**Sťažnosť na porušovanie stavebného zákona**

Sťažnosť smerovala proti susedovi, o ktorom sa sťažovateľ domnieval, že začal stavebné práce bez stavebného povolenia.

***Výsledok vybavenia sťažnosti:***

Orgánom štátneho stavebného dohľadu bolo zistené, že stavba murovaného oplotenia bola začatá bez príslušného povolenia stavebného úradu. Zo zisteného stavu vyplynulo porušenie ustanovení stavebného zákona. Pôvodná sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená, stavebným úradom bolo prijaté opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov. Stavebný úrad následne vydal rozhodnutie zo dňa 11.12.2024 a výzvu na predloženie dokladov k dodatočnému povoleniu stavby.

Kontrolou splnenia prijatých opatrení bolo zistené, že vlastník stavby predložil žiadosť o vydanie dodatočného povolenia stavby a požadované doklady spolu s projektovou dokumentáciou. Konanie o dodatočnom povolení stavby v čase výkonu tejto kontroly stále prebiehalo a nebolo právoplatne ukončené.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že prijaté opatrenie je v požadovanom rozsahu plnené.

**C. Kontrola vybavovania petícií v roku 2025**

V kontrolovanom období boli mestu doručené na vybavenie 4 podania, ktoré boli podľa zákona o petičnom práve klasifikované ako petícia.

Dokladovou kontrolou bolo zistené nasledovné:

- v zmysle § 5 ods. 3 zákona o petičnom práve mesto v roku 2025 prijalo **4 petície**, ktoré boli následne zaevidované v informačnom systéme Korwin, v module - Správa registratúry,
- centrálna evidencia petícií bola v zmysle zákona o petičnom práve vedená na ÚHK oddelene od evidencie ostatných písomností,
- **3 petície boli mestom prešetrené a vybavené v súlade** so zákonom o petičnom práve, písomné oznámenia výsledku prešetrenia petícií boli zaslané v zákonom stanovenej lehote (do 30 pracovných dní od ich doručenia) osobe určenej pre styk s orgánom samosprávy s odôvodnením výsledku prešetrenia, ktoré vychádzalo zo zápisnice z prešetrenia petície,
- **1 petícia nebola prešetrená ani vybavená v súlade so zákonom o petičnom práve** (viď. časť C.1. bod 1.) **a s internou riadiacou normou**,
- v súlade s § 5 písm. 7 zákona o petičnom práve bol výsledok vybavenia 3 petícií zverejnený na webovom sídle mesta a na elektronickej úradnej tabuli.

**C.1. Obsah petícií adresovaných mestu v roku 2025 a výsledok ich vybavenia**

V nasledujúcej časti správy je uvedené stručné zhrnutie obsahu petícií doručených mestu v kontrolovanom období a výsledok ich vybavenia:

***1. Vyjadrenie nesúhlasu s výstavbou parkovacieho domu na Lipovej ulici v Spišskej Novej Vsi***

Občania v petícii žiadali o prehodnotenie realizácie výstavby parkovacieho domu z obáv negatívneho vplyvu na životné podmienky, najmä plánovanou polohou pri detskom ihrisku a verejnom priestranstve určenom na oddych občanov, výškou, blízkosťou a tienením okolitých bytových domov.

***Kontrolou vybavenia petície bolo zistené*:**

- **oznámenie výsledku vybavenia petície nebolo písomne odoslané zástupcovi** v styku s orgánom verejnej moci, čo nebolo v súlade s ustanovením § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve a Čl. VIII ods. 3 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií,
- v súvislosti s vyššie uvedeným **výsledok vybavenia petície nebol zverejnený na webovom sídle mesta a na elektronickej úradnej tabuli, čo nebolo v súlade s** § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve a Čl. VIII ods. 4 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií,
- podľa vyjadrenia zodpovednej osoby MsÚ neboli zo strany mesta realizované žiadne kroky, ktoré by súviseli s plánovaním výstavby parkovacieho domu na Lipovej ulici, čo bolo vysvetlené ústne podávateľom petície na zasadnutí mestského výboru č. 2; z tohto dôvodu nebola petícia vybavená písomným oznámením, žiadne oddelenie MsÚ nezačalo konanie v súvislosti s výstavbou parkovacieho domu.

### 2. *Petícia za prehodnotenie vytvorenia parkovacích miest za obytným blokom na Lipovej ulici v Spišskej Novej Vsi*

Občania v petícii vyjadrili nesúhlas s plánovaným vytvorením parkovacích miest priamo za obytným blokom v bezprostrednej blízkosti detského ihriska. Ďalej žiadali o stabilné a estetické umiestnenie kontajnerov na komunálny odpad, opravu chodníka a stojana na prádlo.

***Výsledok vybavenia petície*:**
Podľa vyjadrenia zodpovednej osoby MsÚ sa na predmetnom mieste nachádzala spevnená plocha, ktorá nebola parkoviskom, ale bolo možné na nej parkovať vozidlá, nakoľko sa nejednalo o verejnú zeleň. Výstavba kontajnerových stojísk bola realizovaná, chodník v zadnom trakte bol upravený. Kovové stojany na prádlo nie sú vlastníctvom mesta a neplánuje ich rekonštrukciu. Ak majú obyvatelia záujem o ich funkčnosť a údržbu, môžu si tieto činnosti realizovať svojpomocne.

Petícia bola vybavená v zákonnej lehote. Výsledok vybavenia petície bol zaslaný osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

### 3. *Petícia za zachovanie súčasného (existujúceho) počtu parkovacích miest na parc. č. 4789, zap. na LV č. 1, k. ú. Spišská Nová Ves, vo vlastníctve Mesta Spišská Nová Ves, lokalizácia – parkovisko za bytovým domom na ul. Za Hornádom 880/8, 881/9, 881/10*

Občania v petícii vyjadrili záujem o zachovanie kvality bývania a riešenie problematiky statickej dopravy a stavu verejných priestranstiev v lokalite za bytovými domami na ulici Za Hornádom a žiadali o zachovanie súčasného počtu parkovacích miest, pripadne jeho navýšenie z titulu verejného záujmu.

***Výsledok vybavenia petície*:**
Dôvodom podania petície bola domnienka obyvateľov o vydaní povolenia na výstavbu garáží a následnom znížení počtu parkovacích miest v danej lokalite. Mestu bola doručená žiadosť stavebníka o záväzné stanovisko k navrhovanej stavbe. Navrhované využitie stavby bolo v súlade s funkčným využitím územia. Stavebný úrad ku dňu vybavenia petície nevydal rozhodnutie na povolenie stavebných prác na uvedenom pozemku. Mesto uzatvorilo s vlastníkom predmetného pozemku nájomnú zmluvu za účelom výstavby prístupovej komunikácie. S požiadavkou o zaradenie komplexnej revitalizácie územia do investičného plánu mesta bolo odporúčané obrátiť sa na príslušný mestský výbor mesta.

Petícia bola vybavená v zákonnej lehote. Výsledok vybavenia petície bol zaslaný osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

***4. Petícia proti zvýšeniu príspevku zákonného zástupcu na režijné náklady podľa § 3 ods. 6 Všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2025***

Občania v petícii vyjadrili nesúhlas so zvyšovaním príspevku na režijné náklady v materských školách podľa § 3 ods. 6 VZN č. 1/2025 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves (ďalej len „VZN č. 1/2025“) a žiadali o zastavenie jeho platnosti, otvorenie verejnej diskusie o jeho odôvodnenosti, prehodnotenie jeho výšky a zverejnenie rozpisu podrobného rozpisu nákladov.

***Výsledok vybavenia petície*:**
VZN č. 1/2025 v znení Dodatku č. 1 bolo prijaté v súlade s právnymi predpismi SR upravujúcimi oblasť školstva za dodržania podmienok stanovených zákonom o obecnom zriadení a plne rešpektujúc právo na bezplatné vzdelávanie zakotvené v Ústave SR. Mesto v zmysle VZN č. 1/2025 stanovilo mesačný príspevok za pobyt dieťaťa v materskej škole vo výške 0,- eur, čím bolo v súlade s ústavným právom garantované ich bezplatné vzdelávanie. Mesačný príspevok zákonného zástupcu stravníka na režijné náklady podľa § 3 ods. 6 VZN č. 1/2025 vo výške 40,- eur bol riadne schválený poslancami MsZ a jeho prípadná zmena patrí výlučne do ich právomoci.

Petícia bola vybavená v zákonnej lehote. Výsledok vybavenia petície bol zaslaný osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci.

**Kontrolou vybavovania petícií adresovaných mestu v roku 2025 bolo zistené porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu a internej riadiacej normy.**

**Kontrolné zistenie č. 2**
**Kontrolovaný subjekt písomne neoznámil výsledok vybavenia petície osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, čím došlo k porušeniu ustanovenia § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve a Čl. VIII ods. 3 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií.**

***Návrh odporúčaní na nápravu zisteného nedostatku č. 2 a na odstránenie príčin jeho vzniku:***
1. *Písomné oznámenie výsledku vybavenia petície zasielať osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci v zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve a Čl. VIII ods. 3 Smernice o vybavovaní sťažností a petícií.*
2. *Oznámenie výsledku vybavenia petície zaslať osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci v zákonom stanovenej lehote do 30 pracovných dní.*
3. *Mesto je povinné zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle a na elektronickej úradnej tabuli do desiatich pracovných dní od jej vybavenia v zmysle § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve.*

**C.2. Kontrola plnenia prijatých opatrení k petícii z predchádzajúcich rokov**
Kontrolou bolo preverené splnenie prijatých opatrení vyplývajúcich z prešetrenia a vybavenia petície doručenej mestu v roku 2022:

**Petícia za zrekonštruovanie starého ihriska na nové s pribudnutím nových prvkov, ako napríklad trampolína, lanový kolotoč, mostíková preliezková zostava a lanové hojdačky na Kozom vŕšku**

Mesto zaradilo terénne úpravy a osadenie nových prvkov do plánu rekonštrukcie detských ihrísk Požiadavka na rekonštrukciu detského ihriska bola zaradená na rokovanie Mestského výboru č. 6, ktorý úlohu odsúhlasil a zaradil do plánu svojich úloh na nasledujúce obdobia.

***Výsledok vybavenia petície*:**
V roku 2024 prebehli práce na úprave detského ihriska – odstránenie starého betónového oplotenia a vyrovnanie terénu. V roku 2025 boli obnovené pôvodné prvky (vybrúsenie, náter, doplnený sedák na hojdačku).

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že prijaté opatrenia boli splnené.

**D. Kontrola vybavovania sťažností a petícií v RO a PO mesta v roku 2025**

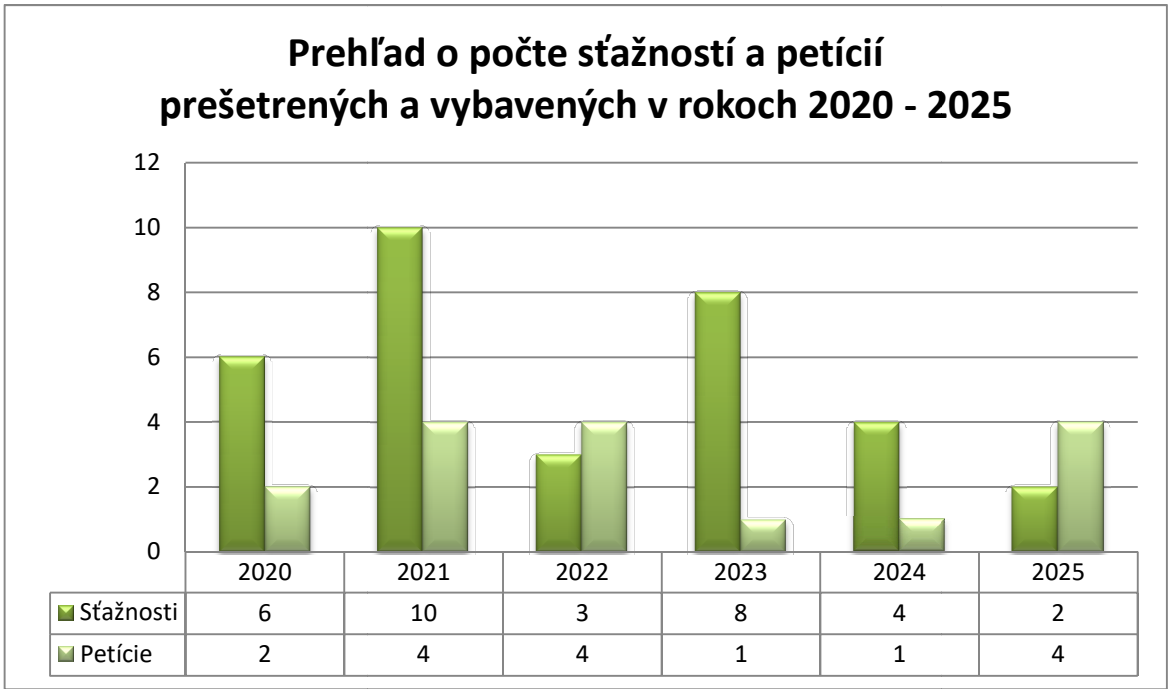
RO mesta - Domov dôchodcov, Správa školských zariadení, Centrum voľného času, Základná umelecká škola, základné školy a PO mesta - Správa telovýchovných zariadení, Mestské kultúrne centrum, Zoologická záhrada boli dňa 16.02.2026 vyzvané na predloženie prehľadu sťažností a petícií, ktoré im boli doručené v roku 2025 a boli prešetrené a vybavené v ich riadiacej pôsobnosti v zmysle zákona o sťažnostiach a zákona o petičnom práve.

Na základe vyjadrení zástupcov RO a PO mesta bolo zistené:

- RO a PO mesta nezaevidovali v roku 2025 žiadnu sťažnosť ani petíciu adresovanú na prešetrenie a vybavenie.

**E. Prehľad o sťažnostiach a petíciách**

Medziročný prehľad o počte sťažností a petícií, ktoré boli adresované mestu na prešetrenie a vybavenie v rokoch 2020 – 2025, je uvedený v nasledujúcom grafe.




| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Sťažnosti | 6 | 10 | 3 | 8 | 4 | 2 |
| Petície | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 |

Z uvedeného grafu vyplýva pokles počtu sťažností adresovaných mestu v roku 2025 a zároveň ide o najnižší počet za posledných 6 rokov. Počet petícií adresovaných mestu bol v roku 2025 vyšší ako za posledné 2 roky.

**F. Podanie námietok**

Kontrolovaný subjekt nepodal námietky k pravdivosti, úplnosti alebo preukázateľnosti zistených nedostatkov, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na predloženie dokumentácie preukazujúcej splnenie prijatých opatrení.

V Spišskej Novej Vsi, dňa 10.06.2026

Ing. Jozef Tancoš, v. r.
hlavný kontrolór mesta