MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 26. februára 2026 na 35. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 38
z toho poslanci MsZ 18
neprítomný: PhDr. Volný, PhD.

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 13.30 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 16.10 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 35. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. Pri príležitosti odchodu do dôchodku poďakoval Ing. Topoliovej, vedúcej finančného oddelenia, za dlhoročnú, obetavú prácu pre mesto a poprial všetko dobré.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a Ľuboša Šucu, do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 656.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky,
- otvoril rozpravu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 2.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 657.

Program:

Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ EPEUS, Spišská Nová Ves
4. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ KONTRA, Spišská Nová Ves
5. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Banícky spolok SPIŠ
6. Návrh na poskytnutie dotácie v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
7. Informatívna správa o organizovaní Majstrovstiev sveta v parašutizme v Spišskej Novej Vsi – Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ COMPACT – parašutistická skupina Spišská Nová Ves
8. Návrh na schválenie prijatia dlhodobého bankového úveru
9. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
10. Dodatok č. 1 k VZN č. 2/2023 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás a exteriérového sedenia na území mesta Spišská Nová Ves
11. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025
12. Správa o výsledkoch kontroly
13. Cenník nájmu za užívanie majetku Mesta Spišská Nová Ves na rok 2026
14. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

    14.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi

    14.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa; Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa; Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže - Milan Jurák, Iveta Juráková

    14.3. Prevod hnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Obec Hrabušice

    14.4. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - O. Z. IGLOW – Karate Club

    14.5. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Rudolf Katriňák

    14.6. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Mária Dubejová

14.7. Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže - pozemok KN-C 8626/1,k. ú. Spišská Nová Ves
14.8. Oprava uznesenia - Slovenská republika - Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava

15. Interpelácie
Záver

K bodu 3

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ EPEUS, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu.

Mgr. Tkáčová:
Chcela by som len požiadať o malé vysvetlenie v súvislosti s týmto predloženým bodom, pretože my sme žiadosť OZ EPUS prerokovali na komisii kultúry, ktorá zasadala 5. februára 2026 a bola v plnej výške alebo v maximálnej možnej výške podporená komisiou kultúry. Zhodli sme sa, že pôjde z balíka komisie kultúry pre toto združenie 1 500 eur s tým, že sa na mestskom zastupiteľstve požiada o dofinancovanie vo výške 2 500 eur, aby sa doplnila suma 4 000 eur tak, ako je to aj uvedené. Takýto bol záver komisie kultúry, je to aj v zápisnici z tohto dňa, no predložené uznesenie, ktoré vidíme, má trošku iné znenie. Chcela by som poprosiť o nejaké vysvetlenie, aby náhodou nedošlo k nezrovnalostiam, aby sa to nejak inak zle nevysvetľovalo. Samozrejme som za, aby táto žiadosť bola podporená.

Ing. Bečarik:
V každom prípade je pravda tá, že 4 000 eur ide z rozpočtu mesta. Nejde to zo žiadnych iných zdrojov, akurát, že tých 1 500 eur ste schválili, že pôjde z balíka, ktorý je dnes ako na rozdelenie pre komisiu kultúry, ale v konečnom dôsledku ide 4 000 eur.

Mgr. Tkáčová:
Dobre, takže týmto bodom, ak môžem, prepáčte, tak sme ušetrili pre komisiu kultúry 1 500 eur.

Ing. Bečarik:
Nie, nerozumeli sme si. Pani vedúca vysvetli, ako je to v rozpočte, lebo tých 4 000 eur máme už pri zmene rozpočtu schválených a je to v sume celej 4 000 eur, áno?

Ing. Topoliová:
Pani poslankyňa má pravdu. V 1. zmene rozpočtu je návrh na zvýšenie dotácii o 4 000 eur. V prípade schválenia pôjde dotácia pre EPEUS z týchto peňazí a nepôjde z rozpočtu, ktorý ma k dispozícii komisia.

Ing. Bečarik:
Čiže sú dve možnosti, buď im to vrátime a necháme to takto 4 000 eur, alebo upravíme uznesenie, ktoré je tu a zo 4 000 eur bude tam napísaných 2 500 eur. Čo navrhujete, p. poslankyňa Tkáčová.

Mgr. Tkáčová:
Ja som len chcela zdôrazniť, aby bolo zrejmé, že komisia kultúry podporila túto žiadosť v plnej výške z tých našich peňazí, aby sa to nechápalo, že sme nechceli podporiť, chceli sme a aj podporili.

Ing. Bečarik:
- opýtal sa p. poslankyne Tkáčovej, či má nejaký konkrétny návrh.

Mgr. Tkáčová:
Budem samozrejme rada, keď ušetríme tých 1 500 eur pre našu komisiu, ale ako by to malo byť v súlade s pravidlami, tak preto dávam tú otázku.
Ing. Bečarik:
Dobre. Čiže ty navrhuješ, aby tak, ako to je pripravené, 4 000 eur ostalo, aby sme to nemuseli zbytočne teraz rozbiť a v tom balíku vám ostáva 1 500 eur.
Mgr. Kačenga:
Občianske združenie EPUS pri Ggymnáziu, Školská ul., je naša organizácia, ktorá dlhé roky pomáha škole. Chcel by som poprosiť kolegov poslancov o podporenie tohto návrhu. Je to v súvislosti s blížiacimi sa oslavami 160. výročia nášho gymnázia, kde, keď tak sa pozriem dozadu, tak asi každý človek je nejakým spôsobom spojený s naším gymnáziom, či už cez svojich rodičov, seba alebo svoje deti, ktoré navštevovali túto školu ako najstaršie gymnázium v našom regióne a druhé najstaršie na východnom Slovensku. Peniaze z grantu mesta budú použité na dotlač monografie školy, ktorá bola vydaná Ruženkou Kormošovou a našou školou pri 150. výročí. Bohužiaľ, pri náklade 1 000 kusov sa tá monografia rozchytala ako teplé rožky a potrebujeme urobiť dotlač, aby sme uspokojili aj ďalších záujemcov o túto monografiu. Vopred ďakujem všetkým za podporu.
Mgr. Baláž:
Rád by som sa opýtal predkladateľa na to, čo sa za tých 10 rokov v tej monografii zmenilo, keďže vyšla pred 10 rokmi pri 150. výročí. Tu len chcem potvrdiť, že som členom komisie kultúry a tiež som hlasoval za podporenie, ale nebolo mi doteraz povedané, lebo len dotlač niečoho, čo vzniklo k 150. výročiu, je presne to isté, čo bude pri 160. výročí, tých 10 rokov je tam nejakým spôsobom vo vývine akceptovaných v tej knihe?
Mgr. Kačenga:
Už samotné slovo dotlač je dotlač tej monografie, ktorá bola urobená. V podstate v tej monografii je spracovaná história 150. ročného gymnázia a končí to rokom 2016, čiže posledné roky už nie sú zahrnuté do toho, maličké zmeny sú tam v zložení zamestnancov pedagogického zboru a takisto sú tam zmeny v zložení posledných absolventov za tých 10 rokov, ktorí končili školu, takže je svojím spôsobom vynovená, ale nie zásadne zmenená.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 658.

K bodu 4

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ KONTRA, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a otvoril rozpravu.

Mgr. Tkáčová:
Poprosím kolegov, aby podporili toto uznesenie tak, ako je predložené, tak bolo aj schválené komisiou kultúry, ktorá ho odporučila schváliť.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 659.

K bodu 5

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Banícky spolok SPIŠ
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
V prvom rade chcem povedať, že nemám žiaden problém s podporením, alebo so schválením dotácií, ktoré dneska na zastupiteľstve máme, ale chcem sa spýtať spracovateľa týchto troch materiálov alebo predkladateľa, prečo tri rovnaké body alebo veľmi podobné body a každý je predložený ináč. Prvý bod prešiel komisiou, komisia niečo dala, spracovateľ, predkladateľ si to zmenil, upravil, okej, ušetril 1 500 eur komisii. Druhý bod je presne tak, ako komisia to prerokovala a odporúčala schváliť, čiže ináč a tretí ani na komisii nebol. Čiže predkladá sa niečo, čo nebolo na komisii, o čom vlastne nevieme, či komisia odporúča, neodporúča, príslušná komisia, ktorá sa má k tomu vyjadrovať. Máme tu predložený materiál, ktorý, poviem to tak, že každý z tých troch materiálov je ináč pripravený, pritom sú to všetko veci, ktoré patria pod kultúrnu komisiu, spracovala ich tá istá osoba, mali to predložiť na prerokovanie v kultúrnej komisii. Nakoniec by sme to schvaľovali tak, či tak my, lebo tie požiadavky sú vyššie ako objem, ktorý komisia má právo schváliť, čo je v poriadku, čo je samozrejme okej. Po troch rokoch fungovania vo volebnom roku vlastne ako keby sme boli v prvom roku fungovania, že sa nanovo učíme, ako by to malo byť. Toto je pre mňa prekvapivé pri tomto materiáli.
Mgr. Tkáčová:
Zrejme tak trochu nadviažem na kolegu Javorského. Nasledujúce tri uznesenia, ktoré budú nasledovať, vnímam ako tri žiadosti Baníckeho spolku Spiš, ktoré boli predložené priamo do zastupiteľstva, pričom sa vynechala komisia kultúry, teda vôbec neboli predložené do tejto komisie a toto považujem trošku za nefér. Nazvem to možno účelové uprednostňovanie nejakej záujmovej skupiny, ktorá na rozdiel od ostatných môže obísť tú príslušnú komisiu a predkladať svoje žiadosti priamo na zastupiteľstvo. Práve z tohto dôvodu žiadam, aby tieto tri uznesenia neboli podporené.

Ing. J. Gonda:
Vážim si vetu, čo povedal predseda poslaneckého klubu na začiatku, že nemá problém podporiť návrh tohto uznesenia a podporu Baníckemu spolku vo všetkých tých troch veciach aj napriek tomu, že to neprešlo komisiou kultúry, ale v princípe tento výdavok je aj zo strany predsedu poslaneckého klubu a viacerí v poslaneckom klube máme aj tento názor, je to akceptovateľné po splnení možnože formálnych náležitostí týchto vecí. Pýtam sa tak a myslím to naozaj úprimne, že ak sa bavíme o Baníckom spolku Spiš, ktorý reprezentuje našu dedovizeň, našu históriu, vytýkať týmto ľuďom, že nenaplnili nejakú formálnu stránku podania žiadosti, mne to pripadá nie celkom fér a aj vzhľadom k ich veku a skúsenostiam a aj vzhľadom k tomu, aká história je za touto skupinou obyvateľov. Je mi ľúto, pôjdem trošku ďalej, ale budem veľmi stručný, ak dovolíte. Včera sme mali stretnutie ku premiére premietania filmu Doktor Meď a akým výrazným spôsobom tam tá história baníctva na Spiši a v Banskej Bystrici prispela ku histórii hlavne v 18. storočí Rakúsko-Uhorska. Je to tak významný podiel, že dnes, ak niekto a je tu nejaká skupina obyvateľov, ktorá túto históriu chce oživiť alebo túto históriu chce pripomenúť súčasnej generácii, tak je treba, aby sme túto skupinu ľudí určite podporili. Verím tomu, že to, čo som povedal, nemusím nikoho presviedčať, že história, ktorá tu za nami je, nie je niečo, čo by sme chceli potierať alebo na čo by sme chceli zabudnúť. Chcem vás požiadať a k tomu smeruje ten môj príhovor, že sa uchádza Banícky spolok Spiš o prostriedky mesta a mestského úradu, že aj napriek tomu, že sme to neprejednali v komisii kultúry, ale na komisii kultúry o tejto žiadosti sme informáciu mali a napriek tomu, že sa táto formálna stránka nedodržala, či je pre nás, ako poslancov, ktorí rozhodujeme o podstatne väčších čiastkach, prideľujeme peniaze na rôzne iné aktivity, možnože súčasného charakteru, či sa nedokážeme povzniesť a tento formálny nedostatok prekusnúť a podporiť to. Je možné, že by sme to mohli opätovne prejsť v komisii, možnože komisia by dala odporúčací alebo nedala by odporúčací charakter, ale vždy to skončí v tom, že budeme hľadať na úrade zdroje, ako by sme tejto skupine našich spoluobyvateľov pomohli. Pred dvomi dňami sme sa zúčastnili valného zhromaždenia Baníckeho spolku Spiš, kde nám bolo, ako aj všetkým iným členom, predstavené kalendárium na rok 2026. Keďže s touto skupinou spolupracujeme už viac rokov, každý rok nám predstavia program, ktorý táto skupina - Banícky spolok Spiš, občianske združenie, usporiada. Myslím si, že sú tam veľmi zaujímavé akcie, ktoré podporujú edukatívny charakter, majú edukatívny charakter, majú tam aj spoločenský charakter a je tam charakter tých podujatí, ktoré pripomínajú históriu baníctva tu u nás na Spiši. Hovorím to aj preto, že títo ľudia podľa mňa si určite zaslúžia našu úctu a našu podporu už aj kvôli tomu, že členom Baníckeho spolku Spiš je 120 fyzických členov, ale aj 10 kolektívnych členov a medzi kolektívnych členov patrí aj mesto Spišská Nová Ves. Mesto Spišská Nová Ves de facto vo vzťahu k rozpočtu, musím povedať, že zastrešujú hlavne poslanci, ktorí rozhodujú o použití týchto peňazí. Preto tento dlhý úvod a prosba aj z mojej strany, aby sme podporili túto skupinu ľudí a aby sme im dali najavo, že si vážime ich robotu a že chceme ich podporiť, ale máme samozrejme aj požiadavky na to, aby sme možno v niektorých veciach ten ich program rozšírili, prípadne boli by sme viacej s tým stotožnení, lebo niektoré kritické hlasy aj v komisii kultúry, možno aj čiastočne oprávnené, keďže sa necítim celkom odborník v tejto oblasti, boli a treba o týchto veciach rozprávať. Aby sme celkom nepodporovali Banícky spolok len tým, že im prispejeme na energie, čo mi pripadá veľmi ponižujúce, chcem vás poprosiť, požiadať, ja sám budem hlasovať za tento návrh, aby ste to podporili a možnože by sme to svoje osobné ego alebo nedostatky administratívneho charakteru dokázali prekonať.
Mgr. Tkáčová:
Táto debata o Baníckom spolku tu už bola pred nejakým časom, nechcem sa k nej vracať, ani naozaj nechcem hodnotiť, kto aké zásluhy má, či nemá, alebo porovnávať, lebo to by sme sa naozaj dostali do nemerateľných línií, kultúra a tradícia sa absolútne merať nedá.

Pán viceprimátor, tým si v podstate potvrdil svojím prejavom, že táto skupina má istú privilegovanú pozíciu v tomto našom priestore a preto sa jej patrí za akýchkoľvek okolností ju podporiť. Ja to teda negovať nebudem, ani nechcem a rovnako neobviňujem Banícky spolok z toho, že predložil zle žiadosti alebo že ich mal predložiť lepšie alebo inak. V žiadnom prípade, ja to absolútne chápem, že každý robí v rámci svojich možností. Hovorím o tom, že ten postup bol nesprávny a niekto o tom postupe rozhodol skrz to, že táto skupina privilegovaná je. Druhá poznámka ešte k tomu, potom naozaj sa môžeme dostať do línie, že všetky takéto žiadosti akýchkoľvek skupín, nech sa predkladajú do zastupiteľstva a budeme o nich rozhodovať všetci. Či už ide o žiadosti v oblasti kultúry, športu alebo teda aj sociálnej oblasti, pretože tiež môžeme mať pocit, že niektoré skupiny by mohli byť viac privilegovanejšie, ako momentálne sú. Takže toto je môj postreh alebo pohľad.
Mgr. Javorský:
Pán viceprimátor, veľmi ma mrzí, ako si skrútil naše slová, moje a p. poslankyne Tkáčovej. Úplne si otočil, nikto z nás nevytýka baníkom, že nevedeli, čo urobili, oni dali presne tú žiadosť, ako mali dať. Tu bola výtka na spracovateľa materiálu, že spracovateľ materiálu v troch rôznych bodoch trikrát rôzne predložil materiál na zastupiteľstvo a to, že v treťom bode to neprešlo komisiou, ktorá je poradným orgánom zastupiteľstva. To, čo my sme hovorili, nebolo vôbec nič o Baníckom spolku. Ak chceš, pán viceprimátor, podporiť Banícky spolok, ja to beriem, kvitujem, ale prosím, neopieraj sa o diskusiu o nás, my sme hovorili o niečom úplne inom. A opäť to vrátim k tomu, poviem, ja sa pri tomto bode zdržím hlasovania a nie preto, že nechcem podporiť Banícky spolok, ale preto, že ten materiál, ktorý bol predložený v tomto prípade, nebol predložený tak, ako sme dohodnutí, že materiály budú predkladané. To je celé.
Ing. Bečarik:
Skúsim niečo povedať. Veľmi ma mrzí, že sa chytáte takejto agendy, ktorá v svojej podstate, všetci ste vnútorne presvedčení, že je treba podporiť tento bod. Sami ste niekoľkokrát povedali vo svojich vystúpeniach, že komisia má odporúčací charakter, to znamená, nie je záväzné, či je uznášaniaschopná, nie je uznášaniaschopná, či odporučí, či neodporučí. V svojej podstate materiál ste dostali v dostatočnom predstihu a máte mať nejaký názor, či chcete pomôcť Baníckemu spolku alebo nechcete podporiť Banícky spolok. Mne to pripadá tak, ako keby sme si išli teraz robiť politickú agendu, pretože nejaká procedurálna vec nenastala. Ja vám poviem, prečo to tak bolo. Keďže Banícky spolok to doniesol v ten deň, kedy rokovala komisia kultúry, tak som poprosil viceprimátora, pretože tá žiadosť ešte nebola zaevidovaná, ale mali sme ju v ruke, aby to prejednal na komisii. Čiže, de jure to prejednané bolo, až na to, že žiadosť nebola zaevidovaná. Čiže vy ste už o tom vedeli, že takáto žiadosť tu je. Kýveš, p. poslankyňa Tkáčová, ako keby si o tom prvýkrát počula. Ešte raz zopakujem, komisia má odporúčací charakter. To znamená, vy máte dnes názor, či chcete alebo nechcete a materiál dnes máte predložený, mali ste na to 10 dní, ste poslanci mestského zastupiteľstva. To znamená, buď svojím hlasovaním to potvrdíte alebo nepotvrdíte. Myslel som, že si ideme pomáhať a že nebudeme robiť obštrukcie a vracať sa k jednej veci zbytočne dvakrát a zaťažovať mestský úrad a celý aparát. To znamená, keď sme prejednávali podobné body, t. j. Gymnázium, podobný bod Kontra, tak som predpokladal, že toto bude, ako sa hovorí, ja to používam, pri jednom dyme vybavené. Ale keď chcete obštrukcie, nech sa páči, môžete ich mať. Tento bod sťahujem z rokovania a dostanete to do komisie a budeme o tom hlasovať na nasledujúcom zastupiteľstve. Nech sa páči, ešte tu je faktická poznámka.

Mgr. Javorský:
Faktická na teba, pán primátor, ak môžem. Nie je z našej strany obštrukcia. To je rozdielne vnímanie toho, ako má alebo nemá fungovať zastupiteľstvo. Myslel som, že v prvom roku sme si to už vydiskutovali, z veľa vecí sme ustúpili, ale základné veci sme si dohodli, že ako budú fungovať. Celé je to len o tom, nie je to o tej podstate. A ešte raz. Áno, má právo byť tento materiál predložený tu, máme právo, aby sme o tom hlasovali. Ale z môjho pohľadu ten spôsob fungovania, ako je dohodnuté, ako majú byť materiály prerokované na zastupiteľstvo, aby sme mali ich vydiskutované, aby sme o nich vedeli v krátkosti a v rýchlosti jednať. Ja to poviem tak, ak by tento materiál prešiel komisiou kultúry, a to je jedno, či by odporučila alebo neodporučila, o tomto materiáli už by sme nejednali, boli sme o dva body ďalej.
Ing. Bečarik:
Navrhujem, aby sme ukončili diskusiu v tomto bode. Čiže navrhujem, aby sme rokovanie ohľadom tohto bodu prerušili, budeme v ňom pokračovať po prejednaní v komisii kultúry. Máte svoj názor, ja mám tiež svoj názor, ja si myslím, že to je iba obštrukcia. Život prináša aj zložitejšie situácie, kedy treba veci riešiť operatívne a nie je vždycky čas na to zvolávať komisie. Ja som vám to vysvetlil, v dobrej viere, prišlo to v ten deň, chcel som to mať za sebou, chcel som aj vám ušetriť čas, aby sme sa k tomu nevracali. Počul som váš názor, vy ste počuli môj názor, čiže prerušujem rokovanie v tomto bode na dnešnom zastupiteľstve. Prepáčte, páni zástupcovia Baníckeho spolku, prejednáme to tak, ako to máme. Máme na to ešte priestor, myslel som, že budete mať dopredu jasné odpovede. Uzatváram rozpravu v tomto bode, čiže uznesenie o prerušení. Prosím, máte nejaký iný návrh?
Mgr. Tkáčová:
Tieto materiály neboli predložené komisii kultúry, neboli prerokované. To si možno ty, pán primátor, nevedel. Neboli, ak niekto tvrdí niečo iné, tak to nie je pravda. Proste neboli predložené komisii kultúry, neboli, prosím vás, páni. Mám si zvolať svedkov, ktorí tam so mnou boli na tej komisii, tieto žiadosti na kultúrnu komisiu nedošli, dobre. To je iba jeden argument, nemusíme sa tu hádať pre pána kráľa a druhý môj argument je to, že ak sa toto pôjde takouto cestou, tak potom majú všetky spolky, všetky organizácie mať rovnakú šancu a byť tiež prerokovávané na zastupiteľstve a tiež by mohli obchádzať komisie, lebo by tie výsledky mohli byť úplne iné ako závery komisií. Ja si prosím a hovorím o spravodlivosti. To je jedno, či ide o Banícky spolok alebo kohokoľvek.
Ing. Bečarik:
Nerešpektujete žiadne možné veci, ktoré život prinesie.
Ľ. Šuca:
Ako už bolo povedané, neviem pochopiť momentálne, že prečo sa tento bod sťahuje, veď všetci máme nejaké vedomie a svedomie, každý sme povedali, že budeme hlasovať podľa toho, ako chceme. To znamená, ja by som pustil ďalej tento bod a nech sa každý ukáže v podstate, či chce alebo nechce podporiť Banícky spolok.
Mgr. Cpin, PhD.:
Nemyslím si, že by všetky žiadosti mali ísť cez komisiu, lebo máme v dotačnej schéme aj skautov a mládežnícky parlament a neviem, kto by rozhodol, do ktorej komisie to má ísť, či to je kultúra, mládež, školstvo. Preto si myslím, že aj najbližšie zastupiteľstvo určite, verím, že skauti podajú svoju žiadosť, lebo sú peniaze v rozpočte a nemusí ísť cez komisiu, lebo neviem ani, kde by sme ju zaradili, čiže to len toľko k tomu.
Ing. Bečarik:
Takže sťahujem môj návrh na prerušenie rokovania v tomto bode.
Má niekto ešte v rozprave nejaký návrh? Predseda občianskeho združenia Banícky spolok sa hlási, dovolíme mu vystúpiť, ste všeobecne za? Hlasujte, prosím vás pekne, či sme za, aby vystúpil pán Regec, deklaratívne ruku hore dajte. Sme za, nech sa páči, p. Regec.

P. Regec:
Až ma troška striaslo, pokiaľ som počúval to zdôvodnenie, prečo tie tri žiadosti, ktoré išli na mesto, takýmto spôsobom boli odsunuté a bolo doslova navrhnuté, i keď potom sa to troška inak zmenilo, aby sa nerokovalo o týchto veciach, lebo treba, aby najprv prešli cez kultúrnu komisiu. Spýtam sa, pokiaľ by tie žiadosti prešli cez kultúrnu komisiu, zmenil by sa názor v tejto spoločnosti, myslím, ako v pléne. Ja si myslím, že nie, pretože už tu odznela ďalšia pripomienka, že každý by hlasoval podľa toho, na čo sa cíti. A preto sa ospravedlňujem aj za to, že sme to nedali do kultúrnej komisie, ale my sme Banícky spolok, my sme občianske združenie, kde nemáme žiadnych zamestnancov, nemáme takýchto ľudí, ktorých by sme mohli poveriť, že ty sa budeš starať o tú agendu, hentakú agendu alebo takú. My sa zídeme tam zodpovední ľudia, traja, štyria, piati a rozhodneme o tom, čo sa bude všetko diať v najbližšom období. Takže ja by som len toľko chcel povedať. My to môžeme znova prerokovať, alebo vy by ste mohli aj z vašich strán, máte na nás telefónne čísla, zavolať, nepredložili ste správne, mali ste to predložiť ešte do kultúrnej komisie. Viete, že by sme okamžite leteli tam, kde by sme mali, zobrali tie dokumenty a odniesli tam, kde patria. Ale preboha vás prosím, neriešme tieto veci, že prečo ... ale pozrime sa na to, čo všetko za týmito tromi akciami je. Čo sme my všetko, ako všetci baníci, by som povedal záujemcovia, lebo máme záujem o šírenie tejto tradície baníckej nielen v Spišskej Novej Vsi, ale aj na okolí. Veď práve jedna z týchto žiadostí je aj žiadosť, že chceme navštíviť v Českej republike mesto Příbram, kde sa uskutočnia európske banícke dni, ktoré budú spojené a spoločné so stretnutím baníckych miest a obcí Českej republiky. Proste, jednoducho chceme reprezentovať mesto, lebo to je naše mesto a chceme, aby aj oni vedeli a videli, že kdesi na tom Spiši, pretože tam budú veľké mestá z Nemecka, Belgicka, Švajčiarska, Rakúska, Poľska, Maďarska. Takže my chceme práve reprezentovať to všetko, ale nie hrať sa teraz tu na piesočku, že my sme tu jednu žiadosť nedali do komisie. Tak dobre, my sme ju nedali, upozornite nás na to, že nabudúce už neprejde nič také, keď my neprejdeme touto cestou, ktorá má prakticky byť. Ale verte. My sme v spolku 5-6 ľudia, ktorí sa staráme o celý chod tohoto spolku a boli by sme radi, keby ste vy nám pomohli tiež, ako ste zistili, že niečo nie je v poriadku.
Mgr. Bednár:
Určite to nie je vec, na ktorej by sme mali hľadať nejaké trecie plochy. Čaká nás schvaľovanie štvormiliónového úveru a tam bude asi kratšia rozprava. Veľmi si vážim prácu p. Moniky Tkáčovej v kultúrnej komisii, presne pomenovala, že čo asi by malo byť lepšie. Na druhej strane, keď to tak nadnesiem, zajtra sú futbalové voľby, veľké a vo futbalovej terminológii ja ako rozhodca sa musím riadiť 17 pravidlami futbalu, ktoré sú dané v knižke, ale dobrý rozhodca sa riadi potom aj 18 pravidlom a to je nejaký duch pravidiel a možno v niektorých situáciách naozaj treba zohľadniť niektoré aspekty, ale prikláňam sa k tomu, čo tu bolo povedané. Samozrejme, musia mať veci svoje pravidlá, bohužiaľ, teraz sme tu postavení pre takúto vec a myslím si, že mali by sme ísť o nej hlasovať, rozhodnúť a posunúť sa ďalej.
Mgr. Baláž:
Som členom komisie kultúry a teda nepamätám sa, že by sme nejako zvlášť rozoberali cestu do zahraničia baníkov a reprezentáciu mesta. Dúfam, že dopadne lepšie ako tá posledná v Havlíčkovom Brode priamo od zástupcov mesta. Nie som si celkom istý, že takéto reprezentácie by mala schvaľovať komisia kultúry a pán primátor má svoj rozpočet, tvoja kancelária, ja by som to presmeroval, nech to pôjde z tvojej rezervy a nemusíme sa o tom ďalej baviť, či bolo niečo dodržané. Súhlasím s tým, tieto banícke veci treba podporovať, históriu atď. Ja osobne momentálne píšem veľký článok do Čarovného Slovenska o histórii baníctva na Spiši, čiže som za, len nájsť tomu taký normálny protokolárny slušný spôsob, aby boli dodržané pravidlá, aby sme ľudia v komisiách nemali pocit, že my si sadneme, porozprávame, niekto si povie, že akože vybraní odborníci na

kultúru a ty si stejne schváliš svoje, tak ako to bolo v prípade motorkárov v minulom roku a podobne. Takže alebo fungujú tie komisie, alebo ich zrušme a zaveďme späť nejaký stredoveký režim.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 1
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 660.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 1
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 661.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 1
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 662.

Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne za ústretovosť. Na záver mi dovoľte ospravedlniť sa za tie procedurálne chyby, ale naozaj v dobrej viere, nezaťažovať sa tým, nevracať sa k veciam, brať život taký, aký je. Bolo to v časovej tiesni, pretože to bol ten istý deň, kedy prišla tá žiadosť.

K bodu 6

Návrh na poskytnutie dotácie v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu.

MUDr. Pekarčíková:
Chcem len povedať, že dané žiadosti boli prerokované v komisii sociálno-zdravotnej a výsledok hlasovania bol jednohlasný, takže odporúčam dané poskytnutie dotácií poslancom schváliť.
A. Akram:
Hlásim sa o slovo pod týmto bodom, ale môj príspevok sa týka aj predchádzajúcich bodov a dotačnej politiky v meste ako celku. Dovoľujem si povedať, že systém, ktorý u nás existuje, je efektívny, prehľadný a funguje dobre. Skrátka, žiadateľ sa uchádza o podporu a relevantná viacčlenná odborná komisia, či je to športová, sociálna, zdravotná alebo kultúrna, v rámci svojho rozpočtu schvaľuje dotácie, ak sú splnené kritériá do maximálnej výšky 1500 eur. Ako vidíme dnes, vyššie sumy rieši zastupiteľstvo. Všetko fajn, len finančná realita, ktorú poznáme, obmedzuje objem prostriedkov a žiaľ, musíme často horko-ťažko vybrať kto a do akej miery niečo dotujeme. Osobne si myslím, že stále sú rezervy v mestskom rozpočte, kde by sme mohli zvýšiť financie na dotácie a vnímam to ako veľmi zmysluplné, keďže tá podpora zo strany mesta má veľký dopad na rôzne rozmanité akcie a záležitosti našich občanov, ktorí sú vďační za pomocnú ruku a môžu realizovať svoje činnosti, ktoré následne pozitívne vplývajú na komunitu a život v meste ako celku. Dotačná politika mesta má aj iný aspekt. Viem, že doplácame napr. na MHD, škôlky a donedávna na komunálny odpad. Je snaha nastaviť poplatky, bohužiaľ, na úkor rodinného rozpočtu, aby mesto menej dotovalo takéto veci, aby bolo viac peňazí na všetko ostatné, čo mesto musí pokryť. Všetci to dobre vieme, aké to je zložité. Vzhľadom na uvedené som ostal v šoku, keď som zistil, že si ty, pán primátor, ako predseda predstavenstva mestskej firmy Emkobel presadil šialený jednorazový 20 000 eur sponzorský dar na podujatie Ples Spišiakov. Po dobe zvýšenia poplatkov pre bežných občanov, aby mesto menej dotovalo niektoré služby, si sa rozhodol dotovať súkromnú akciu a povedzme to na rovinu pre kamarátov. Nepochybujem o spoločenskom význame plesu, ktorý už má svoju povesť a históriu, ani o tom, že je to aj benefičné, ale si myslím, že je to až nemorálne vyhodiť 20 000 eur, v konečnom dôsledku verejné zdroje, peniaze nás všetkých na žúrku pre vyvolených. Ja si osobne myslím, že záujemcom o ples by nerobilo žiadny problém zaplatiť 300 eur namiesto 200 eur a som aj presvedčený, že niektorí budú nemilo prekvapení, že takýmto spôsobom dotujeme ich zábavu, lebo nie sú na to odkázaní. Neviem, aká je kapacita plesu, ale povedzme, že je to 200 osôb, 20 000 eur, ktoré si tam minú z našich peňazí, predstavuje stovku do vrecka alebo do kabelky každého účastníka. Alebo skončia tie peniaze inde? Vôbec si neuvedomuješ, ako to vyzerá podozrivo? Zlé jazyky by mohli hovoriť, že veď je volebný rok, nevkusné mega billboardy, vizuálny smog v krásnom historickom centre, ktoré nás dlhé mesiace budú strašiť pred a po voľbách, treba nejako dofinancovať.
Ing. Bečarik:
Pán poslanec, ťa upozorňujem, že toto už nie je k téme. My prejednávame dotáciu do sociálnej oblasti. Ja ťa upozorňujem, že nerozprávaš k téme. Na základe rokovacieho poriadku ti môžem zobrať slovo. Nech sa páči, pokračuj k téme.
A. Akram:
Celkovo spôsob, ako mestské firmy sponzorujú je nepriehľadný a nekoncepčný. Určite je na mieste už hovoriť o nejakom systéme, kde by sa rozhodovalo o rozdelení prostriedkov viac transparentne, viac odborne a hlavne férovo. Nemalo by to byť za zatvorenými dverami. Pred rokmi sme na zastupiteľstve hlasovali za vznik nadácie. Viem, že Embraco prispieva. A čo mestské firmy? Predstavte si, čo by sa dalo všetko robiť za tých 20 000 eur. Máme na území mesta rôzne občianske združenia. Niektorí robia ťažkú robotu a suplujú mesto, napr. Robinson, ktorý prevádzkuje denný stacionár pre zdravotne znevýhodnené deti. Sú odkázaní na príspevky od rodičov, skromné dary, zbierky a peniaze cez rôzne fondy a externé zdroje. Vedeli by robiť zázraky s 20 000 eur alebo naše

komisie s takým finančným impulzom by vedeli podporiť viac kultúrnych podujatí, sociálnych záležitostí a šport. Nedávno som registroval na sociálnych sieťach, že si navštívil Centrum pre deti a rodiny v Alžbetke, ktorý prevádzkuje charita a schvaľujem to, že sa zaujímaš o ľudí s ťažkými osudmi. Ale som si istý, že oveľa viac by ocenili od hlavy mesta finančný dar namiesto pankušiek. Na záver, pán primátor, a ber to ako priateľskú radu, nabudúce, ak budeš chcieť sponzorovať ples, prosím ťa, urob to zo svojho. Ďakujem.
Ing. Bečarik:
Nedá mi, aby som nereagoval. Prepáč, pán poslanec, ja viem, že je volebný rok, ja viem, že ideš kandidovať za primátora, ja viem, že sa potrebuješ zviditeľniť, ja viem, že potrebuješ hľadať senzácie, ale vyprosím si, aby si v svojej reči, ktorú si čítal, hovoril, že ja som sa rozhodol a ja som venoval a ja som ten, ktorý bez kolektívneho orgánu niečo urobil. Keď to nevieš, tak Emkobel je akciová spoločnosť, ktorá má svoj výkonný orgán, a to je predstavenstvo. V tom predstavenstve to bolo prejednané a schválili to, keď si dobre pamätám, všetci prítomní členovia predstavenstva, ktorého členmi mimo mňa je pán poslanec Javorský, pán poslanec Pastiran, pán Jožo Kačenga a pán Michal Demečko. Toto bolo riadne prejednané, riadne odsúhlasené a riadne odporučené. Takže prosím ťa pekne, potom nabudúce sa oprav. A čo sa týka mestských spoločností a tvojho názoru, máš na to právo. V každej jednej mestskej spoločnosti, teda obchodnej spoločnosti, je dozorná rada, je valné zhromaždenie, sú zo všetkého jasné zápisy, prejednávaný rozpočet, prejednávaný plán práce, prejednávaný plán investícií atď. Takže ja si osobne myslím, tak ako to je nastavené, je to nastavené dlhodobo, čo sa týka dotačnej schémy, nikdy nebudem hovoriť, že nehovor nikdy, pretože vždy sa dá niečo vylepšovať. Takže prosím ťa pekne, keď budeš mať nabudúce nejaký príspevok, tak príď s konkrétnym návrhom a to, či ja mám niekomu dať nejaký peniaz alebo mám tie deti naučiť variť alebo piecť šišky alebo pankušky, toto má možno väčší význam, že sa niečo naučia a oni si budú vedieť zarobiť tie peniaze v budúcnosti, ako keby im niekto len niečo takto dal. To je môj názor a ja som sa takto rozhodol a takto som to urobil. Ďakujem, že si mi za to poďakoval.
A. Akram:
Keby si ma pozorne počúval, by si vedel, že som hovoril, že ty si to presadil. Nenavrhol si to ty?
Ing. Bečarik:
Nie, predstav si, že nie.
A. Akram:
Nebol to tvoj návrh?
Ing. Bečarik:
Predstav si, že nie, boli tam ďalší štyria ľudia, ja som to nenavrhol.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 663.

Ing. Bečarik:
Ešte predtým doplním jednu informáciu, aby si pán poslanec mal, ja som v ostatnom období venoval darovacími zmluvami 7 600 eur tomuto mestu, takže, aby to bolo úplné.

K bodu 7

Informatívna správa o organizovaní Majstrovstiev sveta v parašutizme v Spišskej Novej Vsi – žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ COMPACT – parašutistická skupina Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu.
O. Búza:
Chcem len povedať, že tento návrh bol doručený do športovej komisie, avšak pre jeho výšku sme ho posunuli do mestského zastupiteľstva. Zároveň chcem požiadať poslancov o súhlasné stanovisko k tomuto bodu. Aj na komisii sme sa zhodli, že také podujatia ako majstrovstvá sveta sú veľmi významným podujatím a budem držať Peťovi Slivovskému a partii okolo palce, aby im to vyšlo.
Mgr. Javorský:
Ja by som chcel využiť príležitosť, ak tu máme organizátorov tohto podujatia, mohli by nám o tom povedať viac, lebo si myslím, že majstrovstvá sveta si zaslúžia väčšiu pozornosť, aby sme to len tak prešli. A samozrejme, chcem sa aj niektoré veci popýtať ohľadom toho, takže ak kolegovia budete súhlasiť, ja by som bol veľmi rád, keby sme sa trošku viac dozvedeli o tejto akcii.
Mgr. Baláž:
Ja už len kratučko, chcel som podporiť to, čo povedal kolega Búza, že určite im budeme držať palce. Pevne verím, že majstrovstvá sveta naozaj budú, na rozdiel od majstrovstiev sveta, ktoré pred rokom mali byť dôvodom na kvalitnejšiu rekonštrukciu zimného štadióna a napokon z majstrovstiev sveta nebolo nič.
Ing. Bečarik:
Ja niektorým ľuďom želám iba, aby stretli v budúcnosti sami seba. Poprosím zástupcov občianskeho združenia.
O. Danielová:
My teda reprezentujeme Compact, parašutistickú skupinu. K majstrovstvám sveta, v podstate je to pre nás aj česť, aj nebolo to ľahké získať. Uchádzali sme sa o túto nomináciu a podarilo sa nám ju získať, čo sme radi, lebo pokiaľ máme správne informácie, tak majstrovstvá sveta sa konajú v Spišskej Novej Vsi po prvýkrát.
P. Slivovský:
V 2018 tu bol hokej, nie v 2017 asi, ale v podstate po prvýkrát v dospelých kategóriách, takto to vnímame. V rámci histórie mesta Spišská Nová Ves, ktoré má viac ako 800 rokov, koľko presne 850, no úprimne poviem, úplne presne neviem, ale viac ako 850 a nám je veľkou cťou. Ja len zopakujem, že toto poverenie Slovenská republika dostala, zároveň mesto Spišská Nová Ves ako také a som vďačný, že aj my sme si zaslúžili a sme poctení touto organizáciou ako náš subjekt, naše občianske združenie, ktoré tento rok oslavuje 30 rokov. Ja som trošku Oľge do toho skočil, ale sme radi, že na 75. plenárnom zasadnutí Medzinárodnej parašutistickej asociácie Svetovej leteckej federácie v Ríme nám to odklepli. Takže je to veľká výzva, vlastne už to je minulý rok, aj čo sme predložili veci atď. Ja odovzdám slovo znova naspäť, budeme sa snažiť.
O. Danielová:

Ja sa vám pokúsim priblížiť vlastne priebeh, alebo čo to obnáša pre mesto, alebo vôbec podujatie ako také. Bude sa súťažiť v dvoch disciplínach, je to presnosť pristátia, je to kráľovská disciplína, trafiť sa na presne vytýčený bod, mimochodom, Peťo je vicemajster sveta v tejto disciplíne a plus je to akrobacia, týka sa to dospelých, ženy a juniori, takže celkom veľké zastúpenie. Podujatie bude trvať od 28. augusta do 5. septembra, vtedy to bude celé vrcholiť. Určite budeme radi, pokiaľ aj Spišská Nová Ves bude tým žiť, aby sme zapojili, alebo vlastne oslávili spolu takúto veľkú udalosť. Celé sa to bude odohrávať na letisku v Spišskej Novej Vsi, bude tam taktiež možnosť prísť aj verejnosť sa pozrieť a prežiť to s nami. Budete asi vidieť celý týždeň, teda deväť dní nad hlavami padáky a lietadlá, ale každopádne príde tu niekoľko, cca do 40 krajín od Katarcov, Ománcov, Číňanov, čiže naozaj veľký záber. Účastníkov počítame nejakých 400 až 500. No a myslím, že to takto pocíti aj mesto, či už skrz ubytovania, stravovania alebo vôbec v prítomnosti toho celého.
Mgr. Baláž:
Mal som faktickú, nie na to, čo hovoria, tu platí, že parašutistom silne držím palce, pretože ich poznám a viem, že sú to skvelí ľudia. Mal som faktickú na tvoju pripomienku. Osobné veci, pán primátor, si láskavo nechaj pre seba a pripomienky, ja si vyprosím, aby si ty mne tu odkazoval kto má koho stretnúť a špeciálne ty a špeciálne mne, dobre? Čiže pracujme, nie osobné veci.
Ing. Bečarik:
To je len reakcia na to, ako sa správaš.
Mgr. Baláž:
Osobných reakcií, by som ti toľko vedel povedať, že by sme sa tu tri hodiny... No tak ty mi porozprávaj o správaní občanom Spišskej Novej Vsi. Porozprávaj, lebo ti môžem porozprávať, čo som ja rozprával s ľuďmi z Havlíčkovho Brodu, keď ty chceš rozprávať o správaní.
Ing. Bečarik:
Nech sa páči, môžeš.
Mgr. Baláž:
Môžem?
Ing. Bečarik:
Máš dôkazy?
Mgr. Baláž:
Nebudeme to rušiť teraz, nájdeme na to čas, nájdeme, teraz nie.
Ing. Bečarik:
Vieš, o čom rozprávaš? Sa ukľudni, prosím ťa pekne.
Mgr. Baláž:
S ľuďmi, ktorí boli tam. A osobné veci tu nepatria.
Ľ. Šuca:
Teraz som až zaskočený trošku. Keďže poznám trošku p. Slivovského, chcem, žeby nám povedali o úspechoch parašutistov, čo dosiahli, nech sa trošku pochvália, lebo viem, ako reprezentujú Slovensko už dlhodobo.
P. Slivovský:
Ja vidím, že tu to trošku iskrí od začiatku. Raz veľmi dávno, myslím, že je to viac ako 20 rokov, čo som sa raz zúčastnil mestského zastupiteľstva, bolo to pokojnejšie. Verím, že atmosféra aj vôbec kolorit, tá farebnosť padákov nad mestom nie budúci rok, lebo stále mám ten pocit, lebo už pracujeme dlhšie na tých majstrovstvách, ale tento rok, že na tohtoročných majstrovstvách sveta trošku utlmia a rozveselia vaše nálady a trošku spoja ľudí, aj keď stále sú to len nádeje, avšak nádej umiera posledná. K tým úspechom. Ja vnímam, máme nejaké úspechy, minulý rok aj svetový rekord nášho člena, aj siedme miesto na majstrovstvách Európy, aj nejaké umiestnenia. Vytiahli sme opäť Slovensko zo

44. miesta, 48 tímov bolo na svetových pohároch, opäť na 12. miesto, napriek minimálnej podpore zväzu, štátu a iných inštitúcií, čiže snažíme sa stále bojovať a naháňať aj mladých ľudí. Možno ste videli nejaký projekt, ktorý funguje pod našimi krídlami. Rozbiehame, aby boli ďalší juniori, juniorky a pretekali. Znova ten parašutizmus dostať, je to aj spoločenský šport, spolupracuje s armádou, skáče sa aj u polície, u armády atď., čiže veríme, že znova sa to celé nakopne aj vďaka zopár nadšeným ľuďom, tak ako je to aj v iných inštitúciách, ktoré fungujú dobrovoľne a je veľmi ťažké ťahať to z nejakej tej svojej činnosti. Keď sa vrátim k tým majstrovstvám. Spišská Nová Ves, máme ju aj v logu majstrovstiev sveta, ktoré je krásne, farebné, ktoré robil emeritný grafik ako veľmi úspešný, ktorý robí veľké podujatia, svetové poháre, celý ten brand atď. Máme ju v logu, našu vežu. Najvyššia kostolná veža v Spišskej Novej Vsi, keď idete z letiska dole, tak vidíte, ako sa týči, prvá vám udrie do očí, lebo sa vyníma nad mestom, tak verím, bude aj to mesto vtiahnuté do toho. Mali sme aj nejaké jednanie, bola už pracovná porada, lebo nemôžeme čakať, na úrovni MKC atď. Chceme zapojiť aj kultúru, vnímame to ako kultúrno-spoločenské podujatie, nielen podujatie športové. Samozrejme, je primárne zabezpečiť priebeh majstrovstiev sveta ako športovej významnej udalosti prvej kategórie, keďže sú to 39. majstrovstvá a robia sa s periodicitou každé 2 roky. Tak je to v podstate 80 rokov, čo fungujú majstrovstvá sveta, takže nie je to niečo ojedinelé. A fakt tých zhruba, až 250 pretekárov, tímov a členov delegácie a pod. až možno okolo 300, 400 ľudí. Uvidíme, ako sa nám to vyvinie, priláka to aj stovky návštevníkov alebo aj tisícky, záleží od tých sprievodných podujatí, ktoré nastavíme. Už sme mali nejaké, ako vravím, jednanie a to zahájenie by malo byť v meste Spišská Nová Ves pred divadlom, teda 29. augusta a zároveň ukončenie v Spišskom divadle 4. septembra. Práve vychádza bulletin, tam sú dátumy, práve sa s tým hráme. Ja už nechcem nejako zahlcovať, lebo už dosť dlho sa to naťahovalo predtým. Takže chcem len poďakovať zatiaľ za priazeň, tí, ktorí to vnímajú pozitívne.

Ing. Bečarik:

Chcem len dodať, že prvé informácie o konaní týchto pretekov alebo týchto majstrovstiev prišli po prerokovaní rozpočtu, resp. tesne predtým, kedy už bol rozpočet na stole, takže sme to nevedeli vtedy riešiť. My sme sa na pracovnom stretnutí dohodli, že bude k tomu samozrejme zasadnutie organizačných výborov pravidelne, kde budú jednotlivé sekcie, ktoré sa budú venovať jednotlivým veciam od bezpečnosti, cez dopravu, cez odpadové hospodárstvo, kultúru s našimi organizáciami MKC, CVČ, MEPOS, komunálny servis a všetky tie oddelenia, ktoré k tomu majú čo povedať. Takýmto spôsobom, podobne ako Spišské trhy majú pracovnú skupinu a budeme sa tomu venovať.

Mgr. Javorský:

Ja by som vám chcel v mene svojom a myslím si, že aj v mene väčšiny alebo všetkých poslancov, ktorí sú tu a veľkej časti mesta Spišská Nová Ves poďakovať za tú robotu, čo robíte. Výsledkom toho je to, že sú tu majstrovstvá sveta. Chcem vám poďakovať, že ste sa toho chytili. Verím, že mesto bude nápomocné a ďakujem pánovi primátorovi a všetkým z mesta, ktorí sa snažia tomu pomôcť. Teším sa, že taká akcia bude a naozaj ďakujem vám.

Ing. Bečarik:

Ja by som len chcel ešte dodať jednu vec a to, keď si dobre pamätáte, my sme schvaľovali mimoriadny členský príspevok do OOCR na ostatnom zasadnutí, kde sme tam schvaľovali 11 500 eur, ktoré sme si povedali, že bude možné čerpať v 2026 a potom následne 90 % nám príde v dotačnej schéme z Ministerstva dopravy, teraz Ministerstva cestovného ruchu.

90 % z tých 15 000 eur mimoriadneho členského príspevku, čiže tie budeme mať na stole o rok. Takže z toho balíka 11 500 eur doporučujem, aby sme dali tú čiastku 30 000 eur, ktorú máme pripravenú, o ktorú žiadal Compact, tak 11 500 eur pôjde z našich peňazí, ale cez tú schému a 18 500 eur by išlo priamo z rozpočtu.
Dovolím si predniesť pozmeňujúci návrh k bodu číslo 7.
Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi
1. berie na vedomie:
Informatívnu správu o organizovaní Majstrovstiev sveta v parašutizme v Spišskej Novej Vsi a prijatej žiadosti o dotáciu na usporiadanie tohto podujatia.
2. schvaľuje:
Poskytnutie dotácie na usporiadanie majstrovstiev sveta v parašutizme vo výške 18 500 € pre OZ COMPACT – parašutistická skupina Spišská Nová Ves.
3. žiada:
Poskytnutie dotácie vo výške 18 500 € zahrnúť pri najbližšej zmene rozpočtu do rozpočtu mesta na rok 2026.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 7 – pozmeňujúci návrh p. primátora
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 664.

K bodu 8

Návrh na schválenie prijatia dlhodobého bankového úveru
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Topoliová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Myslel som, že sa niekto prihlási, keďže sa jedná o dlhodobý investičný úver a nechcel som, aby to bolo, že 4 000 000 eur len tak bez diskusie prejdeme. My sme o tom diskutovali aj na finančnej komisii a musím povedať, že dosť aj na na klube. To, čo je aj konštatované v správe hlavného kontrolóra, tak vlastne aj po prijatí tohto úveru bude Spišská Nová Ves, tak ako sa povie, podúverovaná. To znamená, máme ďaleko k tomu, aby sme sa vôbec priblížili k hranici, ktorá obmedzuje prijatie úveru. Jediný problém je to, čo opakujem pri každom úvere, ktorý máme, je to, že musíme vytvoriť dostatočný priestor v bežnom rozpočte, aby sme boli schopní splácať takéto úvery, pretože aj keď zoberieme ten úver, tak úverová zaťaženosť v roku 2026 bude najviac 25 %, takže stále je to ďaleko k 60 %, ktoré sú takou hranicou, čo mesto ešte môže mať úverované. Takže som rád, že

sme to prijali a viem, že o tom sme mali diskusiu, keď sme prijímali vôbec zámer prijatia takéhoto úveru. A som rád, že jeden úver bol prijatý aj minulý rok. To znamená, že toto zastupiteľstvo neprijíma úvery iba vo volebnom roku, takže to je tiež znakom, že my sme trošku iné zastupiteľstvo.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 665.

K bodu 9

Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Topoliová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 666.

Ing. Bečarik:
- informoval, že po Ing. Topoliovej nastupuje do funkcie vedúcej finančného oddelenia Ing. Dana Mrnková.

K bodu 10

Dodatok č. 1 k VZN č. 2/2023 o podmienkach zriaďovania a prevádzkovania letných terás a exteriérového sedenia na území mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 667.

K bodu 11

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025
Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu.
RNDr. Ruttkay:
Ak dovolíte, nebudem to naťahovať, len tak trošku môj pohľad, možno aj pohľad mojich kolegov na tento bod rokovania. V podstate tento bod pojednáva len o kontrolách, ktoré realizoval hlavný kontrolór v kalendárnom roku 2025. Je to taký sumár výsledkov týchto kontrol. My sme sa k nim dostali už počas jednotlivých zastupiteľstiev v minulom roku. Konštatujem, že je dobre spracovaný, je tam ešte jeden bod naviac. K tomu bodu by som sa vyjadril možno už v ďalšom bode, aby som nemiešal dve veci. Takže z mojej strany, môžem teda odporúčať zobrať na vedomie tento materiál.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Cpin, PhD.:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 668.

K bodu 12

Správa o výsledkoch kontroly
Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 požiadal Ing. Tancoša, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.
Ing. Tancoš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
RNDr. Ruttkay:
Možno tak s úsmevom na začiatok poviem, že táto správa o výsledkoch kontroly zo strany hlavného kontrolóra bola takou malou maturitou pre neho, keďže túto správu musel predložiť na Úrad pre verejné obstarávanie. Naozaj dal si záležať, bolo to spracované dobre. Možno ten druhý úsmevný bod, že riešime teraz projektovú dokumentáciu stavebných činností alebo rekonštrukcie Základnej umeleckej školy, ktorá sa vlastne blíži k záveru a teraz my vlastne skúmame de facto začiatok celého toho procesu, ktorý sa realizoval v roku 2021 - 2022. Pán kontrolór v podstate povedal to, čo som možno chcel doplniť. Áno, bolo tam päť kontrolných zistení. Ja sa len opýtam, keď už som si teda dal tú námahu a som to čítal. Tá víťazná cena projektovej dokumentácie mala hodnotu 48 800 eur, ak sa nemýlim, pre toho projektanta. On bol jediný, ktorý sa prihlásil do súťaže, lebo mohli byť oslovené tri subjekty, ale on iba jediný dal cenovú ponuku. Tak som to vyrozumel, lebo nebolo to exaktne napísané. Chcem sa ešte opýtať, bola tam vytknutá jedna vec, on mal na starosti aj inžiniersku činnosť? Ten projektant? Alebo nie? Inžiniering, teda neviem.
Ing. Tancoš:
Nemal.
RNDr. Ruttkay:
Či mal robiť aj inžiniering? Lebo bolo vytknuté, že tá cena bola vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky. Takže pravdepodobne asi inžiniering nemal na starosti, mal len na starosti projektovú dokumentáciu a cena tej projektovej bola o 2 000 eur vyššia ako PHZ-ka, ktorá tam bola robená. V poriadku, toto len som nevedel si dať do súvisu. V podstate som sa trošku usmieval ešte nad jedným bodom, že vlastne tam pán kontrolór spomínal, že bol porušený termín odovzdania diela alebo ukončenia zákazky o niekoľko mesiacov, došlo k zmene zmluvy. To kvôli tomu, že tam mal byť vynútený prieskum chránených živočíchov pri tejto rekonštrukcii, takže tým pádom sa to predĺžilo o niekoľko mesiacov. Nemám žiadne výhrady k tomu, bolo to zaujímavé čítanie, ale dosť náročné, takže z mojej strany, ak môžem, odporúčať zobrať na vedomie aj túto správu.
Ing. J. Gonda:
Ja len zareagujem aj na kolegu p. Ruttkaya. Informácia o tom, že prebehla kontrola na Ministerstve dopravy, následne na Úrade pre verejné obstarávanie, celkom v závere sa s tým zaoberal náš pán kontrolór. A šestnásť strán správy hovorí o tom, že sú tam nejaké závady, ale poskytovateľ peňazí to vyhodnotil tak, že nie sú to také závady, ktoré by bránili na refundáciu finančných prostriedkov, čiže Ministerstvo dopravy refundovalo požadovanú čiastku v plnom rozsahu.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 669.

K bodu 13

Cenník nájmu za užívanie majetku Mesta Spišská Nová Ves na rok 2026
Predložil:

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 670.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 671.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 672.

K bodu 14

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 14 požiadal Ing. Andráša, vedúceho oddelenia správy majetku, o uvedenie materiálu.

Ing. Andráš:
14.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri MsZ Spišskej Novej Vsi (bez uznesenia)

14.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa; Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa; Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže - Milan Jurák, Iveta Juráková

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 673.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 674.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 675.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 676.

14.3. Prevod hnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Obec Hrabušice

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 677.

14.4. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - O. Z. IGLOW – Karate Club

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 678.

14.5. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Rudolf Katriňák

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 679.

14.6. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Mária Dubejová

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 680.

14.7. Prevod nehnuteľného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže – pozemok KN-C 8626/1,k. ú. Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky,ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 681.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 682.

14.8. Oprava uznesenia - Slovenská republika - Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 683.

K bodu 15

Interpelácie

Mgr. Tkáčová:
Chcela by som poprosiť, 23. februára 2026 sme všetci poslanci mestského zastupiteľstva, ako aj pán primátor, obdržali mailom žiadosť od pani Hvizdošovej a pána Tkáča st. o vyriešenie parkovania na ulici Odborárov. V tejto žiadosti popisujú svoju situáciu, teda stratu nájomníkov na jednotlivých prevádzkach z dôvodu celodennej nemožnosti parkovania zákazníkov pred ich budovou. Viem, že táto záležitosť bola už niekoľkokrát riešená, evidentne však nedochádza k nejakej náprave. Vo vymedzenom úseku je dopravnou značkou určený spôsob parkovania, maximálne 30 minút v čase od 7:00 - 16:00 hod., no nedodržiava sa. Apelujem, teda prosím, kompetentných, mestskú políciu, aj na základe týchto opakujúcich sa podnetov občanov, aby dbala možno viac o dodržiavanie tohto existujúceho dopravného značenia a pravidelne sankcionovala jeho nedodržiavanie tak, ako je to vykonávané v blízkych uliciach na Vajanského, Boženy Nemcovej a Fabiniho.
Mgr. Bednár:
Aj keď je to problém, ktorý sme tu už riešili na pôde mestského zastupiteľstva, ale znovu mám informácie, že máme tu žiadosť o organizovanie jednorázových kultúrnych podujatí, ktoré sú ale opakované, tak mi dovoľte predniesť aspoň takúto interpeláciu a uvidíme, ako budeme ďalej postupovať. Vážený pán primátor, slušní občania, ktorí sa chcú realizovať v oblasti pravidelných kultúrnych podujatí, sú nútení rešpektovať legislatívu a určité pravidlá. Na pravidelné podujatie potrebujete priestor, záujemca teda musí získať povolenie na prevádzkovanie prevádzkarne, kde sa dané pravidelné kultúrne podujatie uskutočňuje. Ďalej potrebuje mať vypracovaný prevádzkový poriadok, dodržiavať pravidlá stanovené Úradom verejného zdravotníctva, hasičským a záchranným zborom, či samotným mestom. Slušní občania, ktorí sa chcú realizovať v oblasti organizovania pravidelných kultúrnych podujatí, sú nútení splniť si povinnosti aj voči finančnej správe, či voči colnému úradu. A potom tu máme menej slušných obyvateľov a občanov, ktorí obchádzajú zákon, nahlasujú jednorazové kultúrne podujatia, ktoré sa ale konajú pravidelne, v pravidelných intervaloch, bez akýchkoľvek povolení, bez prevádzkových poriadkov, bez dodržiavania bezpečnostných noriem na úseku požiarno-bezpečnostných predpisov, bez pokladní, bez evidencie alkoholu, vlastne bez všetkého, len tak. Nehovoriac o hlučnosti týchto podujatí a o rušení nočného kľudu, čo je známe už aj z minulosti a ďalších aspektoch ich činnosti. Dovoľte mi teda položiť pár otázok, aj keď na niektoré sme si už v minulosti odpovedali. Mám to aj písomne, takže to potom odovzdám. Aké sú teda možnosti mesta zabrániť podobným podujatiam, ktoré aj z historického hľadiska rušia nočný kľud? Aké sú možnosti mesta zabrániť podujatiam, ktoré sa konajú v priestoroch bez schváleného prevádzkového poriadku na daný typ akcie? V prípade, že sa jedná o opakujúce, síce jednorazové kultúrne podujatie, nemožno ho charakterizovať ako pravidelne sa konajúce a vyžadovať potom potrebné povolenia od organizátora? Akým spôsobom mesto spolupracuje s Úradom verejného zdravotníctva, ktorý je kompetentný konať vo veci rušenia nočného kľudu a vo veci dodržiavania zásad ochrany verejného zdravia pri kultúrnych podujatiach s väčším počtom účastníkov? Akým spôsobom mesto spolupracuje s hasičským a záchranným zborom vo veci možného porušenia bezpečnostných noriem v súvislosti s konaním daných kultúrnych podujatí? Ďalej otázka, že či evidovala a eviduje mestská polícia sťažnosti týkajúce sa týchto kultúrnych podujatí a ako v tejto súvislosti postupuje. Mesto rozhodne nemá byť mestom duchov. Dôležité ale je, aby boli činnosti obyvateľov regulované a kontrolované. V opačnom prípade síce budeme mať námestie plné občanov, ktorí sa radi zabávajú, no to môže mať dopad na kvalitu života ostatných obyvateľov, ktorých je väčšina.

Ing. Bečarik:
Dovolím si odpovedať pár slovami. Pani Tkáčová, čo sa týka žiadosti o riešenie tejto situácie, my sa nebránime, ani mestská polícia sa nebráni akémukoľvek podnetu, ktorý príde, okamžite sa reaguje, okamžite sa ide na miesto. Neverím, že pokiaľ nemáme hliadku zamestnanú nejakou inou skutočnosťou, aby nešla na miesto a aby neodkontrolovala povedzme to, že tam stojí niekto ja neviem dve hodiny alebo tri hodiny alebo celý deň. Možno bude vedieť pán náčelník mestskej polície pán Chrost k tomu odpovedať. Naozaj je veľmi ťažké riešiť problémy za všetkých podnikateľov alebo podnikateľské subjekty, ktoré kdesi sa stretnú s niečím takým, ale my sa nebránime spolupráci a pokiaľ je podnet, tak okamžite reagovať. Čo sa týka druhej otázky, my sme si veľa vecí povedali. To konštatovanie, že jední majú tú povinnosť a druhí nemajú tú povinnosť, je iba konštatovanie, ktoré je názorom súkromným, osobným, pretože všetci sme na jednej lodi a všetci majú tieto povinnosti. Nad všetkým má dozerať štátny dohľad, tie inštitúcie, ktoré si spomínal, tie sú zodpovedné a určité právomoci majú, určité právomoci nemajú. My sme v pravidelnom styku, aj písomnom styku, či s finančnou správou, či s hygienou, či s požiarnikmi, máme na to aj založenú mailovú komunikáciu. Nie je pravdou, že sa konajú tieto podujatia úplne pravidelne, ale máš pravdu, sú to podujatia, ktoré sú problematické a mňa to mrzí a som na tvojej strane a na strane všetkých obyvateľov, ktorým to do určitej miery vadí. Ale v tej svojej interpelácii si dal veľa otázok, ale ani jedno riešenie a to riešenie poprosím aj teba, aj všetkých, skúsme ho hľadať spoločne a isto vieme niektoré veci ovplyvniť, niektoré veci menej. Budeme sa tomu venovať, odpovieme ti písomne na tvoju žiadosť.
Mgr. Chroust:
Najprv k ulici Odborárov. Ulica Odborárov, Hviezdoslavova, Fabiniho, Boženy Nemcovej až po ulicu Levočsku sú problematické z pohľadu parkovania, aj celkovo, čo sa týka cestnej premávky. Ulica Odborárov - plne chápem majiteľov prevádzok, že parkovacích miest je tam obmedzené množstvo. Aj včerajší deň napríklad sme tam uložili blokové pokuty a boli založené prostriedky na zabránenie odjazdu motorových vozidiel. Chápem to zvykové právo, že majitelia predajní sú zvyknutí tam parkovať, ale žiaľ, niekedy vyvolávajú aj jeden na druhého a tá situácia v rámci nejakých osobných vzťahov tam nie je úplne optimálna, aj konkrétne včera bola uložená bloková pokuta jednému z majiteľov týchto objektov. To asi v krátkosti k problému. Dokumentovanie priestupkov. Máme tam statickú kameru, ktorá je v lokalite reštaurácie Tatra, ktorá nám sníma priestor, len samotné prejednávanie priestupkov na základe tohto kamerového systému je problematické, lebo kamera vám zaznamená vozidlo, len dokazovať potom, či vozidlo tam stálo dlhšie ako 30 minút je dosť problematické. To znamená, je tam potrebná prítomnosť hliadky počas celej tej doby. Je to dosť náročné, lebo máme požiadaviek veľa. Tu, keď sa pozerám na prítomných, mám dohodnuté stretnutia aj s pánmi poslancami, riaditeľom základnej školy, včera sme mali stretnutie ohľadom parkovania s p. Hamrákom, takže ozaj požiadaviek je strašne veľa. Veci sme tam dokumentovali prostredníctvom dynamickej kamery, ktorá bola umiestnená pri Úrade práce, len tá je už dlhodobo v oprave. Riešil som to aj s p. Pohlym, oprava vychádza okolo 4000 eur podľa jeho vyjadrenia. Takže akonáhle by bola kamera už aktuálne na mieste, to by nám veľmi pomohlo. Problematiku kamerového systému sme riešili zhodou okolností aj v poslednom týždni za účasti pána primátora a pána prednostu, aby sa táto situácia zlepšila a hlavne to dokumentovanie bolo nejaké procesne použiteľné. K podniku alebo respektíve k tým diskotékam. Keď si pamätáte, koncom roku 2025 som tu nejaké vyjadrenie povedal, že pán Žiga, ktorý je organizátor týchto diskoték, dal nejakú dohodu, že tieto zábavy zruší. On ich zrušil s tým, že potom začal tieto zábavy robiť v priestoroch Áčka pán Suchý, s ktorým som tiež mal stretnutie. Po diskotéke, ktorá bola 27. 12. 2025 tiež dal prísľub, že tieto diskotéky už robiť nebude. Tiež to dodržal. Minulého

týždňa som mal dohodu s pánom Žigom ohľadom diskotéky, ktorá mala byť 21. v sobotu, tiež sme sa dohodli, ja som to prezentoval aj pánom poslancom, vedeli sme o tom už nejaké dva mesiace, to znamená, tiež dal prísľub a túto diskotéku neurobil. Len to všetko sú veci nejak nad rámec a čo sa týka právnych vecí, možnože skôr by vedela pani Duláková k tomu sa vyjadriť. Aj s ňou sme prejednávali veci a možnosti, ktoré by boli nejak právne čisté a oslovili sme, myslím, že viaceré subjekty kompetentné vo veci konať. Takže zo strany mestskej polície si myslím, že bolo robené maximálne veľa, až nad rámec.
Ing. Bečarik:
Teraz to neporiešime, ale evidujeme tento problém, treba sa mu venovať, samozrejme, ja sa tomu nebránim.
Ak nik v interpeláciách, dovoľte mi, aby som tento bod uzavrel a ešte, kým úplne prikročíme k záveru, rád by som vás informoval o zámere, ktorý sme predniesli už aj na finančnej komisii a začali sme sa baviť o tom, že je potrebné sa venovať lokalitám a vytipovaniu lokalít a príprave inžinierskej činnosti, príprave projektovej dokumentácie na budovanie parkovacích domov. Viete všetci, že to vnímame napriek celému mestu, že máme nedostatok parkovacích miest. Avšak my nemôžeme, podľa môjho názoru, ja verím, že sa s ním stotožníte, ustupovať na úkor zelene všetkým požiadavkám, ktoré na nás automobilový priemysel a majitelia áut budú vyvíjať a tie budú ešte stále väčšie a väčšie. Čiže jediné riešenie je budovanie veľkokapacitných parkovacích domov, či už časť do zeme, časť nad zemou, takže chcel by som vás informovať, že toto je taký zámer, ktorému sa chceme venovať. Tie lokality, samozrejme, som otvorený, ak budete ústretoví a budete hľadať riešenia. Zatiaľ čo sme prebrali na finančnej komisii, po dohode aj s niektorými poslancami, najreálnejšie vyzerá parkovisko pri športovej hale, ďalej je nakreslená štúdia na sídlisku Západ pri budúcej mimoúrovňovej križovatke, ako bude ten kruháč. Ďalšia lokalita je, keď pozriete z okna smerom pred detskou poliklinikou, ďalšia lokalita pri trhovisku na východnej strane námestia a musíme spoločne nájsť ešte vhodný priestor, ako by sme sa venovali oblasti na sídl. Mier. Parkovací dom, ktorý by mohol stáť pod Tarčou, tak si myslím, že čiastočne pokryje aj požiadavky ľudí z Tarče. Rád by som vás ešte informoval o tom, že uzatvára sa, ako keby blíži sa k záveru prípravná fáza integrovanej územnej stratégie Košického samosprávneho kraja, respektíve MIRRI, o ktorých peniazoch rozhoduje sa na úrovni KSK v Rade partnerstva. My na úrovni Spiša máme samosprávny región, plánovací región, kde sme do tejto chvíle, respektíve zajtra sa to ešte bude blížiť k záveru, schválili v Rade partnerstva niečo cez 30 miliónov eur na projektové zámery v rámci celého okresu. Z toho na Spišskú Novú Ves pripadá 14 miliónov eur. To je 14 miliónov investičných prostriedkov, ktoré začali byť schvaľované v roku 2024 v máji, následne počas roku 2024, 2025 až do tejto doby. Dnes prebiehajú prvé realizácie a to je cesta na Rázusovej ulici a tri základné školy, ktoré sa venujú modernizácii základných škôl. Následne máme pripravené, o čom viete, ale ja to pripomeniem, autobusové nástupište za 4,5 milióna eur, máme pripravené za 1,8 milióna eur rekonštrukciu strechy Reduty, máme pripravených za 800 000 eur zázemie Grajnar, máme pripravenú rekonštrukciu materskej škôlky Z. Nejedlého zhruba za 800 000 eur, je pripravené čerpanie pre MEPOS na nejaké drviace zariadenie, potom bola podporená iniciatíva dobudovania celej siete ciest v Červenom jarku 250 000 eur. Potom je tam ešte podnikateľský subjekt a to je stavba vodojemu, ktorú vidíte, keď idete smerom na Smižany. Treba povedať, že boli podporené, aj snaha, keďže mesto nemohlo byť žiadateľom, tak žiadateľom je Eurobus na tie bezemisné autobusy, kde sme spolu so Smižanami dostali 3 milióny eur. Dnes prebieha verejné obstarávanie a ešte je tam nie milión, ako som predpokladal, pán poslanec, ale je tam 470 000 eur, čiže v tej hodnote môžeme ten menší autobus ešte zabezpečiť. Takže toľko k tým zámerom, ktoré nás

čakajú na realizáciu. Verím, že veľa z nich sa začne už každú chvíľu, ale niektoré nám prejdú aj do roku 2027. Takže celé sa to uzatvára do 30. júna 2026, dokedy je možné ešte nejakým uznesením upraviť schvaľovanie v Rade partnerstva. Samozrejme, už teraz sa rozmýšľa o tom, do ktorých oblastí by malo byť nasmerované ďalšie programové obdobie, začínajúce 2028 – 2032. Takže taká stručná informácia pre vás.

Záver

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 35. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

Ľuboš Šuca, v. r.

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

V Spišskej Novej Vsi, 4. 3. 2026