MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 15. októbra 2026 na 40. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 43
z toho poslanci MsZ 18
neprítomní poslanci: Ing. Oskár Gonda, Mgr. Monika Tkáčová, PaedDr. Dávid Demečko, PhD.

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 8:00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 11:50 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 40. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. V úvode zasadnutia posledného mestského zastupiteľstva v príslušnom volebnom období odznela štátna hymna SR.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PhDr. Jána Volného, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 1

Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 745.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
V rámci tohto bodu si dovolím v úvode predniesť zmenu v programe. Navrhujem stiahnuť z rokovania bod číslo 17/14 - Ponuka na odkúpenie nehnuteľného majetku do vlastníctva mesta - Iglovia centrum s. r. o., Zvonárska 2886/32, Spišská Nová Ves z toho dôvodu, že nedošlo ešte k uzavretiu, respektíve konečnej verzii dohody medzi subjektom, o ktorom hovoríme a mestom z hľadiska ďalších prác, ktoré súvisia s VPS. Taktiež navrhujem namiesto bodu 18 Interpelácie doplniť nový bod - Rekonštrukcia plynovej kotolne – Sadová 13, Spišská Nová Ves a ako bod 19 ďalší nový bod - Zabezpečenie financovania služieb v IT sektore, Interpelácie budú mať poradové číslo 20.
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný návrh programu
Hlasovanie:
za: 0
proti: 14
zdržali sa: 1
nehlasovali: 0

Návrh uznesenia nebol schválený.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – zmena programu (vypustený bod 17/14 a doplnené 2 nové body 18 a 19)
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 746.

Program:

Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves k 30. 6. 2026 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2026
4. Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
5. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2027, 2028, 2029
6. Schválenie poskytnutia mimoriadneho členského na rok 2026 pre OOCR Slovenský raj & Spiš
7. Prehľad poskytnutých dotácií k 31. 8. 2026 podľa VZN č. 2/2020
8. Poskytnutie dotácií pre športové kluby

9. Združenie finančných prostriedkov na realizáciu stavby „Úprava križovatky ciest II/533 Školská ul. a MC Hviezdoslavova v meste Spišská Nová Ves
10. Združenie finančných prostriedkov na realizáciu stavby „Stavebné úpravy cesty II/533 - GRAJNÁR“
11. Schválenie spolufinancovania projektu Klenot kultúry Spiša na ceste k zachovaniu svojej autentickej hodnoty - obnova NKP Reduta v Spišskej Novej Vsi
12. Schválenie spolufinancovania projektu Vybudovanie zázemia pre lesný areál Grajnár
13. Schválenie spolufinancovania projektu Spišská Nová Ves, solitér, občianske stavby, Radničné námestie 279/4, Sanácia vlhkosti suterénnej časti východného krídla Reduty
14. Schválenie spolufinancovania projektu Reduta ožíva
15. Schválenie spolufinancovania projektu Zlepšenie energetickej hospodárnosti Materskej školy Z. Nejedlého 5, Spišská Nová Ves
16. Správa o výsledkoch kontroly
17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
    17.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
    17.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Rímskokatolická cirkev, farnosť Spišská Nová Ves, Letná 60, Spišská Nová Ves
    17.3. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Alexander Schwabik, T. Vansovej 8, Spišská Nová Ves
    17.4. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Ing. Martin Bartko, Rybničná 9211/20, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta
    17.5. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Ľudoslav Sliva a Mgr. Vlasta Slivová, Novoveská cesta 9283/1, Novoveská Huta
    17.6. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Future Estate EM Slovakia k. s.,Toryská 5, Košice
    17.7. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Štefan Polomský, Kollárova 325/34, Spišská Nová Ves; Benjamín Polomský, Školská 432/8, Spišská Nová Ves
    17.8. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Branislav Zajac a Petra Zajacová, Kvetná 9157/6, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta
    17.9. Zámena nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., Novoveská cesta 9304/28, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta
    17.10. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., Novoveská cesta 9304/28, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta
    17.11. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – EMKOBEL, a. s.,Rázusová 1846, 052 01 Spišská Nová Ves
    17.12. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Eva Harabinová, Jilemnického 2353/5, Spišská Nová Ves
    17.13. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Ing. Dušana Pallová, Gerlachovská 3105/7, Žilina; Lucia Jelšová, Antona Bernoláka 2168/33, Žilina; Ing. Tomáš Hrebeňár, Trieda 1. Mája 2500/53, Spišská Nová Ves
18. Rekonštrukcia plynovej kotolne – Sadová 13, Spišská Nová Ves
19. Zabezpečenie financovania služieb v IT sektore
20. Interpelácie

    Záver

K bodu 3

Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves k 30. 6. 2026 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2026
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 3 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 747.

K bodu 4

Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2026
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Cpin, PhD.:
Ďakujem za slovo. Chcem sa opýtať, som nezachytil dôvod, prečo presúvame 20 000 z kamerového systému.
Ing. Mrnková:
20 000 sme potrebovali urýchlene presunúť. Jednak mestská polícia tento rok dostala transfer 35 000, boli sme úspešní vo výzve, takže bude uskutočňovať rozšírenie kamerového systému z tohto grantu. Bolo tam presunuté vlastne z kapitoly, myslím, že interné služby, ktoré robil Ing. Pohly, boli uňho tieto prostriedky na kamerový systém, ale keďže prišiel tento grant, tak nie je to nevyhnutné a považovali sme skôr za potrebné dokončiť rekonštrukciu v STEZ, takže tam sme presunuli tých 20 000.

Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 748.

K bodu 5

Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2027, 2028, 2029
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Dobrý deň prajem. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tento návrh rozpočtu, škoda, že tu nie je druhý pán viceprimátor, aby videl, ako sa predkladá rozpočet na rok 2027, že ten rozpočet bol prerokovaný v príslušných komisiách, bol dostatočne skoro zverejnený, aby sa k nemu mohli ostatní vyjadriť, a aj všetky orgány, ktoré sa k nemu majú vyjadrovať, spracovali správu a napísali vyjadrenie k tomuto rozpočtu. To je prvá vec, ktorú som chcel povedať, že v čom je rozdiel. Druhá vec, chcem povedať, že ohľadom rozpočtu,vo finančnej komisii som minimálne 8 rokov, keď nie viac, a tento rozpočet považujem za najreálnejší rozpočet, úvodný rozpočet, aký sme mali za tých 8 rokov. To znamená, ja úplne s kľudom a svedomím, s pokojom, odporúčam všetkým prijať tento rozpočet, nakoľko tento rozpočet je ako prvý úvodný rozpočet, na ktorý samozrejme časom budú pribúdať zmeny rozpočtu, ale ako prvý rozpočet je najreálnejší za posledných minimálne 5 - 6 rokov. Ďakujem veľmi pekne.
RNDr. Ruttkay:
Dobrý deň, ďakujem za slovo. V podstate môj predrečník, pán kolega Javorský povedal to, čo som chcel povedať. Tiež som bol pri prejednávaní rozpočtu na komisii a sme to prešli. Ešte jednu pripomienku k tomu, nedá mi. Včera parlament prijal rozpočet, ktorý nás privádza naozaj na zlú cestu, zadlžuje do budúcnosti. Tu chcem práve ukázať opak. Napriek tomu, že aj mestá a obce boli nabádané zo strany najvyššieho predstaviteľa, že by nedodržali zákon a prípadne pripravili schodkový rozpočet, tak tu mesto dodržalo literu zákona, neporušilo zákon, vlastne predstavilo vyrovnaný rozpočet a triezvy rozpočet. Naozaj, videl som tie kapitoly, sú rozumné, tých 56 miliónov, samozrejme sa bude ešte meniť, ale jednoducho tento rozpočet taktiež hodnotím ako dobrý a rozumný rozpočet zo strany mesta. Ďakujem.

Mgr. Bednár:
Dámy a páni, dovoľte mi upriamiť pozornosť na fakt, ktorý je veľmi dôležitý aj z hľadiska ďalších rokov a je dôležitý aj v súvislosti s blížiacimi sa komunálnymi voľbami. A tým je vývoj príjmu z podielových daní samospráv. Ten prehľad vývoja príjmu z podielových daní sme mali aj v predchádzajúcom bode a máme ho aj v tomto bode, kedy schvaľujeme rozpočet mesta. Bežné výdavky mesta pochopiteľne rastú, tak ako rastú výdavky každému z nás. Pozrime sa ale na príjmy. Najvýraznejšou príjmovou kapitolou rozpočtu je spomínaný príjem z podielových daní. Pokles zaznamenávame už v roku 2024 a výrazný pokles zaznamenávame v roku 2025. Príjem samospráv z podielových daní v roku 2025 výrazne klesol najmä v dôsledku kumulovaných legislatívnych zmien z predchádzajúcich období, ďalej vládnych zásahov a takisto nenaplnených daňových prognóz. Celkový deficit príjmov miest, obcí a vyššieho územného celku sa pre rok 2025 odhadoval na úrovni kumulatívne 400 miliónov EUR. V rámci konsolidačného balíčka, ktorý bol prijatý v roku 2025, vláda znížila garantovaný podiel samospráv na výnosoch z podielových daní, pričom toto opatrenie nadobudlo účinnosť v roku 2026 a tým pádom ovplyvňuje rozpočet nášho mesta v aktuálnom roku. Pre samosprávy, spolu s ďalšími opatreniami, ako je daňový bonus napríklad, to znamená výpadok ďalších stoviek miliónov EUR. Keď sa pozrieme na tie čísla konkrétne, tak jeden z takých...ešte pekne rástlo, kedy rástol príjem výnosu z podielovej dane, je rok 2023, tam sme boli na úrovni viac ako 18 miliónov EUR. Prišiel rok 2024 a nenasledoval rast, ale pokles pre dôvody, ktoré som už povedal, tam sme sa dostali na 17 680 000 EUR, výrazný pokles v roku 2025 na 14 800 000 EUR a teraz sa snažíme dobiehať vlak, ktorý z môjho pohľadu, aj vzhľadom na prijaté opatrenia, asi nikdy nedobehneme a zasiahne to nás všetkých. Predikcia na rok 2025 je stále nižšia, ako bol príjem z podielovej dane v roku 2023, a to sa posúvame o ďalšie 4 roky dopredu. Dámy a páni, vážení obyvatelia mesta, je dôležité, aby ste si uvedomili jednu vec, ktorú teraz poviem. Za všetko toto hlasoval v parlamente kandidát na primátora Dávid Demečko. Vedome hlasoval za opatrenia, ktorými sa znížil príjem mesta Spišská Nová Ves. A jeho stolička je dnes navyše prázdna. A ja položím len rečnícku otázku a týmto ukončím môj príspevok. Ako chce skĺbiť funkciu poslanca Národnej rady, funkciu primátora mesta, na ktorú kandiduje a v neposlednom rade aj úlohu otca piatich detí? Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.
Hlasovanie:
za: *16*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *0*

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 749.

Ing. Mrnková:
Veľmi pekne ďakujem všetkým za spoluprácu a keďže to je posledné mestské zastupiteľstvo, chcem sa poďakovať členom jednak finančnej komisie, jednak komisie športu, školstva, kde som pôsobila v minulosti, so všetkými sa veľmi dobre pracovalo a dúfam, že to bude aj v budúcnosti takto. Ďakujem ešte raz veľmi pekne.

K bodu 6

Schválenie poskytnutia mimoriadneho členského na rok 2026 pre OOCR Slovenský raj & Spiš
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 750.

K bodu 7

Prehľad poskytnutých dotácií k 31. 8. 2026 podľa VZN č. 2/2020
Predložil: Mgr. Marek Baláž, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne. Som rád, že tento materiál prišiel do zastupiteľstva, možno mohol aj skôr, aby sme predišli rôznym rečiam o tom, že nepodporujeme, či sociálne, či kultúrne zariadenia, či šport, pretože niekedy je jednoduchšie povedať, že sa nič nerobí, ako pohľadať materiál a zistiť si, ako to v skutočnosti je. Takže ďakujem za tento materiál.
Ing. Bečarik:
Ďakujem pekne. Naozaj máme materiál pred sebou, ktorý vyhodnocuje výšku dotácií do sociálnej oblasti vo výške takmer 18 000 EUR, v oblasti umenia, kultúry 36 000, v oblasti športu 28 000. To sú dotácie, ktoré sme poskytli v roku 2026, mimo tých, ktoré sme schválili v rozpočte v decembri na rok 2026, a to je do športového sektoru na podporu klubovej činnosti 222 000 a samozrejme teraz tých 27 500.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 751.

K bodu 8

Poskytnutie dotácií pre športové kluby
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8.
Vy si isto pamätáte, za mňa poviem, za ostatných 8 rokov sme stále schvaľovali tieto dotačné schémy v decembri na nasledujúci rok. Avšak vždycky zatiaľ za tých 8 rokov sme našli na základe požiadaviek a na základe naozaj zvýšeného záujmu zo strany vedenia jednotlivých športových klubov, aby sme im dofinancovali ich činnosti, pretože ruku na srdce, nie veľa ľudí má skúsenosti priamo s riadením klubov. Preto by som veľmi rád využil aj túto príležitosť na to, aby som sa poďakoval všetkým funkcionárom, ktorí boli vôbec v histórii ochotní viesť športové kluby. Ja sám som polovicu svojho aktívneho života viedol športové kluby, takže viem, o čom hovorím. Je to neskutočná drina a stále korčuľovanie na tenkom ľade, tak, aby sa tie dané športy zachovali. Takže máte všetci moju úctu a moje poďakovanie, všetci tí, ktorí sú vo vedeniach klubov, samozrejme aj všetci ostatní funkcionári, tréneri, sponzori, rozhodcovia a hráči. Za tých ostatných 8 rokov sme stále vždycky v septembri, respektíve v tých jesenných mesiacoch dokázali nájsť ešte finančné prostriedky na dofinancovanie, tak tu to máte. Ja poprosím pána Búzu, ktorý sa hlási v rozprave, ako to vyhodnocuje komisia športu.
- otvoril rozpravu.
O. Búza:
Ďakujem za slovo, pán primátor. Vážené dámy, vážení páni, športová komisia 2. 10. 2026 prerokovala tento bod a odporúča poslancom schváliť poskytnuté dotácie. Ja využijem ešte tento čas a keďže sme tu fakt asi poslednýkrát v takomto zložení, chcem sa poďakovať hlavne vedeniu mesta za to, že fakt za tie 4 roky našlo vždy zdroje na to, aby športovým klubom, mládeži boli poskytnuté tieto finančné prostriedky. Vieme, že dotácie nie sú nárokovateľné, ani samozrejmé. Chcem sa poďakovať členom komisie športu za ich konštruktívnu činnosť. Bolo to fakt veľakrát turbulentné, ale vždy sme sa nejak dokázali dohodnúť, pretože nám išlo o spoločnú vec, aby športovci a športujúca mládež hlavne dostala peniažky. A chcem v neposlednom rade sa poďakovať aj všetkým poslancom mestského zastupiteľstva, že v podstate každý jeden návrh prešiel, použijem športovú terminológiu, na nulu. Takže veľmi pekne ďakujem a snáď to malo zmysel.
Ing. Bečarik:
Ja by som si dovolil len povedať a upozorniť na tú poznámku, ktorú Oliver povedal, že sú to dotácie naozaj pre športovanie mládeže, aj podľa nášho VZN.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 752.

K bodu 9

Združenie finančných prostriedkov na realizáciu stavby „Úprava križovatky ciest II/533 Školská ul. a MC Hviezdoslavova v meste Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril rozpravu.
MUDr. Fulková:
Ďakujem za slovo, pán primátor. Všetci ľudia sa tešia, že sa táto križovatka porieši, lebo tam od cintorína odbočiť doľava je nemožné prakticky, ale pýtajú sa nás občania, prečo je to svetelná križovatka, prečo nie kruhový objazd. Ja to chápem, nám to bolo vysvetlené, ale keby mohol niekto to pár slovami objasniť, aby aj ľudia vedeli. Ďakujem pekne.
Ing. Bečarik:
Pani doktorka, tak vám poviem, že v tomto materiáli je dosť podrobne vysvetlená aj táto celá problematika. Ja len na to, aby som to doplnil poviem, že všetky tieto návrhy nerobili laici, ktorí sú vlastníci iba vodičského preukazu, ale robili to renomovaní projektanti za konzultácie a vyjadrovaní dopravného inšpektorátu, okresného úradu, odboru dopravy a toto vyšlo ako jediné riešenie, aby to bolo uplatniteľné, pretože v blízkosti sa nachádza ďalšia svetelná, veľká križovatka. Čiže darmo by bol kruháč prejazdný, keby sme sa na svetlách zastavili, čiže to vzdutie by tam isto vzniklo. Toto bol hlavný dôvod. Takže tu na tento problém treba pozerať nielen očami majiteľa vodičského preukazu, ale predovšetkým očami chodcov a tínedžerov, ktorí chodia do vedľa blízkeho gymnázia každé ráno, každý obed, chodí tam strašne veľa ľudí a riešime nielen plynulosť cestnej premávky, ale hlavne bezpečnosť a hlavne bezpečnosť chodcov. Toto je taký asi môj odkaz na pohľad na riešenie tejto križovatky.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 753.

K bodu 10

Združenie finančných prostriedkov na realizáciu stavby „Stavebné úpravy cesty II/533 - GRAJNÁR“
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril rozpravu.

O. Búza:
Ďakujem za slovo. Ja len otázku, prečítal som si celý ten návrh a keď tomu dobre rozumiem, tak sa tam ide urobiť pruh, nejaká autobusová zastávka, prechod pre chodcov. Budú zahrnuté aj tie plochy na parkovanie v nejakej úprave alebo...
Ing. Bečarik:
Sú to dva samostatné body. Jeden bod je riešenie areálu Grajnar s parkoviskami, to je stavebne povolené, za chvíľu to budeme prejednávať, jedná sa o stavbu, ktorá prešla Radou partnerstva vo výške niečo cez 1 000 000, kde máme my svoj podiel niečo okolo 300 000, to je jedna stavba, tá je stavebne povolená. Teraz prebieha obstarávanie a toto je vynútená investícia na základe pripomienok odboru dopravy KSK a dopravného inšpektorátu, sme urobili my za naše peniaze projektovú dokumentáciu, kde je to vynútená investícia, lebo predpokladá sa, že tam bude zvýšený pohyb športovcov, návštevníkov, turistov, čiže nás žiadajú, aby sme dobudovali bezpečné vybočenia, tie niky tzv. pre zastávku autobusu z jednej, či z druhej strany. Podľa tých existujúcich noriem je nutnosť mať tam aj priechod a ten priechod musí byť nie z lesa do lesa, ale priechod z chodníka na chodník, čiže toto je predmetom tej tretej varianty riešenia s tým, p. inžinierka bude vedieť bližšie, že nás tam žiadajú urobiť aj semafor, osvetlenie atď. Toto teraz ešte, by som povedal, dojednávajú sa podmienky. Tým, že na to nemáme veľa finančných prostriedkov, tak sme nútení to dať asi len nášmu sociálnemu podniku MEPOS ako priamym zadaním, aby sme čo najviac ušetrili na tom, aby sme nešli do nejakých iných čísel, pretože ten rozpočet sa už blíži ku 200 000 a iba 50 000 nám kraj dal. V prípade, že by nedošlo k dohode a ku konsenzu, my máme na to nejaké obdobie roka, dvoch, troch, kedy budeme rokovať s KSK o tom, že je to ich cesta, ich zastávky, ich prímestská doprava, aby sa podieľali vo vyššej sume, ako je 50 000. Žiaľ, zatiaľ kvôli tomu bola tu podmienka na to, aby sme dostali kladné vyjadrenia odboru dopravy a KSK, aby sme ten lesný areál za 1 000 000 mohli realizovať. Čiže to je taká vynútená investícia, o tejto teraz tu rokujeme. Parkoviská sú v tom prvom alebo v tom druhom projekte, ktorý budeme prejednávať.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 1
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 754.

K bodu 11

Schválenie spolufinancovania projektu Klenot kultúry Spiša na ceste k zachovaniu svojej autentickej hodnoty - obnova NKP Reduta v Spišskej Novej Vsi
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
V prvom rade, chcem povedať, že tieto body 11 až 15, tak 15 máme čiastočne zahrnuté v rozpočte, ale 11 a 15 nie sú zahrnuté v rozpočte pre rok 2027. Tie čiastky, ktoré máme. Čiže to chcem aj kolegom poslancom povedať, že následne, ak bude mesto úspešné, bude to treba zapracovať do rozpočtu mesta. To je jedna vec. Druhá vec je, vnímam to tak, že bez prijatého uznesenia o tom, že to schvaľujeme, nie je možné vôbec dokončiť proces podpisovania zmluvy o NFP, keď to správne rozumiem. Áno? Okej, čiže to beriem. A teraz sa ešte chcem spýtať na dve otázky, ktoré mám napísané, už ste mi odpovedali, ale ešte sa spýtam, či je už vybratý stavebný dozor? A mám otázku, kto robí verejné obstarávanie?
Ing. Paveleková:
Stavebný dozor nie je ešte zatiaľ vybratý, vždycky sa vyberá až po obstaraní dodávateľa stavebných prác. A čo sa týka verejného obstarávania, robili to kolegovia na oddelení výstavby.
Ing. Holotňáková:
Verejné obstarávanie zabezpečuje obstarávateľ OBSTARÁME TO s. r. o. - JUDr. Michalík, verejné obstarávanie započaté, predpoklad predkladania ponúk 6. 11. 2026, ak nebude dopytovanie zo strany uchádzačov.
Mgr. Javorský:
Všetkých päť?
Ing. Paveleková:
Nie.
Mgr. Javorský:
Iba toto jedno? Okej. Dobre. Pri tomto, ďakujem. Ja sa budem pri každej asi tak pýtať.
Ing. Paveleková:
Na rok 2027 je v rozpočte 100 000 eur.
Mgr. Javorský:
Na celé? Na celú Redutu a máme tu 3 Reduty. Na celú Redutu máme 100 000 eur v rozpočte a len v tomto prípade je to 156-tis. eur a máme tu 3 žiadosti na spolufinancovanie ohľadom Reduty plus Materskú školu na Nejedlého. Tam máme tiež nejaké peniaze. Ďakujem. Ale ako to len, že nebude to v plnej výške.
Ing. Paveleková:
Môžem doplniť? Ten druhý projekt je len vo výške 100 000 eur a spolufinancovanie 5 000 eur a tretí je ešte len podaný a rozhodnutie, teda vyhodnotenie výberovej komisie bude v apríli.
Mgr. Javorský:
To nie je výtka, že to nie je, lebo to ani nemôže byť, ale je to o tom, aby poslanci vedeli, že toto príde.
Ing. Bečarik:
Je to proces veľmi zložitý.
Mgr. Javorský:
Aby som upozornil poslancov, že tieto projekty, ktoré schvaľujeme, nie sú v návrhu rozpočtu plne kryté. Máme tam určitú časť, ale nie sú kryté.

Ing. Bečarik:
My sme to nemohli dať ani do rozpočtu, jednak kvôli nedostatku a kvôli tomu, že reálne tieto práce budú až v roku 2027. Ich celková výška sa nakoniec v cene ukáže, až keď sa vysúťaží dodávateľ. Takže vidíte, tie procesy sú veľmi zložité. Tie uznesenia treba mať dopredu a pritom financie zbytočne by sme viazali, keď ešte nemáme ani tú zmluvu vlastne dobilancovanú a podpísanú. Ale to je informácia kvôli tomu, aby my sme si splnili zákonom stanovené veci, aby ste vy boli v obraze a aby ste vedeli, že sa na týchto projektoch vo vzťahu k Redute robí. Aby som to nekomplikoval, čiže rokujeme o bode číslo 11, schválenie spolufinancovania projektu Klenot kultúry, to je strecha Reduty, lebo máme ďalšie ešte, čo sa týkajú Reduty, tej sanácie vlhkosti.
Ľ. Šuca:
Tak ako pred niekoľkými rokmi sme, vlastne, vy ste zastupiteľstvom schvaľovali základnú umeleckú školu a takisto to nebolo v rozpočte a dnes sa môžeme pýšiť krásnou budovou. Myslím si, že toto je ďalší projekt, na ktorý Spišiaci budú môcť byť hrdí a hádam tie peniaze nájdeme na to, aby sme mali krásne zrekonštruovanú Redutu.
Ing. Bečarik:
Na doplnenie, keby sme mali dať dokopy celú Redutu, tak ja si trúfam odhadnúť, že nám treba plus mínus viac ako 20 miliónov. Takže postupne sme to delili na etapy, kde sme videli možnosti jednak rýchlo mať stavebné povolenia a súhlas, alebo vybaviť stavebné povolenia unblock na celú Redutu. My sme zadali projektovú dokumentáciu, kde do dnešnej chvíle sme zaplatili plus mínus 280-tis. za projektovú dokumentáciu a ďalších 50-tis. ešte máme doplatiť, čiže 330-tis. dohromady. Ale požiadavka na predbežný rozpočet na dopracovanie celkovej projektovej dokumentácie v rámci všetkých tých odborných posudkov, prieskumov atď. nám dávali ponuky, niekedy si pamätám 2 roky dozadu okolo 770 či 780-tis., takže to jednoducho nie je v našich silách z vlastných prostriedkov, ale musíme a chceme byť pripravení. Čiže to sú procesy, ktoré postupne takýmto spôsobom sa snažíme nájsť. Toto bol zdroj, ktorý bol v Rade partnerstva ako keby možný, no tak sme to využili. A samozrejme, je to tak zložitý názov, že niekedy sa nám zdá, že zo športových, oblasti športu ideme riešiť budovu na umenie, ale proste niekedy hľadáme možnosti, aby sme našli financovanie. Následne na Redutu sme zadali zadanie na možné zdroje z nórskych fondov, tiež je to veľmi zložité. Budeme to ešte dnes prejednávať. A je to zasa sanácia spodných základov. A ešte sme boli úspešní pri jednej žiadosti zo sanácie, kde sme dostali namiesto 600-tis. iba 100-tis. A teraz je na nás, berieme 100-tis., urobíme niečo, alebo ich vrátime atď. Proste chcem poukázať na to, nie je to jednoduché napasovať všetky zdroje a všetky projektové dokumentácie a byť pripravený a splniť všetky podmienky. A toto je jedna z podmienok, mať vaše uznesenie a súhlas.
Mgr. Baláž:
Ja chápem a je to logické, že podmienkou je súhlas zastupiteľstva, ale chcem sa opýtať, je rovnakou podmienkou realizácia tohto projektu, aby bola urobená súťaž na dodávateľa? Je to podmienkou, ak by nebol vysúťažený v týchto chvíľach, keď ešte ten projekt ani podpísaný nie je, ešte ani nemáme stopercentnú istotu, pretože popodpisované boli všelijaké diaľničné privádzače, ktoré tu už 5 rokov alebo 10 rokov počúvame. Je podmienkou aj uskutočnenie verejnej súťaže, aby tento projekt bol financovaný, aby sme získali financie?
Ing. Paveleková:
Ku podpisu zmluvy je potrebné už mať aj dodávateľa, aj zmluva o dielo.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 755.

K bodu 12

Schválenie spolufinancovania projektu Vybudovanie zázemia pre lesný areál Grajnár
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Paveleková:
Už len doplním, že stavebné povolenie na realizáciu tohto projektu je platné, verejné obstarávanie na dodávateľa stavebných prác bude vyhlásené do 23. októbra 2026 a sme v procese podpisu zmluvy, pretože v tomto prípade sme už boli požiadaní o súčinnosť riadiacim orgánom a vlastne už potrebujeme len súhlas zastupiteľstva. Ešte by som chcela doplniť informáciu, čo sa týka výdavkov projektu. Celkové výdavky projektu sú 1 120 434,50 EUR a celkové oprávnené výdavky sú 818 336 EUR. Ten rozdiel je tvorený jednak vecne neoprávnenými výdavkami, pretože sme museli z rozpočtu, teda vyňať z rozpočtu celkových oprávnení diesel agregát, keďže nebol oprávnený v rámci výzvy. A takisto 227 239,92 EUR je vlastne suma, ktorá prevyšuje disponibilnú alokáciu toho, čo pán primátor spomínal, že to išlo cez integrované územné investície a pre strategicko-plánovací región Spiš bola naplánovaná určitá suma, ktorú sme vyčerpali jednak na Redutu, na tú strechu, samozrejme, boli tam aj iní žiadatelia a ostalo nám teda menej o 227 239,92 EUR. Čiže to sú vlastne tie neoprávnené ako keby výdavky, ktoré je potrebné dofinancovať.
Ing. Bečarik:
V celkovej tej alokácii už nezvýšilo sa toľko peňazí, ako nám treba, takže iba 818 000, čiže tieto boli schválené v Rade partnerstva, napriek tomu, že ten projekt je drahší.
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Som rád, že ste doplnili tú sumu, lebo to bola moja výtka k tomuto materiálu, že sú nesprávne čísla v materiáli, ktorý dostali poslanci, pretože nesedia súčty toho celkového počtu. Som rád, že ste to doplnili, že celková cena projektu je, alebo PHZ projektu je 1 120-tis. To by som aj chcel poprosiť, aj keď mňa sa to už nebude týkať, ale pre kolegov budúcich poslancov chcem poprosiť, aby takéto chyby sa stávali čo najmenej, kde vlastne až musíme sčítavať veci, aby sme sa dostali k sumám, ktoré by sme mohli mať jednou vetou napísané. Čiže to je tu také. A ešte by som chcel poprosiť, kto robil VO na túto stavbu?
Ing. Holotňáková:
Proces verejného obstarávania pre túto zákazku bude vykonávať, teda už má objednávku zadanú p. Mária Pokrývková.

Mgr. Javorský:
Tak už sa robí, lebo do 23.10. má byť vyhodnotený.
Ing. Holotňáková:
Nie. Je zadaná zákazka, odstúpili sme všetky podklady na prípravu súťažných podkladov. Tie v podstate do konca tohto týždňa by nám mala predložiť spracované, pretože predpokladaná hodnota zákazky určuje spôsob verejného obstarávania prostredníctvom zverejnení cez Vestník. Takže pripravujú sa súťažné podklady a proces zverejnenia vo Vestníku predpokladáme do 23.10. Takže ešte to nie je zverejnené.
O. Búza:
Ja viem, že asi už idem s krížikom po funuse, ale som si prečítal v materiáli, že je tam navrhovaná studňa, vŕtaná studňa a my sme asi pred dvoma mesiacmi robili rampu asi 100 metrov nad tou, nad budovou a trafili sme na hadicu s vodou, ktorá striekala a ja som sa zaujímal, že odkiaľ tá hadica je vlastne, lebo sme na kopci úplne na vrchu a dozvedel som sa, že ten zdroj vody, ktorý bol dosť silný, išiel do bývalej chaty Javor a len, či nevyužiť túto vodu na to, že nebudeme vŕtať studňu. Ja viem, že asi je neskoro a rozumiem, len keď treba ukázať, ja to ukážem, nemám s tým problém. Tak je tam proste zdroj vody, dosť silný zdroj vody na to, aby, aby sme nemuseli možno kopať studňu.
Ing. Bečarik**:**
Ďakujeme za podnet. Budeme sa tomu venovať. V prípade, že k tomu dôjde, projektanti budú musieť urobiť zmenu atď.
JUDr. Ing. Geletka:
Ja by som sa rád opýtal takúto vec. Bavíme sa tu o zozname pre lesný areál Grajnár, o financiách, ktoré chceme odsúhlasiť alebo schváliť. Je možnosť, alebo kde by bola možnosť aj nejako vizuálne vidieť, ako je navrhnutý tento areál.
Ing. Paveleková:
Je projektová dokumentácia.
JUDr. Ing. Geletka:
A bola by možnosť to dať aj poslancom? Lebo viete, no poslanci o tom rozhodujú. Tu predošlé, nejaké sme mali aspoň škice, nejaké pôdorysy, ale častokrát sa nám stáva, odsúhlasíme nejaké peniaze, nejaký zámer, nejakú vizualizáciu, ale nejaký projekt sa ku nám nedostane. A potom sa občas stane, že už keď sa to realizuje, zrazu sme prekvapení, že nejaký zámer sme odsúhlasili, ale sme sa vôbec nedostali k tomu, aby sme sa mohli vyjadriť aj k tomu, ako ten areál alebo daná stavba alebo to, kde sa investujú financie mesta, ktoré odsúhlasíme, ako to bude vyzerať. Či je to problém takto dať prílohu aspoň k týmto materiálom? Prečo sa to nerobí?
Ing. Bečarik:
Jasné, že sa to dá. My o tomto areáli hovoríme minimálne dva roky. Čiže už v pracovných stretnutiach isto tie projekty pri pracovných rokovaniach, pri vyjadrovačkách, projektanti, dopraváci, ja neviem kto všetko, národný park, to všetko bolo na stole, všetko sme riešili, čiže pracovné komisie samozrejme toto riešili. Nie je problém dať jednu vizualizáciu do materiálov, tak poprosím územný plán, respektíve OVaD. V prípade, že ideme do zastupiteľstva, tak dajme tak, ako sme dali pôdorysy, škice pri parkoviskách, tak dajme aj toto aspoň dva, tri obrázky z toho, čo tam všetko je.
MUDr. Fulková:
Ja som sa pri tom prvom návrhu ohľadom tých zastávok na Grajnári zdržala, lebo tak, ako si povedal, pán primátor, je to cesta KSK, tak nech sa podieľa on vo väčšej miere ako my, mesto. Ale tento návrh podporím, lebo bufet na Grajnári by bol super, hlavne v zimnej sezóne. Len chcem sa opýtať, kto to bude prevádzkovať? To už máme vymyslené? A takisto tie neoprávnené výdavky 300-tis. mi príde už aj celkom dosť, že či na to budeme mať potom.

Ing. Bečarik:
Pani doktorka, my môžeme brať alebo nechať tak. Bolo 818-tis., my sme ich zobrali. A to, že z toho vyplynuli takéto rozpočty z projektovej dokumentácie, tie po konzultáciách, tak toto je výsledok. Všetky stavby, ktoré sme doteraz robili, sme na začiatku mali pol milióna a v konečnom dôsledku sa to naprojektovalo z 11,5 milióna na 5 sme zobrali a výsledok bol 8. Keď máte splniť všetky parametre, ktoré budú podporené, tak to treba dokresliť. No a keď to dokreslíte a to dáte napočítať, tak z toho vyjde takáto suma. Čiže potom to tak znie, že oprávnené, ale oprávnené to je možno nie správny výraz, pretože pokiaľ by bolo voľných prostriedkov 1 100-tis., tak by bolo oprávnených 1 100-tis., ale tam bolo len 818-tis. v tej podkapitole, ktorú sme riešili. Ináč, ja som predseda toho samosprávneho regiónu SPR Spiš, kde v začiatkoch neboli pravidlá. Kto bol skôr pripravený, ten bral. Čiže my sme radi, že sme sa dostali do toho koša, kde sme brali, lebo následne už chodili projekty, ale už boli po termíne. Kopec projektov z ostatných obcí, ktoré žiaľbohu nesplnili termíny a neboli dostatočne pripravení. Takže ono je to, kto skôr príde, skôr aj berie. Tam to tak bolo nastavené na začiatku. Potom sa pravidlá menili, pretože by nečerpal nikto, tak už zjednodušili pravidlá, aj keď ešte nemali ani len čiarku, ale dali projektový zámer, tak už sa to schvaľovalo. Je predpoklad, že sa bude robiť za január, február, marec možno nejaký audit, nejaká inventúra čerpania a pripravenosti a skutočne podpísaných zmlúv o NFP a nájde sa, že je strašne veľa projektov, ktoré nie sú realizované a tým pádom sa uvoľní veľa peňazí. Preto my sme schvaľovali na poslednom aj CVČ, keď pamätáte, že sme išli pod čiaru v hodnote 3 mil. projekt, ktorý ja predpokladám, že to takto bude, že sa uvoľnia peniaze a preto chcem, aby to bolo schválené v Rade partnerstva. Podobne sme schválili v tej kapitole zatepľovanie verejných budov alebo energetické úspory na školy. My končíme na budúci týždeň, chceme otvoriť tie tri projekty za 1 350-tis. na modernizáciu škôl a vtedy sme boli my prví pripravení, nikto iný a schválili sme 1 350-tis. v Rade partnerstva pre tie tri školy naše. Ale tento rok v júni sa uvoľnili peniaze a keby nebol schválený projekt Základnej školy cirkevná za 1,5 milióna, tak by peniaze neboli. Čiže sme prišli na to, že sme to dali schváliť vtedy aj keď pod čiaru s tým, že nakoniec peniaze našli, upravili projekt na z 1,7 mil. na 1,5 mil. a dneska už vybilancovávajú dohodu pred podpisom zmluvy. Sú to veľmi zložité procesy, naozaj. Treba to sledovať a p. Javorský bol pri jednej debate, kedy sme takýmto spôsobom získali peniaze pre tuším nákup autobusov, to bolo pre Eurobus, kde tiež sme presúvali z ostatných SPR z Trebišova, z Abova tak, aby sme dostali peniaze na autobusy, lebo kraj ich chcel zobrať na prímestskú dopravu. A tak my sme utŕžili nejakých, tuším vtedy to boli 3 mil. a dnes už je 4,5 mil.
Ing. Paveleková:
A ešte, ak môžem doplniť, tento rozpočet, ktorý sme tu predstavili, je vlastne projektantský rozpočet. Čiže je možné, že verejným obstarávaním sa tá suma zníži a ten rozdiel medzi tým, čo máme k dispozícii.
Ing. Bečarik:
To spolufinancovanie bude nižšie.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 756.

K bodu 13

Schválenie spolufinancovania projektu Spišská Nová Ves, solitér, občianske stavby, Radničné námestie 279/4, Sanácia vlhkosti suterénnej časti východného krídla Reduty
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Paveleková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
Ja doplním, že tam bol z tej výzvy Obnov dom možnosť čerpať maximálne projekt vo výške 500 tis., tuším. Bola na to malá alokácia, cez to všetko sme tam išli s tým projektom, ale neschválili nám ani 500, ani 600, ale schválili nám 100-tis. A zasa sme pred otázkou, berieme alebo neberieme. Čiže projektanti nám odporučili nejakú časť vyčleniť a urobiť aspoň za 100-tis., o čo v podstate menej v prípade úspešnosti, keby sme z tých nórskych fondov dostali 2 mil., tak tých 100-tis. by sme museli znížiť, lebo už sme čerpali na ten projekt.
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 757.

K bodu 14

Schválenie spolufinancovania projektu Reduta ožíva
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 14 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Paveleková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Teším sa z toho, že diskusia, ktorú mávame na klube, sa dostáva až na mestský úrad k úradníkom, pretože som rád, že sa doplnila táto správa o rozdelenie na investičnú časť,

lebo to bola zásadná otázka, aby sme vôbec vedeli, čo reálne v akej sume ideme opravovať. Ale nedá mi nepovedať, že mi je ľúto, že to nie je v materiáli, pretože to, čo sa tu povie, je dôležité pre nás, ale ten materiál si môžu pozrieť všetci občania, a to tam nie je. Keď si niekto pozrie materiál do zastupiteľstva, nebude vedieť, ako to je rozdelené, že ide až 900-tis. na mäkké veci v tomto, čiže nie investičné, čo si myslím, že je super, pretože to je podpora ďalších vecí, ktoré v meste sú potrebné robiť.
RNDr. Ruttkay:
Dnes na zastupiteľstve v troch bodoch riešime Redutu, čo je naozaj pozitívne a vlastne ideme rekonštrukciu Reduty skladať jak takú mozaiku, nejakú časť z jedného fondu, druhého, tretieho. Hľadáme zdroje, opäť je to pozitívne, hľadajú sa vždy riešenia. Chcem sa opýtať, asi pred rokom a pol sme mali k Redute dosť vážne sedenia, týkali sa predloženia nejakých návrhov, čo sa týka rekonštrukcie Reduty. Boli tam dosť rozdielne názory jednej košickej architektonickej spoločnosti a nás poslancov, ktorí sme mali iný pohľad na realizáciu tých vnútorných častí a vnútorných investičných zásahov. Chcem sa opýtať, projektová dokumentácia alebo čo sa týka výstupu tejto projektovej kancelárie, v akej je relevancii tento výstup, či sa začne používať, prípadne kde máme možnosť sa k nemu dostať, ak teda sa s ním už začína pracovať pri tej mozaike jednoducho rekonštrukcie Reduty.
Ing. Toporcerová:
Projektová dokumentácia bola spracovaná u nás na územnom pláne, čiže všetky konštrukčné riešenia, všetky prieskumy, ktoré boli dodané v rámci týchto projektov, sú v tlačenej aj elektronickej podobe na oddelení územného plánovania a je možné si ich u nás preštudovať a nahliadnuť. Boli spracované košickou firmou „Krch arch s. r. o.“
Ing. Bečarik:
Čiže ja by som to doplnil, všetky tieto projekty, aj tento je konzultovaný s tou istou skupinou ľudí, ktorá vtedy bola na tých rokovaniach, kde ste si v podstate nasmerovali tie pôdorysy, rozloženia niektoré, čiže ide sa presne podľa týchto projektov. Nič nejde mimo toho, robí to jedna tá istá projektová kancelária, ktorá sa vyjadruje aj k sanácii, aj k vlhkosti, aj k nórskym mechanizmom, aj k streche. Stále tí istí projektanti to majú pod kontrolou. Čiže my nejdeme mimo toho rámca, ktorý ste si vtedy aj na základe tvojich úprav alebo požiadaviek bilancovali.
Mgr. Baláž:
Ja nie som technokrat ani stavebník, oceňujem, že nórske fondy patria tým, ktoré si vyžadujú nielen kalkuláciu a postavenie múrov, ale vyžadujú si aj aktivity, aby úpravy, opravy, rekonštrukcie dávali aj nejaký zmysel. Čiže veľmi ma teší, že tie mäkké aktivity sú vyžadované, ale zo všetkých týchto výpovedí som mal teraz taký pocit, že tak trošku nás to otravuje, lebo by sme mohli dostať viac peňazí na tehly a na maltu a my sme tam napísali, že tam urobíme nejakú klubovňu pre nejaké skupiny, ktoré budú hrať, pre nejakých tanečníkov, hoci celé námestie je plné priestorov pre tanečníkov. Chcel som sa opýtať, s kým ste a ako spolupracovali pri tvorbe, lebo však je tam tiež 900-tis. pomerne slušná čiastka na tieto mäkké aktivity, keďže aj ja pracujem v organizácii, ktorá sa stará o ľudí v núdzi. S kým ste spolupracovali pri tvorbe návrhu týchto mäkkých aktivít? Pretože komunitné veci som tam vôbec nevidel. Nejaké dve klubovne a dve konferencie za 900 tis. Určite toho máte viac, nepochybujem, ale z toho, čo som postrehol, alebo ešte budete spolupracovať s niekým, čo sa tam bude diať, pretože dať za 900-tis. aktivity je bohumilá dobrá činnosť a tomu veľmi tlieskam. Len by som chcel vedieť, čo konkrétne okrem konferencií.
Ing. Paveleková:
Spolupracovali sme pri tvorbe projektov s mestským kultúrnym centrom, so Spišským divadlom, s naším oddelením kultúry a cestovného ruchu. Čiže nemyslela som, že je potrebné teraz tu predstaviť úplne celý program, ale ak máte záujem, tak viem vám

poskytnúť celú projektovú žiadosť, kde uvidíte podrobne, kde je rozpísané, na čo, na aké aktivity, na koľko aktivít a presne rozpis toho.
Mgr. Baláž:
V tomto zozname, ktorý ste hovorili, lebo to sú všetko mestské organizácie okrem divadla, ktoré je KSK a ktoré na tom zrejme tiež bude nejakým spôsobom profitovať, keďže je zapojené do projektu. Chýba mi tam naozaj ten tretí sektor. My tu naozaj z hľadiska poskytovania pomoci nemáme tretí sektor. Toto je všetko také, že na mestskom úrade a v divadle alebo v KSK, títo sa len k tomu vyjadrili. Trošku sa mi zdá, že sa obchádza pri možnostiach ponúknuť komunitný život teda, ktorý bol jeden z podmienok nórskych fondov, ak som tomu dobre rozumel, tam teda nevidím žiaden odbor. Konferenciu nepovažujem za komunitnú akciu, ale posedenie pri otvorení.
Ing. Paveleková:
Nejde len o konferenciu.
Mgr. Baláž:
Budem rád, ak mi teda poskytnete, aby sme nezdržiavali čas. Chcel som oceniť projekt, ale povedať, že by možno mesto mohlo trošičku viac spolupracovať, týchto prípadov je do roka jeden alebo dva, či už s mimovládnymi organizáciami alebo s kultúrnymi inštitúciami, lebo nielen divadlo je.
Ing. Bečarik:
Mäkké aktivity zamerané na sociálnu a komunitnú oblasť zabezpečia, aby obnovené priestory slúžili všetkým. Koncepciu programu a prevádzku nových centier bude formovať participatívny proces zahŕňajúci deväť spoločných tvorivých workshopov, plán inklúzie a oslovenia verejnosti spolu s opatreniami založenými na princípoch univerzálneho dizajnu. Zlepšia fyzickú, senzorickú, informatívnu prístupnosť. Minimálne tri podujatia vzniknú v priamej spolupráci so zraniteľnými skupinami a miestnymi organizáciami, konkrétne s OZ Romane Čaja, Tanečné súbory, Cigánske ďablice a Centrom Myslím. Integrovaný plán riadenia a plán preventívnej údržby zabezpečia dlhodobú starostlivosť. Marek, chcem ťa len poprosiť, málo času, veľa roboty. Buďme radi, že sme to vôbec stihli a že sme našli odvahu, že sme našli odvahu za tak krátky čas ísť do takéhoto zložitého procesu, že sme naškrabali peniaze na to, aby sme zaplatili iba časť projektovej externej spoločnosti, ktorá bola ochotná do takého rizika s nami ísť, s tým, že peniaze dostanú až potom, keď budeme úspešní, myslím ten zvyšok. Ja budem veľmi rád, keď budeš k tomu vedieť ešte niečo a keď budú dotazy, že to doplníme. Čiže naozaj, je to zložitejšie, ako to na prvý pohľad vyzerá. Takže vážim si to, že sa o to chceš zaujímať a kľudne všetky tie žiadosti, tak ako boli podané, si naštuduj a oni sú ochotní na referáte všetko poskytnúť.
Mgr. Baláž:
Ja som to podporil, samozrejme, len som doplnil, aby tie aktivity boli brané vážne.
Ing. J. Gonda:
Ku veciam, čo som chcel ja hovoriť, povedal pán primátor, ja len by som chcel podčiarknuť to, že tento zdroj vznikol ako niečo na poslednú chvíľu. Bolo veľmi málo času na prípravu a niektoré rámce tejto ponuky sú vo všeobecnej rovine, čiže ten priestor na to, aby mali konkrétnu podobu, ešte len bude. Ale chcel som ešte krátko odpovedať pre p. poslanca Ruttkaya. Určite si pamätáte, na dvakrát sme v zastupiteľstve schvaľovali taký zoznam tých projektových aktivít, ktoré by sa mali na objekte Reduty postupne realizovať. Podľa tohto FAHR plánu sa aj postupne realizuje zabezpečenie projektovej dokumentácie. Účasť poslancov bola, naposledy sme to riešili, prevádzkovú dispozičnú štúdiu Reduty, kde sme do procesu zapojili cez komisiu výstavby aj poslancov a samozrejme, čo bolo veľmi dôležité, zatiahli sme do celého procesu aj súčasných užívateľov objektu. Čiže tam sme mali rozpor so Spišským divadlom, s prevádzkovateľom reštaurácie. Všetky tieto pripomienky boli zapracované v tej prevádzkovo-dispozičnej štúdii, ktorú sme si nejakým spôsobom na úrovni poslancov, aj sme mali také pracovné stretnutie, kde si bol aj ty,

schválili a na základe tohto materiálu postupne realizujeme alebo dávame do rozpočtu finančné prostriedky, aby sme zrobili projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie alebo pre stavebný zámer. Aj v roku 2026 máme v rozpočte do konca roku na Redutu finančné prostriedky. Pani vedúca môže povedať, že ideme projektovať jednu časť, ktorá bude súčasťou celého veľkého projektu v tej Redute. Sám si povedal myšlienku, veľká stavba postupne bude aj projektovaná a postupne bude aj v nejakých etapách realizovaná jej rekonštrukcia. A tieto tri projektíky, ktoré sú tu, dopĺňajú skladačku postupného investovania a postupného zháňania zdrojov na postupnú rekonštrukciu tohto objektu. Čiže chcem ťa len ubezpečiť, že závery tohto stretnutia, na ktorom si bol a aktívne si pôsobil aj ty, sú vo vecnej rovine prenesené do všetkých dokumentácií, podľa ktorých sa bude teraz alebo v budúcnosti rekonštrukcia Reduty uberať.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 14.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 758.

K bodu 15

Schválenie spolufinancovania projektu Zlepšenie energetickej hospodárnosti Materskej školy Z. Nejedlého 5, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 15 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Paveleková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
Treba povedať tiež, že tento projekt bol znova schválený v Rade partnerstva. Zasa sa nám ušli nejaké peniaze a my sme tým, že sme boli pripravení podať projektový zámer, tak sme sa dostali v tom štádiu sledovania predovšetkým dátumu do vážnej možnosti byť úspešní a toto je výsledok. Dnes je treba povedať, že máme stavebné povolenie, máme nenávratný finančný príspevok a riešime obstarávanie...a spolufinancovanie nula. Vidíte, že tie procesy naozaj sú zložité, vždycky sa niečo musí doplniť, pripomienkuje sa, termíny sa naťahujú. Ja by som bol veľmi rád a mysleli sme si, že to začneme robiť júl, august, aby sme veľkú časť urobili v prázdninovom čase, avšak vychádza to tak, že nakoniec začneme až niekedy v zime alebo až začiatkom budúceho roka.
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 15.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 759.

K bodu 16

Správa o výsledkoch kontroly
Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 16 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 16.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 760.

Ing. Bečarik:
- navrhol prestávku 10:15 – 10:30

K bodu 17

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 17 a požiadal Ing. Andráša, vedúceho oddelenia správy majetku, o uvedenie materiálu.

Ing. Andráš:
- postupne uviedol jednotlivé body.
17.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri MsZ Spišskej Novej Vsi (bez uznesenia)

17.2. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Rímskokatolická cirkev, farnosť Spišská Nová Ves, Letná 60, Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 761.

17.3. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Alexander Schwabik, T. Vansovej 8, Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem za slovo. Asi viacerí si všimli, že už je to druhýkrát v zastupiteľstve, už sme to raz schvaľovali. Len chcem vysvetliť, že vzhľadom na to, že sa robila rekonštrukcia tej obslužnej komunikácie Zimná, Rázusová, Zimná a výstavba parkoviska, tak z tohto dôvodu im to nebolo odpredané a preto to ide znovu do zastupiteľstva. Takže, lebo sa nevedelo, aká výmera bude potrebná pri rekonštrukcii, aby sme sa neobmedzili. Takže len preto na vysvetlenie.
Ing. Bečarik:
Poviem iba svoj názor, nedá mi to nepovedať. Samozrejme rozhodnete vy, ale bude to určitý precedens, pretože, keď sa tá lavina spustí, tak každý si v tom zadnom trakte bude chcieť 6 m odkúpiť, aby mal prístup zabezpečený, prípadne parkovanie pre svoje prevádzky, tak pre verejnosť sa do určitej miery obmedzí tá možnosť. To je taký môj vnútorný názor. Samozrejme, závisí od režimu, aký sa tam zvolí, že či ten majiteľ bude to využívať na parkovanie pre svojich klientov, respektíve zákazníkov, občanov, alebo bude to chcieť nejakým spôsobom ohradiť.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 762.

17.4. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Ing. Martin Bartko, Rybničná 9211/20, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing**.** Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 763.

17.5. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Ľudoslav Sliva a Mgr. Vlasta Slivová, Novoveská cesta 9283/1, Novoveská Huta

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 764.

17.6. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Future Estate EM Slovakia k. s.,Toryská 5, Košice

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 765.

17.7. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Štefan Polomský, Kollárova 325/34, Spišská Nová Ves; Benjamín Polomský, Školská 432/8, Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Pri tomto bode, aspoň dúfam, to je pán Polomský, hej? Dobre, aby som sa náhodou nepomýlil, je tu, že neodporúča územný plán predaj. Prečo územný plán neodporúča predaj? Lebo stále v územnom pláne prístupovú ako cestu, máme plánovanú cestu, ktorá ide cez tento pozemok, cez súkromný areál letného kina a má sa napájať na niečo, čo už technicky ani nie je možné. Nebolo by dobré, keby sme dali už na zmenu tohto územného plánu, keby sme sa bavili už o zmene tohto územného plánu. Ďakujem veľmi pekne.
Ing. Bečarik:
Tak to nie je také jednoduché, ale nejaký generál dopravy a nejaké možno prehodnotenie je na mieste. Na majetkovej komisii to bolo prejednané? Odporučila to majetková komisia? Áno, tak je to na vás.
JUDr. Ing. Geletka:
Ďakujem za slovo. Mohol by som poprosiť šéfku územného plánu, aby nám aj ona povedala, aký je dôvod, prečo je tu záporné stanovisko? Kolega Rasťo Javorský povedal, len či je to tak, alebo či tam ešte niečo k tomu je.
Ing. Toporcerová:
Tento bod sa prejednával v majetkovej komisii, ktorého členkou je Ing. Da Cruz, čiže ja za územný plán momentálne sa neviem vyjadriť k tomuto bodu. Ing. Da Cruz písala aj stanovisko za územný plán, ale nemám ho pred sebou, čiže neviem k tomuto bodu.
Ing. Andráš:
K tomu sa môžem ja vyjadriť. Áno, vlastne dôvodom nesúhlasu bola presne existencia alebo zakreslenie cesty, ktorú spomínal pán Javorský, v územnom pláne.

Ing. Gonda:
Predali sme letné kino bez toho, aby sme zmenili územný plán, tak môžeme predať teda v tomto návrhu aj túto časť pozemku, ak ešte to je v starom územnom pláne. Treba povedať, že kolegyňa zas mala povedať, že riešime generrel dopravy, neviem, či pre budúci rok, kde by tieto veci mohli riešiť.
RNDr. Ruttkay:
Ešte v rámci tejto diskusie chcem sa opýtať, pozemok letného kina, momentálne ten priestor, komu patrí?
Ing. Bečarik:
Žiadateľovi, resp. jeho otcovi asi.
RNDr. Ruttkay:
Čiže to rieši už ako kompletizáciu aj s prístupovou cestou.
Ing. Andráš:
Postupne vlastne vysporiadavajú. Opäť je to niečo, čo sme raz riešili v rámci úradu, aj v rámci mestského zastupiteľstva, len vtedy nedošlo k podpisu kúpnej zmluvy, nakoľko vtedy boli traja spoluvlastníci, teraz sú len dvaja, p. Štefan Polomský a Benjamín Polomský. A teraz vlastne zopakovali tú žiadosť, keďže už majú vysporiadané vzťahy k nehnuteľnosti.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 766.

17.8. Prevod nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – Branislav Zajac a Petra Zajacová, Kvetná 9157/6, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
V rámci zverejnenia predmetného zámeru prišla aj námietka od pána Neupauera, ktorý je susedom žiadateľov, ktorý namieta predaj s tým, že aktuálne si vysporiadava vzťah k nehnuteľnosti, k domu, ktorý sa nachádza medzi žiadateľmi, čo je vyznačené modrou farbou, a pánom Neupauerom, ktorý má vlastne pozemky vo vlastníctve, respektíve spoluvlastníctve označené červenou farbou. Dom, ktorý je v pozemkoch ohraničený žltou farbou, aktuálne skupuje alebo vysporiadava si vlastníctvo s tým, že po ukončení tohto by si chcel požiadať o odkúpenie všetkých mestských pozemkov, tak ako sú vyznačené žltou farbou, aj s pozemkami, o ktoré majú aktuálne záujem žiadatelia. Čiže toto je jeho námietka k tomu.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:
Takže ešte raz, predávame na tom obrázku pozemky, ktoré sú fialovou farbou zvýraznené. Žiadateľ je ten, ktorý má modrou farbou ohraničené svoje nehnuteľnosti, hej,… a fialovou farbou sú ohraničené pozemky, ktoré žiadateľ má ohradené a v dobrej viere ich užíva viac ako 50 rokov a minimálne právne od roku 2013 má s mestom nájomnú zmluvu, ktorú si plní. Tak? Tak je. Nevidím dôvod, prečo by to nemalo ísť mimoriadným zreteľom, nakoľko to je klasický príklad toho, že niekto užíva, zhodnotil ten pozemok, ale platí nájom. To znamená, oni vlastne do toho pozemku investovali aj na zhodnotenie, aj tým, že vlastne platia nájom a teraz, keď sa zvýšil nájom, predpokladám, že to je dôvod na odkúpenie, tak ako u všetkých Hutňanov, ktorí nám dávajú teda žiadosti na odkúpenie pozemkov. Takže ja odporúčam odpredať s mimoriadnym zreteľom pôvodnému žiadateľovi, čiže pánovi Zajacovi. Námietku podal ten, čo chce kúpiť, čo ešte nemá odkúpený, to je nejaký žltý, on je vlastník toho červeného, chce odkúpiť to žlté, ešte nie je vlastníkom toho žltého a keď sa stane vlastníkom žltého, potom požiada o odkúpenie fialového.
Ing. Andráš:
Nie, to žlté je mestský pozemok. On kupuje len dom, ktorý sa nachádza na mestskom pozemku.
Mgr. Javorský:
Aha, on kupuje len dom, ktorý sa nachádza na tom pozemku, čiže tak či tak bude žiadať o odkúpenie pozemku, pardon. Ale to ešte nie je vlastníkom toho a nie to, že by to užíval v dobrej viere.
Ing. Andráš:
Ten dom sa začal vysporiadavať v minulom roku.
Ing. Bečarik:
Pre doplnenie, on je vlastníkom 55975?
Mgr. Javorský:
On je toho červeného.
Ing. Bečarik:
Tým, že by sme predali my tie fialové pozemky, tak tomu budúcemu vlastníkovi sa nijakým spôsobom nezabráni ničomu, ani prístupu, ani neobmedzí sa mu užívanie toho jeho domu plus toho nového, ani ten pozemok, ktorý ešte vlastníme my, tak v podstate bude mať možnosť potom odkúpiť. Takže ja sa prikláňam k tomu.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 767.

17.9. Zámena nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., Novoveská cesta 9304/28, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Podobný materiál sme už mali v zastupiteľstve a vtedy sme ho navrhli stiahnuť, pretože súčasťou pozemkov na zámenu tých pozemkov na Grajnari bol aj pozemok niekde pri Madarase, ktorý nemá žiadnu logiku k tomu, aby ho mali lesy mesta. Teraz sa doplnil o, teraz neviem, ktorú z týchto chát, nebudem klamať, neviem presne, kde je tá … čiže tým pádom táto zmena už má plnú logiku, takže plne odporúčam, aby sme túto zámenu schválili.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 768.

17.10. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., Novoveská cesta 9304/28, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/10 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 769.

17. 11. Nájom nehnuteľného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – EMKOBEL, a. s.,Rázusová 1846, 052 01 Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/11 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 770.

17.12. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Eva Harabinová, Jilemnického 2353/5, Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/12 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 771.

17.13. Prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - Ing. Dušana Pallová, Gerlachovská 3105/7, Žilina; Lucia Jelšová, Antona Bernoláka 2168/33, Žilina; Ing. Tomáš Hrebeňár, Trieda 1. Mája 2500/53, Spišská Nová Ves

Ing. Andráš:
- uviedol bod.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/13 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 772.

K bodu 18

Rekonštrukcia plynovej kotolne – Sadová 13, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 18 a požiadal zástupcu primátora Ing. Gondu, aby uviedol tento materiál.
Ing. J. Gonda:
Ďakujem za slovo. Obdržali sme požiadavku spoločnosti Brantner Nova na zabezpečenie prác na rekonštrukcii plynovej kotolne na Sadovej 13. Poviem krátku históriu spred jedného alebo dvoch mesiacov. Spoločnosť Brantner Nova požiadala o kúpu celého toho objektu dielní na Sadovej 13. Majetkovou komisiou tento odpredaj nebol schválený, čiže na to, aby mohli prevádzkovať plynovú kotolňu bezpečne, potrebujú tam uskutočniť výmenu zariadenia a majú spracovanú dokumentáciu k tomu. Takže požiadali nás, aby sme v rámci rozpočtu vytvorili priestor na zabezpečenie finančných prostriedkov na rekonštrukciu kotolne. Majú stanovisko revízneho technika, kde zariadenie nie je spôsobilé bezpečnej a spoľahlivej prevádzky. My, ako nájomca sa musíme k tomu nejak postaviť. To znamená, že navrhujeme, aby sme do ďalšej zmeny rozpočtu začlenili finančné prostriedky vo výške 30 000 EUR na rekonštrukciu kotolne. Kotolňa je súčasť tohto objektu, ktorého oni žiadali svojho času o kúpu, teda z našej strany odpredaj. Návrh uznesenia k tomuto bodu som predložil návrhovej komisii.
Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu.
JUDr. Ing. Geletka:
Ďakujem za slovo. Ja by som sa k tomu opýtal, keďže nemáme žiadne podklady, až teraz sa o tom bavíme, o tejto konkrétnej veci. Ako je to ošetrené v nájomnej zmluve, čo sa týka takýchto technických vecí? Sme povinní im to robiť? Nie sme povinní to robiť? Za akých podmienok? Či tam boli aj z našej strany nejakí technici na kontrolu, či máme len podklad ich revízneho technika, ich revíznu správu? A ešte jedna vec, tam na začiatku si Jozef povedal, že mali záujem o celý areál, ale oni nemali záujem o celý areál, len potom si doplnil, že len tých garáží, tam je v celom tom objekte Brantner, nielen v tých garážach, viacero tých plynových kotolní?
Ing. J. Gonda:
Samozrejme, že areál je vyslovene samostatným objektom. Plynovou kotolňou, o ktorej rozprávame, je vykurovaná len tá jedna časť dielní, kde sa vykonávajú aj opravy vozidiel. A nepovedal som to, ale boli tam naši kolegovia z oddelenia správy majetku, uskutočnili pracovné stretnutia 24. 2. 2025, 5. 6. 2025 za účelom preverenia alebo potvrdenia tohto technického stavu tohto zariadenia. Čiže bolo tam viacero stretnutí. Požiadavka na rekonštrukciu kotolne už aj na tejto pôde bola v minulom roku, ale ešte sa im podarilo

urobiť technické opatrenia, aby získali kladné stanovisko revízneho technika pre minulú vykurovaciu sezónu 2025/2026, čiže toto ešte prekonali. Schválili sme v tomto zastupiteľstve touto formou a reagujem na to, čo je obsahom nájomnej zmluvy, 20 000 na rekonštrukciu administratívnej budovy, kde menili vykurovacie telesá, tam sú lokálne vykurovacie telesá gamátky, vymenili gamátky a vymenili okná. Čiže oni v rámci nájomnej zmluvy majú zabezpečovať len bežnú údržbu a všetky veci, ktoré sú takého charakteru, ako som povedal, tých 30 000, čo bude budúci kapitálový výdavok, by mali zhodnocovať náš majetok, by malo dôjsť k navýšeniu nášho majetku do takého stavu, aby sa neznižovali úžitkové a užívacie vlastnosti prenajatého objektu. Čiže odpoveď je, boli tam z oddelenia správy majetku Ing. Krotký, boli tam dvakrát, bol som tam aj ja svojho času, ale nie toho, ale minulého roku. Čiže, my sme boli radi, že sme prekonali, alebo oni boli radi, že prekonali zimu 2025/2026 bez toho, že by sme museli do toho investovať. A toho roku sme s nimi komunikovali aj v súvislosti s odpredajom majetku, kde sme boli radi, že nemusíme do toho investovať ďalej, keďže sme neodpredali, ani návrh na odpredaj neprešiel, však je to rozhodnutie poslancov alebo komisie na to stvorenej, budeme potrebovať do toho zainvestovať, do toho technického zariadenia. Je to kapitálový výdavok.

JUDr. Ing. Geletka:

Ešte rád by som jednu otázku. Svojho času sme upravovali nájomnú zmluvu, čo sa týka ich rozsahu, štvorákov, ale keď prídeme na ten areál, tak v podstate stále užívajú celý areál. S tým sa niečo robilo, nejak sa pracovalo s týmito štvorákmi toho celého areálu, alebo sa to nejak obmedzilo, či len sme im znížili a stále užívajú celý areál?

Ing.J. Gonda:

Keď už si popísal ten stav, tak je vidieť, že sme znížili rozsah využívania areálu. V minulosti, v čase, keď sme znižovali ten rozsah, časť areálu sme využívali cez naše oddelenie komunálneho servisu, hlavne mali sme na tej spevnenej ploche vedľa tých dielní, je tam spevnená plocha z panelov, sme mali poukladané kontajnery na bioodpad a boli tam poukladané aj kontajnery, ktoré mesto využíva a sú z projektu biologicky rozložiteľného odpadu BRO, čo mesto získalo finančné prostriedky svojho času. Čiže sme tieto plochy využívali v tom čase, keď sa robila tá nájomná zmluva. Aký je stav dnes, či tie plochy naozaj využívame alebo nevyužívame v plnom rozsahu, neviem teraz povedať, ale ten rozsah sa znížil pri podpise poslednej nájomnej zmluvy, tak ako si povedal.

Ľ. Šuca:

Ak si dobre pamätám, my sme im tam znižovali nejaký nájom. Moja otázka znie, že nevedia sa oni spolupodieľať tým pádom na rekonštrukcii, keďže vlastne mesto im vyšlo v ústrety a znížilo im nájom. Či oni vlastne nevedia takto trošku pomôcť mestu.

Ing. J. Gonda:

Všetky tieto alternatívy, čo sú pre mesto výhodnejšie, sme absolvovali a zo strany nájomcu ani z pohľadu tých ekonomických zákonov im nedovoľuje investovať do cudzieho majetku. Je tu ešte možnosť, sme upravovali zásady prenájmu, kde sme dali možnosť, že v prípade, že zainvestuje do objektu, ktorý má v nájme viac ako 30 % jeho aktuálnej ceny alebo ceny podľa znaleckého posudku, v prípade, že by v budúcnosti to chcel kúpiť, a to je tá motivácia, nepôjde ten odpredaj cez verejnú obchodnú súťaž, ale tento odpredaj, vzhľadom na to, že dopredu do toho zainvestoval, môže ísť cez osobitný zreteľ, kde sa mu samozrejme zohľadní aj tá zostatková hodnota neodpísanej časti jeho investície. Čiže chcel som len všeobecne povedať, že tie možnosti, ako pre mesto čo najlacnejšie technický stav kotolne dať do takého stavu, tak sme všetky určite využili.

Ing. Bečarik:

Ja možno na doplnenie informácií. Majetková komisia, ani všeobecná vôľa predať im tento areál nebola pozitívna. To znamená, že je to stále náš majetok. My za 8 rokov sme dostali viac menej od tejto spoločnosti plus mínus cez dividendy a cez nájom, aj keď cez

upravený nájom nejakých 900 000, investovali alebo vrátili sme do tohto nášho majetku minuloročných 20 000 na to, čo sme spomínali, okná a vykurovacie jednotky. Čiže osobne si myslím, že je veľmi a veľmi podhodnotený investične celý tento areál a keď do budúcna nebudeme vedieť nájsť finančné prostriedky na to, aby sme povedzme z tých dividend a z toho nájmu vedeli tento majetok udržiavať a zveľaďovať, aby bol vôbec užívania schopný, tak ja si myslím, že zasa príde otázka, že či to ideme odpredať alebo nejdeme odpredať, keď sa nenájdu finančné prostriedky na opravu alebo potom na využitie pre iný subjekt. Takže toto som považoval za potrebné povedať. S tým, že samozrejme, keď sa teraz investuje do kotolne, o to sa zvyšuje hodnota tohto majetku. Čiže v prípade, že by došlo k odpredaju, tak aj znalecký posudok sa automaticky musí posunúť vo vzťahu k tej investícii, ktorá by sa dala do tejto kotolne. Je to havarijný stav, s ktorým prišli jednať. Nech sa páči, keď má niekto záujem rokovať s týmito majiteľmi, treba si uvedomiť, že je to spoločnosť, kde máme my svoj 8 %-ný podiel. Viete dobre, aké turbulencie tu boli, keď sme brali od nich verejnoprospešné práce. Dnes spoločnosť namiesto 300-tisícového zisku vykazuje miliónové zisky. V tomto prípade my z toho máme oveľa, oveľa vyššie dividendy, ako sme mali. Dokonca boli roky, kedy sme nemali ani korunu. Takže ja si osobne myslím, že buď dokážeme investovať do tohto majetku, alebo potom ho budeme musieť v budúcnosti pravdepodobne alebo vypovedať im tú zmluvu a dať to inému solventnejšiemu alebo nášmu sociálnemu podniku, alebo to budeme musieť odpredať, alebo proste nájsť takéto riešenie. Ale sme medzi dvomi kameňmi, pretože sme spoluvlastníci aj tejto spoločnosti.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 18.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 773.

K bodu 19

Zabezpečenie financovania služieb v IT sektore
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
Materiál sme doplnili, tak ako to bolo odkomentované na základe požiadaviek Národného bezpečnostného úradu, na základe desaťročných požiadaviek zo strany prevádzkovateľa, respektíve správcu našej IT siete, a to je spoločnosti K CORP, kde je treba zainvestovať do serverovne oveľa viac peňazí, ako tu dnes navrhujeme tých 60 000, ale nejak to rozkladáme v čase na etapy, čiže toto je najnevyhnutnejšia časť, ktorú vyžaduje ten náš server.
- otvoril rozpravu.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne. Je tu niekto, kto by nám vysvetlil presne, o čo ide? Lebo 60 000 v IT sektore, ak som správne pochopil, lebo nemáme ani materiál, vlastne nemal som si čo pozrieť, nemal som si čo zistiť. Ak som správne pochopil, pán primátor, týka sa to 60 000, aby sme investovali do bezpečnosti v IT sektore. Ak je možné, ako osobne s tým nemám

problém, ale potrebujeme vedieť viac informácií, ak máme niekomu na niečo schváliť 60 000.
Ing. Bečarik:
Žiadal som, aby tu bol z K CORP, neviem, prečo to nevyšlo, asi nemali priestor, ale JUDr. Duláková, poprosím, vy ste rokovali.
JUDr. Duláková:
Dobrý deň. Nejdem sa robiť múdra v tejto oblasti, lebo nie celkom jej rozumiem, ale aby som vám tak v jednoduchosti vysvetlila, z čoho sa skladá vlastne tých 60 000 EUR. Netýka sa to len úhrady nákladov pre spoločnosť K- CORP. Časť vo výške 8 118 EUR je určených na servisné služby, ktoré vlastne poskytujú pre mesto práve oni, 13 962 EUR je určených na IT podporu pre informačný systém Corwin a ten je zabezpečovaný od spoločnosti Datalan. Vlastne je to systém, na základe ktorého fungujú všetky aplikácie na mestskom úrade, 3 800 EUR je určených na IT podporu softvérového systému Memfys, to je taktiež zabezpečované od spoločnosti Datalan. Je to systém na správu registratúry a elektronickej pošty, 19 680 EUR je určených na úhradu prevádzky a správy sieťových zariadení, ktoré sú zabezpečované od spoločnosti Slovak Telekom. Je to technická úroveň servisnej podpory určená na správu stolných počítačov. Takmer 5 000 je určených na úhradu riešenia takej platformy, volá sa to Gray Cortex Mendel. Je to systém, ktorý zachytáva útoky na sieť na úrade. Je to vlastne len časť finančných prostriedkov určených na tento systém v mesiaci november a december. A takisto je tu vlastne takmer 10 000 určených na úhradu auditu kybernetickej bezpečnosti. Vlastne tento audit sme v zmysle zákona povinní predložiť Národnému bezpečnostnému úradu najneskôr do 16. decembra. Čiže z tohto sa skladá tá celková suma 60 000 EUR, ktorú sme povinní zabezpečiť do konca tohto roka.
Ing. Bečarik:
Je treba povedať, že naozaj je to požiadavka, na ktorú nás upozornil Národný bezpečnostný úrad. Pri komunikácii s K CORP a s Ing. Petrom Košalkom, tento doslova varuje pred kolapsom, ktorý môže nastať z titulu toho, že sme do servera neinvestovali dlhé roky absolútne nič a pri dnešných hrozbách nám to môže spadnúť tak, že jednoducho bude celý úrad nefunkčný. Nerád by som bol, aby sme práve kvôli tomu, že ideme tu teraz, ja viem, že nemáme financie, ale verte, že za mňa 8 rokov bola požiadavka, aby sme investovali do počítačových sietí a do serverovní a do zabezpečenia týchto ochranných opatrení. Takže ja to považujem za nevyhnutné. Škoda, že tu nemáme Ing. Košalka, my sme mali požiadavku, aby prišiel, nakoniec mu to asi nevyšlo. Neviem, nechápem prečo.
JUDr. Duláková:
Nemohol prísť, ale navrhol, ak teda by ste mali záujem, že sa s vami stretne a vysvetlí vám všetky požiadavky z tejto oblasti podrobne, aby ste pochopili tomu, že čo všetko nám chýba na úrade a sme povinní to v zmysle zákona o kybernetickej bezpečnosti mať, čo všetko nám hrozí, čo všetko sa môže stať v prípade, ak nebudeme schopní si to zabezpečiť v čo najkratšej možnej dobe, keďže to tu už dávno malo byť.
Ing. Bečarik:
Nakoniec, môžeme urobiť také pracovné stretnutie, kde sa to rozoberie, aby ste mali tie informácie ešte predtým, kým dôjde k nejakým krokom, k tomu objednávaniu. Toto je len rozpočtová záležitosť.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 19.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 774.

K bodu 20

Interpelácie

RNDr. Ruttkay:
Ďakujem za možnosť vystúpiť. Chcel by som poprosiť mesto o jednu vec. Mesto má na starosti organizáciu volieb akéhokoľvek druhu. Má na starosti podľa zákona definovanie volebných okrskov, prípravu volebných miestností, zabezpečenie ich fungovania. Chcem po skúsenostiach spred štyroch rokov poprosiť mesto a teda kompetentných zamestnancov, aby neurobili tú chybu, ktorá bola pred štyrmi rokmi, že podcenili počet, nazvime to volebných kioskov, teda miesta, kde už každý volič zaškrtáva tých svojich kandidátov, lebo vieme dobre, že teraz vlastne každý volič bude pracovať so štyrmi volebnými lístkami, tým pádom ten jeho čas v tom kiosku bude oveľa dlhší a môže nastať situácia, že sa budú pred volebnými miestnosťami vytvárať rady a opäť, nedá mi, mám to v očiach, keď pred štyrmi rokmi mnohí voliči boli z toho mrzutí, niektorí aj odchádzali. Teda priama požiadavka, aby ten počet kioskov vo volebných miestnostiach bol minimálne dvoj- alebo trojnásobne väčší, ako býva zvyčajne.
Ing. Bečarik:
Pán poslanec, presne si trafil do čierneho. Na tomto tu pracujeme minimálne dva mesiace. Prešli sme si fyzicky všetky okrsky, vymenili sme volebné miestnosti, popresúvali sme ich do jedální, popresúvali sme ich do telocviční, zdvojnásobili sme počty tých ochranných miest, kde sa bude paravánovať alebo tak, ako to chcete nazvať. Takže presne túto skúsenosť máme na mysli a preto sme to takto snažili zabezpečiť. Ja verím, že to bude v poriadku a všade máme svojich ľudí, úradníkov, tajomníkov, ktorí pri akomkoľvek probléme majú kompetenciu okamžite volať na mesto mestskej volebnej komisii a zjednať nápravu.
MUDr. Pekarčíková:
Ďakujem za slovo. Nemám interpeláciu. Ja by som len chcela tak trochu upozorniť, že máme aj nadáciu mesta Spišská Nová Ves a tým pádom by som chcela poprosiť hlavne riaditeľov mestských spoločností, respektíve aj členov predstavenstiev, aby mysleli aj na túto nadáciu a keďže ide koniec roka, tak boli by sme vďační za každý príspevok. Ďakujeme.
Mgr. Javorský:
Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, keďže je to posledné zastupiteľstvo v tomto volebnom období, chcel by som za spoločný klub Silná Spišská poďakovať. Poďakovať v prvom rade mestskému úradu, vedúcim pracovníkom mestského úradu, ktorí, myslím si, že už posledných niekoľko rokov veľmi ústretovo spolupracujú a je veľmi dobrá komunikácia s nimi. Chcem poďakovať pánovi primátorovi za, aj keď nie vždycky bezproblémovú, ale myslím si, že korektnú spoluprácu, ktorú sme mali za tieto štyri roky. Chcem poďakovať za náš klub všetkým, či už mestské firmy, mestské spoločnosti, ale

všetkým, s ktorými sme sa stretávali a mohli si plniť tú funkciu poslanca, ktorú sme mali, najlepšie, ako sme vedeli. A je tu ešte jedno také, keďže ja už nekandidujem a pre mňa táto epizóda s komunálnou politikou končí, tak ja by som chcel za seba poďakovať všetkým, s ktorými som sa za tých 24 rokov tuná v komunále v Spišskej Novej Vsi stretával. Nie vždy to je jednoduché aj so mnou byť, ja viem, ale ďakujem, že sme spoločne posúvali toto mesto. To, čo hlavne chcem poďakovať, chcem poďakovať svojim kolegyniam a kolegom z nášho klubu, spoločného klubu Silná Spišská. Dovolím si povedať, že tie ostatné štyri roky, ktoré sme spolu spolupracovali, boli mimoriadne tvorivé. Poviem tak, tie diskusie, ktoré sme mali, boli obohacujúce a posúvajúce celé mesto a celé to zmýšľanie, ako by mala komunálna politika fungovať. Naozaj bolo mi cťou zažiť tie štyri roky s vami a komunikovať a debatovať o tom. To, čo mne, keďže som sa venoval finančnej oblasti a financiám mesta, chcem poďakovať Danke Mrnkovej a predtým pani Topoliovej, ktorá naozaj, napadá ma také neslušné, že z čoho vedia upliesť bič, ale vedia vyčarovať z ničoho niečo. A to je to, čo sa má ceniť. No a na záver chcem poďakovať všetkým primátorom, ktorých som zažil, od Anky Fedorovej, cez Jána Volného až po Paľa Bečarika. Každý je iný, každý ináč funguje. Niektorí horšie, alebo s niektorými ťažšie viem nájsť komunikáciu, ale jedno mali spoločné. V tej svojej podstate každý chcel posunúť Spišskú na ten svoj obraz. Či ten obraz bol správny, to o tom rozhodujú voliči, to neprislúcha nám hodnotiť, ale musím povedať, že každý mal snahu zmeniť Spišskú, posunúť Spišskú na to, ako to videl on. Takže ešte raz ďakujem všetkým, samozrejme celému mestskému úradu, všetkým kolegom, ktorých som v mestských firmách, v mestských spoločnostiach, ktorých za tých 24 rokov je nespočetne veľa. Ďakujem.

Záver

Ing. Bečarik:
Ja sa priznám, absolútne nič som si nepripravil. Teraz si ma vyprovokoval tým, čo si povedal Rasťo. Lebo ja sa nechystám nejakým spôsobom ani lúčiť, ani odchádzať kdesi, lebo každý to máme v DNA asi, nejaké to poslanie. Rád by som sa taktiež... blíži sa moje druhé funkčné obdobie ku koncu, poďakoval celému mestskému zastupiteľstvu, všetkým vám, nevynímajúc nikoho, za to, že sme vždycky posunuli a našli sme riešenie a zjednotili sme sa, prípadne po nejakom kompromise sme poschvaľovali také zásadné a také strategické projekty, ktoré vy všetci vnímate. Tlačíme Patriota, tlačíme Novovešťana, tlačíme bilančný, by som povedal, dodatok alebo nejakú brožúru alebo manuál toho, čo sa nám podarilo za ostatné roky tu urobiť. Ja si teraz tipnem, lebo nemám tú správu overenú, ale isto za osem rokov minimálne o nejakých 15 miliónov musel stúpnuť majetok mesta pri tých investičných akciách, ktoré sa nám podarilo uskutočniť. A nie sú to malé investície, nie sú to malé stavby. Ja si myslím, že za nami niečo bude vidieť dlhodobo, že na tieto stavby a na nás, ktorí sme tu, budú ľudia musieť spomínať v dobrom. Nie že musieť, ale keď majú zdravý úsudok a zdravý rozum, tak asi nemôžu prehliadnuť to, čo sme všetko urobili. My sme preinvestovali za tie štyri roky sme preinvestovali 46 miliónov. Z toho 23 miliónov sme získali ako nenávratné finančné prostriedky. Zbytok sme financovali z podielových daní, z miestnych daní a z úverových zdrojov. A do ďalšieho obdobia máme rozpracovaných už započatím, napríklad s autobusovou stanicou máme rozpracovaných a pripravených nenávratných finančných prostriedkov ďalších 17,5 milióna eur. K tomu, keď zoberieme tie možnosti čerpať z podielových daní na údržbu ciest alebo teda na investície, na opravu verejných budov a tak ďalej. Takže ja si myslím, že nás čaká ďalšie veľmi náročné obdobie. Náročné preto, lebo na základe tej dlhovej brzdy vidíte, že aj ten dnešný rozpočet, ktorý sme schválili, v podstate kopíruje rok 2026 a predpokladáme nejaký nie veľký nárast. To, čo spomínal pán poslanec Bednár na základe prognóz, nárast

podielových daní, bohužiaľ, v čase konsolidácie nás brzdia tieto opatrenia. Takže ja verím, že nájdeme dostatok finančných prostriedkov na to, aby sme dofinancovali už známe projekty rozvojové, ktoré máme poschvaľované, o ktorých sme práve aj dnes museli ešte o niektorých formálne, o niektorých neformálne hlasovať. Prajem vám veľa úspechov vo voľbách, tým, ktorí kandidujete, aj sám sebe a verím, že nás čaká ďalšie krásne obdobie rozvoja tohto nášho, ja si myslím, že milého a pekného mesta. Nechcem to príliš frázovať, ale naozaj, ja som hrdý na to, že to mesto je pekné, to mesto je funkčné, tu nič nechýba. Až na výnimky, niektoré veci snáď sme nedotiahli, ale nie preto, že by sme nevedeli o problémoch. Tak, ako tu sedíme spoločne, včetne úradu, včetne vás, poslancov, ale preto, že sme nenašli možno správny zdroj alebo sme proste nemali dostatok finančných prostriedkov. My veľmi dobre vieme, čo nám treba ešte, ale len a len to závisí od... sa hovorí, že za peniaze aj v Prahe dom, tak keď ich budeme mať, tak my ten dom v tej Prahe postavíme isto. Takže ešte raz dovoľte poďakovať za to, že som mal možnosť s vami robiť a ja si myslím, že aj keď sme si kedysi tak akože obrazne skákali do vlasov, vždycky sme sa nakoniec dohodli a pokiaľ by sme v budúcnosti našli k sebe možno ešte viacej ústretovosti, aby sme prestali sa hrať na veľkú politiku, aby sme na seba pozerali ako na kamarátov, na kolegov, na občanov a na ľudí, ktorí pre mesto chceme robiť a nie pre seba a pre politickú stranu, ale pre mesto a pre občanov tohto mesta, tak sa nám bude všetkým žiť jednoduchšie a lepšie a budeme mať z toho aj možno dobrý pocit, keď budeme večer zaspávať a ráno sa budeme zobúdzať. Tešte sa z každého jedného slnečného rána, z každého jedného dobrého zážitku, z dobrého jedla, z poznania a zo stretávaní sa so svojimi blízkymi a priateľmi. Pozývam vás na obed do Metropolu, dúfam, že nie posledný. Takže všetko dobré, ďakujem ešte raz.

Ing. Pavol Bečarik v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH v. r.
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda v. r.

PhDr. Ján Volný, PhD. v. r.

Zapisovateľky:

M. Husová, Bc. V. Nováková

V Spišskej Novej Vsi, 20. 10. 2026