



Zápisnica

**napísaná 29. júna 2023 na 7. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 7. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. Ospravedlnil z neúčasti na dnešnom rokovaní poslancov Ing. Ľ. Pastirana, Ing. O. Gondu a poslankyňu Mgr. M. Tkáčovú, doplnil, že poslankyňa MUDr. A. Pekarčíková príde neskôr.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 33
 z toho poslanci MsZ 16

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 9.30 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 13.15 hod.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Jozefa Gondu a Dávida Demečka, do návrhovej komisie Petra Bednára, Andreja Cpina a Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 148.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program zasadnutia MsZ bol doručený v dostatočnom predstihu na elektronickom portáli. Bola tu požiadavka vznesená ohľadom informácie zmien organizačnej štruktúry na mestskom úrade a taktiež požiadavka na informáciu o stave verejnoprospešných prác. Keď súhlasíte, v bode interpelácie by sme k tomu otvorili diskusiu a informovali vás ústne o tom, v akom stave je VPS a stav prác, ktoré súvisia s rekonštrukciou a s výtlkmi po zime a s prípravou na zimnú údržbu. Stav organizačnej štruktúry ste dostali písomne teraz pred zasadnutím, takže verím, že bude dosť času si to prejsť.

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

My sme o tom na mestskej rade diskutovali, že by bolo dobré, aby sme tieto dva body dali do zastupiteľstva. Rozdiel, ak to pôjde v interpeláciách je, že nie je možno k tomu prijímať žiadne uznesenie. Ja by som bol rád, keby sme napr. aj ku zmenám organizačnej štruktúry prijali uznesenie, že berieme na vedomie a možno vyplynú aj po diskusii nejaké návrhy na uznesenie, možno nie, čo sa týka VPP a VPS. Čiže ja by som ťa, pán primátor, chcel poprosiť, aby to boli dva samostatné body alebo môže to byť aj v jednom bode pridané, len prosím tak, aby sme k tomu vedeli dať prijať uznesenie. Pokiaľ si dobre spomínam, tak pri interpeláciách nie je možné prijímať uznesenia.

Ing. Bečarik:

Máš pravdu, pán poslanec, zvažoval som túto možnosť. V zásade možno máš pravdu, ja len kvôli tomu, aby sme si nenarobili problémy s prečíslovávaním uznesení a po porade s právnikmi, nechal som si to vysvetliť dopodrobna. Je to žiadosť, ktorá sa rovná interpelácii, tzn. žiadame o informáciu a my informujeme o tom, ako sa vyvinula organizačná štruktúra, ktorá je v kompetencii primátora a taktiež, v akom štádiu sú verejnoprospešné práce, pretože bolo veľa diskusií okolo toho. Čiže iné uznesenie, ako berieme na vedomie pri tomto bode, pravdepodobne s istotou 99,9 % asi sa nedá prijímať, ale pokiaľ treba vysvetliť veci ešte aj po tej právnej stránke, ja poprosím pani Dulákovú, aby nám to ozrejmila, prečo navrhujeme iba informácie v interpeláciách. Ale pokiaľ budete trvať na svojom, ja dám hlasovať a budú to samostatné body.

JUDr. Duláková:

Pán primátor, áno, ma kontaktoval, ako povedal, ohľadom vašej požiadavky na zaradenie dvoch bodov do programu samostatných v rámci tejto žiadosti o informáciu, resp. nejakého dopytu na vedúcich oddelení týkajúcich sa informácie o VPP a VPS. V podstate máme rokovací poriadok platný, ktorý upravuje v § 21 presne túto žiadosť, požiadavku vzhľadom k tomu, že v § 21 ods. 2 je uvedené, že poslanci majú právo požadovať od hlavného kontrolóra, prednostu, náčelníka, vedúcich zamestnancov, riaditeľov atď. otázky alebo vysvetlenia týkajúce sa výkonu ich práce, tak sme zhodnotili, že nie je dôvod na to, aby boli k tomu samostatné body, keďže nie je možné k tomu prijať žiadne uznesenie. Uznesenie je forma rozhodnutia, na ktorú musíte mať paragraf zo zákona buď o majetku obci alebo zo zákona o obecnom zriadení, čiže ako samozrejme, ako povedal pán primátor, pokiaľ to chcete, on je povinný dať hlasovať za to, aby to bolo samostatné, ale to uznesenie nemá podklad, oporu v zákone.

Ing. Bečarik:

Ja ešte aj pre doplnenie, uznávam, že môžeme sa dohodnúť, že takýto bod rokovania bude v dostatočnom predstihu. Mne tu vadí iba to, že sa porúša zase to číslovanie všetkých uznesení a je s tým zbytočná práca, ale pokiaľ je takáto požiadavka, ja neviem, ako byť pripravený napr. na zimnú údržbu, čiže stav pripravenosti, návrhy na riešenia atď. v tom

období september alebo december, pokojne to môžeme zaradiť. Čiže ja sa vôbec nebránim tomu, ale chcem povedať to, že teraz bola mestská rada už v čase nie skôr ako 7 dní, čiže už pozvánky a body rokovania boli vonku, uznesenia boli pripravené, takže preto to považujem za trošku takú nie veľkú, ale ani nie najmenšiu komplikáciu z hľadiska toho prečíslovania. Takže, nech sa páči, pán poslanec, trváš na to, aby sme dali hlasovať za tieto body.

Mgr. Javorský:

Ak dovoľíte, aby som navrhol, aby bod číslo 12, tzn. úplne na konci, čiže nemusíme nič prečíslovať, len budeme pokračovať ďalej, bol samostatný bod organizačnej zmeny organizačnej schémy mestského úradu a bod číslo 13 podanie informácie VPP a VPS.

Ing. Bečarik:

- keďže neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol pôvodný návrh uznesenia k bodu 2.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 149.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – zmenu návrhu programu, ktorou sa do programu doplnia body navrhnuté poslancom Mgr. Javorským: 12. Zmeny v organizačnej štruktúre mesta Spišská Nová Ves a č. 13. Podanie informácie k VPP a VPS.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 4

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 150.

Program:

Otvorenie

1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Plnenie uznesení MsZ
4. Schválenie zástupcov Mesta Spišská Nová Ves do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.
5. Správa o výsledkoch kontroly
6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2023
7. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2023
8. Ústna informácia o stave podania oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov poslancov Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi za rok 2022
9. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku mesta Spišská Nová Ves
10. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 10.1. Predaj pozemku - DVL-1, s. r. o., Letecká 1404/64, Spišská Nová Ves
 - 10.2. Predaj pozemku - Peter Duračinský s manž., Považská 2, 052 01 Spišská

Nová Ves, SR

10.3. Predaj pozemkov - Bernard Marcel Lhote, Muráňska 2529/34, 052 01 Spišská Nová Ves

10.4. Záměna pozemkov - Henrich Hadušovský, Matejovce nad Hornádom 96, Ing. arch. Ján Pastiran, Považská 8, Spišská Nová Ves

10.5. Predaj pozemku - RNDr. Ladislav Horka, Lopenická 2/B, 831 02 Bratislava, Ing. Pavel Horka, Jégého 5, 821 08 Bratislava

10.6. Predaj stavby a pozemku - Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., Novoveská cesta 9304, Sp. Nová Ves – Novoveská Huta

10.7. Predaj a nájom pozemkov - Slovenská republika, konajúca prostredníctvom správcu Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava

10.8. Zámer záměny pozemkov - Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, Košice

10.9. Zámer predaja pozemku - Monika Zummerová, Laborecká 2873/13, 052 01 Spišská Nová Ves, SR

10.10. Zámer predaja pozemkov – Tatiana Repková, Kvetná 9171/28, Spišská Nová Ves – Novoveská Huta

10.11. Zámer nájmu pozemkov - Záujmové združenie právnických osôb „Multifunkčný areál Schulerloch“, J. Fabiniho 11, Spišská Nová Ves

10.12. Predaj pozemku formou obchodnej verejnej súťaže - Ing. Zuzana Kóšová a Peter Kóša, Tkáčska 2696/3, 052 01 Spišská Nová Ves, SR

10.13. Nájom pozemku formou obchodnej verejnej súťaže - Jozef Redelšteiner, Bernolákova 322/68, 053 15 Hrabušice, SR

10.14. Predaj pozemkov a stavieb formou obchodnej verejnej súťaže - Dom služieb, Spišská Nová Ves

10.15. Predaj stavby a pozemkov formou obchodnej verejnej súťaže - Predaj – stavby a pozemkov v Priemyselnom parku, Drevárska 2, Spišská Nová Ves

10.16. Predaj pozemkov a stavieb formou obchodnej verejnej súťaže – Ponuka predaja mestských pozemkov parc. č. KN-C 9204/61 a KN-C 9204/62

10.17. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena - Panorama city, s. r. o., Chrapčiakova 688/29, Spišská Nová Ves

10.18. Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena - Ľubomír Podvojský, Za Kaštieľom 1308/2, Smižany

10.19. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - RNDr. Ladislav Horka, Lopenická 2/B, 831 02 Bratislava, Ing. Pavel Horka, Jégého 5, 821 08 Bratislava

10.20. Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena - Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 1729 na ulici Gorazdova 20, 22, 24, Spišská Nová Ves

10.21. Uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena - Ing. Peter Zahuranec, Brezová 2055/22, Spišská Nová Ves, Tomáš Juríckov a Terézia Jurícková, Gorazdova 1736/31, Spišská Nová Ves, Ing. Michal Čmeľ a Mgr. Katarína Čmeľová, Gorazdova 1736/31, Spišská Nová Ves

10.22. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - Vlastníci bytov a NP bytového domu súp. číslo 878 na ul. Za Hornádom 6 v Spišskej Novej Vsi, Spišská Nová Ves

10.23. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - Multifunkčné športové ihrisko pri ZŠ Lipová 13, Spišská Nová Ves - zriadenie vecného bremena

10.24. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena - Slovenská republika, v mene ktorej koná správca Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Martinská 49, Bratislava

- 10.25. Usporiadanie duplicitného vlastníctva pozemkov - Mária Buntová, Staré záhrady 36, 821 05 Bratislava, SR, Radomír Mašlár, Nálepková 1314/9, 053 11 Smižany, SR, Helena Živčáková, Gaštanová 1742/4, 052 01 Spišská Nová Ves, SR
11. Interpelácie
12. Zmeny v organizačnej štruktúre mesta Spišská Nová Ves
13. Podanie informácie k VPP a VPS
- Záver

K bodu 3

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 151.

K bodu 4

Schválenie zástupcov Mesta Spišská Nová Ves do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Nemám pripomienky alebo nechcem len k tomuto, ale chcem vyjadriť poďakovanie za to, že sme na mestskej rade požiadali, aby v každej mestskej spoločnosti boli dozorné orgány vytvorené a vidíme, že konatelia spoločnosti Palagro konali a zriadili dozornú radu. A v tomto sa, pán primátor, chcem spýtať to, čo som sa spýtal aj na mestskej rade, prečo súčasne s Palagrom neschvaľujeme aj dozornú radu, obsadenie dozornej rady v BIC-ke, s.r.o. Prípadne, kedy budeme tento orgán dopĺňať a zriaďovať.

Ing. Bečarik:

Dám úlohu do budúceho zastupiteľstva, aby boli urobené také zmeny, aby sme mohli schváliť aj dozornú radu v BIC-ke. Do nasledujúceho zastupiteľstva to pôjde.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 152.

K bodu 5

Správa o výsledkoch kontroly

Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 153.

K bodu 6

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2023

Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 154.

K bodu 7

**Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2023
Predložil: Mária Husová, kancelária primátora**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a podal informáciu o obsahu materiálu a otvoril diskusiu.
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 155.

K bodu 8

**Ústna informácia o stave podania oznámení funkcií, zamestnaní, činností
a majetkových pomerov poslancov Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
za rok 2022**

Predniesol: PhDr. Ján Volný, PhD., predseda komisie

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a udelil slovo pánovi poslancovi Volnému, predsedovi Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta.

PhDr. Volný, PhD.:

- podal ústnu informáciu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 156.

K bodu 9

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta Spišská Nová Ves Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 157.

K bodu 10

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál.

Bod 10/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 158.

Bod 10/2

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 159.

Bod 10/3

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 160.

Bod 10/4

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 161.

Bod 10/5

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/5 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 162.

Bod 10/6

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 163.

Bod 10/7/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/7/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 164.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/7/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 165.

Bod 10/8

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

Mám len jednu otázku ešte na pána Ing. (Andráša). Je tu v tom materiáli, ja som si to prebehol, či som si to náhodou nevšimol. Aká je záruka, že budú zhodnotené a ocenené naše stavby v takom stave, ako sú teraz? Je to poznačené?

Ing. Andráš:

Je to poznačené, je tam aj to, že budú musieť v návrhu uznesenia, po mestskej rade už som dal vlastne aj to, budú musieť vybudovať na našich pozemkoch náhradné stavby. Je to už v tom uznesení.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

My sme o tom diskutovali s pánom riaditeľom a ja sa spýtam. Teraz je ohodnotenie nášho pozemku aj s cenou nehnuteľnosti? A zároveň v tomto uznesení je aj to, že budú musieť vybudovať náhradu za tie nehnuteľnosti? Lebo to je duplicita z môjho pohľadu. Čiže buď urobme pozemok bez nehnuteľnosti a povinnosť vybudovať, alebo potom nech je to cena s nehnuteľnosťou a už to je na nás, aby sme vybudovali niečo.

Ing. Bečarik:

Čiže sú dve možnosti. Buď znalec posúdi stav teraz taký, aký je, alebo nebudeme to brať do úvahy a potom dať pozor na to, zamieňame pozemky, ale s podmienkou, že nám vybudujú náhradným spôsobom existujúce sklady, ktoré tam sú. Nejakým iným spôsobom. Pán poslanec Ruttkay, ty sa k čomu prikláňaš? Aby sme to správne, lebo toto je prvé prejednanie.

RNDr. Ruttkay:

Ak by som mohol, tak by som navrhoval, aby sa zobrala do úvahy cena pozemku, aj cena tých stavieb, ktoré na tom pozemku existujú a toto by sa dalo vykompenzovať potom pozemkami, ktoré chce získať mesto od Košického kraja. Tým pádom vlastne škola by si sama mohla z prostriedkov mesta vlastne potom, ak potrebuje ešte nejaké vedľajšie priestory, sama to zrealizovať podľa toho. Ale mesto by získalo pozemky ešte vo vyššej hodnote, teda aj v hodnote tých stavieb, ktoré sú tam.

Ing. Bečarik:

Čiže budeme chcieť, aby hodnota terajšej stavby bola v znaleckom posudku a tá sa zamieňala podľa znaleckého posudku s tým, čo sa bude zamieňať, čiže nebudeme trvať na náhradnej stavbe.

Požiadala návrhovú komisiu, aby prečítala upravený návrh uznesenia.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/8 – pozmeňujúci návrh pána poslanca Gondu.

Vynechať v časti 2. schvaľuje:

„- Košický samosprávny kraj zrealizuje na pozemku par. č. KN-C 2023 (zast. pl), k. ú. Spišská Nová Ves výstavbu náhradných stavieb, v rozsahu stanovenom budúcou dohodou zmluvných strán,“

Ing. Bečarik:

Pre úplnosť, ja poprosím, aby ste kontaktovali KSK, aby sa stotožnili s nejakým znalcom, ktorý príde a ocení to ešte predtým, kým sa to uskutoční do konca roka.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 166.

Bod 10/9

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 167.

Bod 10/10

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/10 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 168.

Bod 10/11

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- my sme na mestskej rade sa tomu venovali, aj na úrovni vedenia mesta, kde musím povedať, že chcem poprosiť, aby sme do budúcnosti v prípade, že územný plán, odd.

výstavby, vedenie mesta, mestská rada má iný návrh, ako schváliť, aby sme uznesenia pripravovali tak, že budú napísané formou neschváliť. Pretože keď sa na to zabudne a ja osobne odporúčam neschváliť tento bod, pretože tým pádom sa zaviazeme na 15 rokov, že nemáme toto územie v rukách a akákoľvek výstavba, ktorá by sa tam išla diať, tak ja navrhujem, aby to bola výstavba na našich pozemkoch, ale v prospech mesta. Aby staviteľ bolo vždy mesto, aj keby to mali byť externé zdroje, ktoré získa nejaké občianske združenie nejakým externým spôsobom alebo inou formou, a tým pádom aj žiadateľ bude mesto, lebo mohli by sme dopadnúť tak, ako BD pri Metropole. Čiže na našich pozemkoch a nejaký iný staviteľ a nedostavia, rozostavia atď. Nesie to so sebou veľké riziká. Ja neodporúčam, aby sme toto uznesenie schválili.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/11 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 0

proti: 3

zdržali sa: 12

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 169.

Bod 10/12/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/12/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 170.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/12/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 171.

Bod 10/13/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/13/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 172.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/13/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 173.

Bod 10/14/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Na základe diskusie, ktorú sme mali aj na mestskej rade a potom následne aj na stretnutí nášho klubu, navrhujeme kúpnu cenu zníženú o 20 % zo základnej výšky kúpnej ceny, čiže za cenu 864 364,58 eur.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/14/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu s doplnením sumy 864 364,58 eur.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 174.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu s doplnením sumy 864 364,58 eur.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 175.

Bod 10/15/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Tento bod už tu máme niekoľkokrát v rôznych variáciách. Boli o tom veľké diskusie, priznám sa, aj my sme mali o tom dosť dlhú diskusiu na klube. Máme návrh za náš poslanecký klub, aby kúpna cena ako minimálna kúpna cena bola 100 000 eur a úhrada nákladov spojených s prevodom vlastníctva nehnuteľnosti.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala upravený návrh uznesenia.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/15/1 – pozmeňujúci návrh pána poslanca Javorského.

Upraví sa suma kúpnej ceny v bode 2. schvaľuje:

„-minimálna akceptovaná celková kúpna cena nehnuteľností je 100 000 eur,“

Hlasovanie:

za: 13
proti: 2
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 176.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/15/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu s doplnením sumy 100 000 eur.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 1
zdržali sa: 1
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 177.

Bod 10/16/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/16/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 2

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 178.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/16/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 10

proti: 2

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 179.**Bod 10/17/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/17/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 180.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/17/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 181.

Bod 10/18

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 182.

Bod 10/19

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/19 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 183.

Bod 10/20

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/20 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 184.

Bod 10/21

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Tieto dva body sú veľmi podobné, ale napriek tomu úplne rozdielne. Keď v prvom sa rieši aj vizuál toho bytového domu ako celok, tu sú to jednotlivé byty, ktoré si riešia a myslím si, že mesto by malo mať minimálne ambíciu trvať na tom, ako má vyzerat' alebo mať jasnú predstavu o tom, ako má mesto po vizuálnej stránke vyzerat'. My sme o tom diskutovali. Sú bytové domy, kde tie jednotlivé balkóny, dovoľm si povedať, že úplne hyzdia pôvodný vizuál bytovky, takže to len chcem, že je to úplne ináč vnímané, ako ten bod, ktorý bol pred chvíľou.

Ing. Bečarik:

Pre tentokrát musím súhlasiť s pánom poslancom Javorským, veľmi rád. Priznám sa, že ma to do tejto chvíle a resp. dokedy sme to neprejednávali na mestskej rade tento bod ani nenapadlo, že také niečo sa tu u nás aj stáva. Ja si myslím, že sa k tomu môžu vyjadriť aj pracovníci územného plánu, ako dávame k tomu územnoplánovaciú informáciu, keď sa vyjadrujeme k tomu stavebnému povoleniu, ktoré schvaľujeme na oddelení stavebného poriadku. Pretože to podlieha stavebnému povoleniu a mali by sme asi vedieť zaujať k tomu také stanovisko, že buď to bude nejak aspoň vizuálne v poriadku, keď už to nemá byť celý vchod, tak aspoň nech to má, ja neviem, prvé tri poschodia alebo druhé tri poschodia. Ale k tomu nejaké pravidlá, lebo je to pravda, že to môže niekomu vadiť, ale ja nie som urbanista. Nevieam to takto posúdiť, takže poprosím, aby sme sa k tomu vyjadrili. Prípadne právnicki, či na to nemáme taký názor, či je to vôbec v našej kompetencii niekomu to zakazovať, pokiaľ máme na to odôvodnenie, aby sme zase nedopadli, kdesi sa s niekým súdiť niekde na odvolacom orgáne.

L. Šuca:

Ja len k tomu kratučko. Sám v podstate nemám balkón alebo lodžiu. Už 5 rokov sa snažím, aby sme celý vchod si to dali urobiť, a keďže je to strašne náročné, aby štyri vchody naraz sa dohodli, takže to nemáme, takže ja veľmi nie som proti tomu. Ale áno, súhlasím, aby to malo hlavu a pätu, aby to nejak vyzeralo, lebo jeden je sklenený, jeden murovaný. Ale zakázať to "en bloc", si myslím, že nie, pretože je veľa ľudí, ktorí by to chceli, ale nie je tam zhoda celého bytového domu.

Ing. Bečarik:

Poprosím názor na lodžie kolegyňu z územného plánu.

Ing. da Cruz:

Ja by som k lodžiám povedala toľko, že my sa musíme vždy vyjadrovať z hľadiska stavebného zákona. Teda lodžie sa povoľujú stavebným povolením. K tomu je určitý proces. Z hľadiska územného plánovania, my to nemáme nijako regulované v územnom pláne. Ani vyhlášky nám nejak neprikazujú, že kedy áno a kedy nie. Je to ukotvené aj v zákone o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, tzn. že pokiaľ sa nezhodnú vlastníci bytov, tak stavebný úrad nemôže konať a my ako územný plán nemáme také právomoci legislatívne, aby sme to nejak limitovali. Čiže buď ako komplexne celý vchod, že by mal lodžie alebo teda jednotlivé byty samostatne. Je to vecou vlastníkov. Pokiaľ je to v

ochrannom pásme pamiatkovej zóny alebo v pamiatkovej zóne, tak vtedy tam sú ešte kompetencie Krajského pamiatkového úradu, ktorý sa k tomu vyjadruje, ale my ako stavebný úrad alebo územný plán také kompetencie nemáme.

JUDr. Duláková:

Ja len doplním kolegynku vlastne k stavebnému povoleniu oni potrebujú zmluvu. Zmluva je dvojstranný právny úkon, dohoda dvoch strán, kontrakčná nejaká zhoda, čiže je na dohode dvoch strán, či k podpisu zmluvy dôjde alebo nie. Je to čisto oprávnenie vaše sa rozhodnúť, či áno, ideme do takejto zmluvy alebo nie. Nie je to ani vaša povinnosť, je to vaše oprávnenie, vaše rozhodnutie.

Mgr. Javorský:

Ak teraz neprejde zriadenie vecného bremena, viac-menej nie je možné dať im stavebné povolenie na výstavbu tých balkónov?

Ing. Bečarik:

Taký je stav.

Mgr. Javorský:

Ja by som ešte chcel, pán primátor, ako sme o tom na mestskej rade debatovali, že ja si myslím, že nemáme na meste urbanistu, ale mesto by malo mať ambíciu snažiť sa nejako urbanisticky riadiť rozvoj tohto mesta. Lebo aj to je rozvoj mesta, aj tá výstavba akákoľvek, ktorá sa robí v meste.

Ing. Bečarik:

Povedal som na začiatku, že súhlasím s týmto názorom. Čiže pokiaľ nedôjde k tomu právnomu aktu, že nebude mať vecné bremeno, my stavebné povolenie nevydáme a neexistuje žiaden odvolací orgán pre občana, ktorý žiada o to, aby bolo zriadené takéto vecné bremeno. Cez to všetko si myslím, že by ste mali prijať nejaké vnútorné smernice na to, aby sme odkazovali pri takýchto žiadostiach, že by to malo nejako vyzeráť. Treba sa tomu venovať a pripraviť takéto zásady, ktoré budeme používať na jednotlivých sídliskách či uliciach, či nízky činžiak, vysoký činžiak, aby to nebolo len tak. Toto sú také samostatné žiadosti Brezová, Gorazdová. Samozrejme ešte, keď sa nás to netýka, tak vtedy vieme sa na to pozeráť takýmito očami, ale zase sa vžime, že žiješ niekde na Baníckej ulici a zboku, si na treťom poschodí a nemáš balkón a po 20-ich rokoch konečne máš peniaze na to, aby si si ho vybudoval. A nesúhlasia susedia. Sú to také patové situácie.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/21 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 9

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 185.

Bod 10/22

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/22 – schválenie uznesenia uvedeného

v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 186.

Bod 10/23

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Gonda:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/23 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 187.

Bod 10/24/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/24/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 188.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/24/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 189.

Bod 10/25/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Ja len toľko, aby sme si ako poslanci uvedomili, že ak súhlasíme s týmto, následne o niekoľko zastupiteľstiev príde od nich požiadavka na odpredaj pozemku mimoriadnym zreteľom, s ktorým by sme mali potom, tak ako teraz, keď budeme súhlasiť, aj potom súhlasiť.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/25/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 190.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/25/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 191.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10/25/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 192.

K bodu 11

Interpelácie

Mgr. Baláž:

Ja si dovoľím interpeláciu, tu začnem pripomienkou výsledkov volieb komunálnych z novembra minulého roku. Je dobre si osviežiť nejaké čísla, aby sme potom vedeli, o čom chcem rozprávať. Čiže pán primátor získal 5 386 hlasov, čo je necelých 20 % oprávnených voličov v meste. Poslanecký klub, ja som si ho pracovne nazval Mini klub, získal 6 868 hlasov, klub Silná Spišská získal 17 214 hlasov. To sú základné číselká, tzn. že veľa ľudí nám dalo dôveru, nám aj naším zámerom. Tie ale môžeme my poslanci realizovať len s podporou vedenia mesta a najmä primátora. Ten hneď na začiatku volebného obdobia hovoril o tom, že sme odsúdení k spolupráci. Je to také nepekné slovo, akoby to bolo na súde, ale je pravdivé, pretože na veľa vecí máme rozdielne názory. Ale ak chceme posúvať mesto, tak asi by sme si mali vychádzať v rámci možností v ústrety. Pán primátor, si v Informátore hovoril, že dúfa, že mu poslanci nebudú klásť polená pod nohy. A ja teraz, po takmer ôsmich mesiacoch tej nútenej spolupráce by som to isté rád chcel povedať pánu primátorovi aj ja. Boli by sme radi, aspoň za členov nášho klubu a neviem, či úplne všetkých, ale mnohých, by som bol rád, aby neboli kladené polená pod nohy nám. My sme prejavili hneď na začiatku vôľu v spolupráci tým, že sme schválili rozpočet, aj keď ja napr. osobne som mal problém niekedy súhlasiť s navrhovaným navýšením daní a poplatkov, pretože som čakal v príjmovej časti oveľa viac od manažmentu úradu na čele s prednostom, ale jeho aktivitu považujem skôr za pasivitu, ale je to možno tým, že nie som dostatočne informovaný. Takže teraz k tým polenám. Vymenujem aspoň niekoľko, ktoré ja považujem za polená pod nohy. Pán primátor totálne zmenil rozhodnutie komisie kultúry o pridelení dotácií, na ktorom sme rozhodovali šiesti alebo siedmi členovia, ktorí nejaký ten rôčik v kultúre robia. Je to zvláštne, že komisia je poradným orgánom mestského zastupiteľstva, ale mestské zastupiteľstvo de facto s jeho rozhodnutím nemá čo robiť, nemá právo robiť nič. Zato primátor zoberie červenú ceruzku, naše rozhodnutia zmení a pridá 500 eur motorkárom. Nevie, aká je to kultúra, motorkárska, možno. Potom ste nerešpektovali viaceré požiadavky mediálnej komisie, napr. o doplnení redakčnej rady Informátora poslancami, vypísanie výberového konania na miesto riaditeľa BIC atď. V tejto súvislosti pripomeniem ešte aj cenzúrovanie tohoto môjho článku v Informátore, čo ste napravili až po tlaku iných inštitúcií. Aj to len s komentárom, v ktorom ste sa podľa mňa nevhodným spôsobom vyjadrovali voči mojej osobe. Ale rešpektovať to musím, pretože taká je prax. Na rokovanie mestskej rady, to je štvrtý bod, ste pozývali poslancov, ktorí podľa mňa nie sú členmi mestskej rady, tak sa chcem opýtať, či tak budete robiť aj s pozývaním nás poslancov na kolégiá primátora, keď to budeme mať takto slobodne, že každý všade. Zaregistroval som, som len 8 mesiacov poslancom, ale zaregistroval som, že s asistenciou mestských právnikov často alebo niekedy hľadáte možnosť, ako zrušiť rozhodnutia poslancov a nepodpísať niektoré prijaté uznesenia. Možno by bolo dobré, keby sa viac takejto právnej pomoci venovalo alebo právneho záujmu venovalo aj činnosti úradníkov, ktorých teraz vyšetruje NAKA. Stále nepoznám meno človeka, ktorý podpísal dokument, ktorý nám tu z diaľky ukazoval zástupca VSD ako dokument, na základe ktorého začali stavať betónové stĺpy na elektrické rozvody a pýtal som sa na to niekoľkokrát. Aktuálna informácia z Vajanského ulici je taká, že už sa tam pokračuje v stavbe. Nezaregistroval som, žeby sme niečo schvaľovali alebo neschvaľovali. Bolo dohodnuté, že sa vyjadríme k tomu, či mesto preberie náklady, nepreberie, ale asi na to netreba názor poslancov. Siedmy, predposledný bod je o tom, že podľa informácií, ktoré mám sa z politiky stáva tovar, ktorý sa bude predávať v stánku na Spišskom trhu. Ak viem, tak stánok bude mať strana Hlas. V tejto súvislosti sa chcem opýtať, hovoril som a ja som to navrhoval, aby sme žiadali v rámci predvolebnej kampane dvojnásobné peniaze za prenájom priestorov, ktoré spravuje

mesto a jeho organizácie. Tak sa chcem opýtať, koľko stál tento stánok a či sme dodržali toto ešte zatiaľ nepotvrdené pravidlo. Čo ma tiež mrzí, že nebolo nejakým spôsobom oficiálne prijaté, ale ak mesto chce zarobiť, tak si myslím, že na politických stranách je to fajn. Moja posledná otázka sa týka zmeny vo vedení Meposu. Hneď po komunálnych voľbách, ja tomu hovorím politická trafika, nastúpil do firmy pán poslanec kolega Šuca a tiež ma zaujíma, kedy presne nastúpil a koľko mu bolo vyplatené v mesiaci december 2022, tzn. po pár týždňoch práce. Sú šumy a ja by som bol rád, aby to neboli šumy a fámy. Hovorí sa o tom, že to bola čiastka okolo 7 000 eur. Dajme to na pravú mieru, aby sa na verejnosti neobracali takéto informácie. Na záver chcem povedať, že verím, že úradníci na čele s vedením mesta zareagujú na výsledky volieb aj tým, že zapoja členov poslaneckého klubu Silná Spišská, tie čísla si ešte pamätáte, o ktorých som hovoril, aj do tvorby rozpočtu na budúci rok. Ak nebudeme opäť obídení a nebudete klásť kolená pod nohy našej snahe plniť väčšine ľudí, ktorí sa zúčastnili volieb v našom meste to, kvôli čomu nám dali toľko hlasov. Posledná, už iba informačná veta je o slobode prejavov a ochrane. Ochrana politických prejavov ako súčasť slobody prejavu umožňuje jednotlivcom čo najširšiu participáciu na moci a kontrole moci. Zdravá demokracia si vyžaduje, aby bola exekutívna moc vystavená drobnohľadu a kritike. Potvrdzujú to rozsudky európskeho a súdneho zboru, aj ľudské práva.

L. Šuca:

Pán poslanec Baláž, veľmi dobre počúvajte. Nástup do mojej firmy, kde momentálne pracujem, je 12. 07. 2022, ďaleko pred voľbami. Takže neviem, o akej trafike vy tu rozprávate. Ak by ste sa trochu zaujímali a zistili si fakty, nemuseli by ste verejne klamať. Ale je to asi len tým, že možno vy ste nezamestnaný a nemáte čo robiť a druhá vec, plat je môj osobný údaj, ktorý vás nezaujíma, ale si to môžete vypočítať, áno, ste si to určite vypočítali za minulý rok len, bohužiaľ, je to viac ako za pol roka.

Mgr. Bednár:

Vážený pán primátor. Chcel by som vás požiadať o zdôvodnenie nezaradenia prerokovania pripravovaného VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území mesta Spišská Nová Ves na aktuálne siedme zasadnutie Mestského zastupiteľstva. VZN o zákaze prevádzkovania hazardných hier bolo pripravené na zverejnenie v stanovenej zákonnej lehote. Navyše ani prednosta mestského úradu so zaradením bodu programu nemal problém. A nevidím teda naozaj dôvod na nezaradenie predmetného VZN na dnešné rokovanie. Nezaradením predmetného VZN na toto júnové rokovanie mestského zastupiteľstva, čo sme spolu s ďalšími kolegami žiadali už na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27. apríla 2023 patríme medzi mestá, ktoré nemajú v oblasti regulácie hazardu prijaté žiadne VZN. Viacerým herniam na území mesta končia licencie na prevádzkovanie zriadených herní v letnom období v roku 2024 a nové licencie na päťročné obdobie môžu požiadať rok pred ukončením alebo pred uplynutím aktuálnej licencie, teda už v tomto roku a môže sa tak stať v lete. Ak mesto nebude mať prijaté žiadne VZN o regulácii herní na jeho území v čase požiadania o predĺženie licencií, licencie budú žiadateľom predĺžené na ďalších 5 rokov, a teda herní a ani prípadných nových kasín sa nezbavíme do roku 2029. Podľa môjho názoru ste nezaradením predmetného VZN na rokovanie zastupiteľstva uprelí poslancom slobodne vyjadriť svoj názor na túto problematiku.

Ing. Bečarik:

Pokúsím sa na niektoré veci odpovedať, ale priznám sa, že na všetko asi neodpoviem a to, čo tu neodzníe, tak sa pokúsím písomne v zmysle povinnosti. Komisia kultúry. Ja keď si dobre pamätám, ja som tu v tejto komunálnej politike dosť veľa rokov na to, aby som vedel, že komisia je poradný orgán a na jeho návrhy sa potom dejú veci, kde v právomoci primátora je pridať, ubrať do výšky 1 500 eur bez toho, aby som to nejak zvlášť musel zdôvodňovať. A pokiaľ tu tieto tradície a zvyklosti boli, tak bola zvykosť aj podporiť Úniu

žien pri organizovaní jarných slávností pred Veľkou nocou, bolo zvykom podporiť aj veteránov, motorkárov nejakými 150 alebo 200 eurami. Takže neviem, čo som počul 500, keď som dobre počul, takže to vôbec nie je pravda. Ja som využil iba moje právo na to, že môžem a mám takúto kompetenciu. Čo sa týka redakčnej rady, vyčítali ste X rokov, čo sa týka lčka, že bolo zneužívané, že sa tam robili nejaké politické vplyvy, na to, že to robilo vedenie mesta. A dnes máte snahu byť vy, ako poslanci, ktorí si hovoríte, že ste silní, byť v redakčnej rade a chcete robiť to isté. Ovplyvňovať svojimi politickými názormi existenciu a vydávanie týchto vecí, pretože dnes si musíte uvedomiť, že ste nie obyčajní ľudia, zamestnanci úradu, ale ste politici. Takže toto si treba uvedomiť, že už nie ste obyčajní, ale ste politik v každom prípade, pán poslanec. Čo sa týka BIC-ky, áno, uskutočnila sa návšteva. Uskutočnilo sa stretnutie s vami a prišli ste s pani Tkáčovou aj za mnou, kde ste začali debate, po štyroch mesiacoch alebo piatich mesiacoch po voľbách ste prišli a ste začali. Že žiadame ťa, pán primátor, aby si vyhlásil nové výberové konanie a odvolal pána existujúceho riaditeľa BIC. Keď som sa vás spýtal, že čo vám na tom vlastne vadí a že by ste navrhli nejaké veci na zmenu, ste povedali, že vy na to nie ste, aby ste robili návrhy, na to bude nový pán riaditeľ. Ja tam cítim trochu taký vplyv takého revanšizmu. Ale to iba môj pocit, tak neberte to veľmi a ani útočne, ani nijak ináč. Účasť poslancov na mestskej rade. Viete, môj názor, že toho času je málo a ja keď chcem byť v styku aj s poslancami z vášho klubu, aj s ostatnými, tak využívam možnosti na to, aby boli informovaní priamo odo mňa. Preto som si myslel, že nebude nikomu vadieť, keď na zasadnutí mestskej rady budú prísediaci aj poslanci, ktorí budú počuť, ako sa niektoré veci dejú, ako ich pripravujeme, ako ich môžeme ovplyvniť a ešte v čase, v dostatočnom predstihu prijať nejaké opatrenia, ktoré by viedli k nejakým zmenám. Ale zjavne vám nejde o to, aby všetci mali informácie odo mňa, ale aby ste tieto informácie mali od svojich zástupcov v tejto mestskej rade. A považujem to za určitú cenzúru tých informácií, pretože môže dôjsť k nepochopeniu a nie je pravda, že 13-ti sa zhodujete jednomyselne na tom, že tí, čo sú v mestskej rade, že to je ten najlepší výber. Pretože mám informáciu, že nie všetci z vášho klubu sú tí, ktorí súhlasia s tým, že to takto sme si schválili. Čo sa týka stĺpov. Mali sme snahu, urobili sme stretnutia, k tomuto poprosím potom pána Gondu. Mali sme pripravené darovacie zmluvy, mali sme pripravené rokovania s občanmi, kde by sme 89 pripojených miest krátko dvaja ľudia mali riešiť podľa požiadaviek elektrárni inžiniering my, mali by sme zaplatiť 90-tisícovú stratu my, čo nám nedovoľuje zákon. Čiže sme to chceli od ľudí, mohli by sme to pýtať jedine od ľudí, museli by sme robiť inžiniering so súhlasmi všetkých atď. Nás by to stálo ďalších 350 000 eur. Urobili sme stretnutie pracovné 2-krát, ale nedostali sme mandát z týchto pracovných stretnutí od prítomných poslancov, aby sme rokovali v tomto duchu. Títo nám dali nôž na krk do 02. 06. 2023, keďže sme nenašli riešenie, informovali nás z VSD, že pokračujú, čo sme my nemali inú možnosť, len zobrať za záväzné. Čo sa týka vedenia Meposu. Pán Šuca čiastočne odpovedal. Prijal si ho pán riaditeľ na základe toho, že bol pri zrode úspešnosti získania peňazí na projekt Rodinka na sídl Mieri, bol tam projektový manažér, následne pripravujeme ďalšiu Rodinku. A k tomu nech sa vyjadrí pán riaditeľ Meposu, či potrebuje alebo nepotrebuje tam pomoc manažéra. Ten, ktorý tam bol, v decembri odišiel. Takže ja si myslím, že cez to všetko ešte tam treba prijať ďalších manažérov, pretože tá náročnosť práce Meposu je veľmi zložitá a vyžaduje si doplniť kádrové miesta. Pán Bednár, prečo sme nezaradili VZN? Áno, boli názory niekoľkých, možno dvoch poslancov, možno trochu o tom, že bolo by treba sa aktívne venovať VZN o hazarde a ja sa opýtam takto. Myslíte si, že je politicky korektné chodiť po úrade a žiadať zamestnancov, aby urobili to a to? Ja som v tomto úrade bol. V zákone je jasne napísané, kto je zodpovedný za úrad, kto je zodpovedný za hospodárenie mesta, za zveľadovanie majetku. Aké kroky, ste tu vy mali? Myslím teraz na tú formu komunikácie. Ja som nikdy nebol odcestovaný na dovolenke, čiže bol som tu, nebol problém, aby sme sa stretli. Jediné, čo mi na tom vadí, tá forma, nič iné. Obsah, o ňom sa musíme aj tak baviť, lebo to

nie je len tak, že si prídete s nejakou agendou, ktorá si myslím, že často sa dá zneužiť politicky. Pretože vplyv na rozpočet tým, že 5 rokov tu nebude nejaké množstvo herní, tak to je 600 000 eur. Vy si hovoríte, to je 0,04 % alebo koľko. Zožehňte mi tých 0,04 % do rozpočtu. Dnes máme sekeru v podielových daniach 350 000 eur za 5 mesiacov. Keď sa nestane zázrak, my nepostavíme rozpočet. Ešte k pánovi Balážovi. Čo sa týka rozpočtu, nech sa páči, už dnes môžete mať návrhy, už dnes môžete začať pracovať na rozpočte. Je tu oddelenie financií, je finančná komisia, môžete prísť s návrhmi cez finančnú komisiu. Dávať návrhy na to, ako chcete, čo chcete mať v rozpočte, môžete sa zúčastňovať na základe pozvania. Veď finančná komisia veľmi dobre vie, ako sa robí rozpočet a vám garantujem, je to tak zložitá vec, že budete radi, keď nebudete musieť robiť rozpočet. Ale vítam akúkoľvek možnosť prísť s riešeniami, ktoré by viedli toto mesto k úspechu a k solventnejšej situácii. Neviem, či som dostatočne odpovedal, ak nie, nech sa páči, ešte môžeme sa o tom baviť ďalej.

Mgr. Baláž:

Krátko faktickú k redakčnej rade. Odkomunikoval som si to aj s inštitúciami, ktoré dbajú na nezávislosť a ochranu novinárov a bolo odporúčané dokonca, že v redakčných radách môžu byť zástupcovia poslancov. Nemám najmenšie tušenie, kde a koho to napadlo, alebo to vás napadlo, že tam majú byť iba poslanci Silnej Spišskej. Neviem, čo to bolo za poznámka. Sú tu 2 poslanecké kluby, nikdy sme nenavrhovali bez participácie druhého poslaneckého klubu, čiže ani v najmenšom som nepochopil. Pánu Šucovi, vidím, že vy máte dobré informácie a nezbavili ste sa chute trošku do mňa zarýpať. Takže drobnosť vám poviem, máte výborné informácie o mojom nezamestnaní, tak za takmer 40 rokov, čo pracujem, som bol nezamestnaný 6 mesiacov. 39 rokov aj niečo pracujem, odvádzam dane. Nie som si celkom istý, že to ste celý čas robili aj vy. Ja som tam hovoril o fámach a bude fajn, keď ich budeme môcť zrušiť ako nepravdivé. Možno by bolo dobré pozrieť na projekt Rodinka, či nebol náhodou navýšený rozpočet na to ihrisko, to bola takisto stranícka vec, preto hovorím o politickej fabrike, pretože to robila strana Sme rodina, ktorá je v tom Mini klube, ktorý vás podporuje, pán primátor. Nikdy v živote som nechcel, aby náš klub nejakým spôsobom ovplyvňoval médiá a som vďačný Informátorovi, že sa z neho stalo médium, ktoré je čitateľné a ktoré si chvália ľudia v meste. A v tom druhom to isté povedať nemôžem.

Ing. Bečarik:

Som rád, že pán poslanec, si spomenul, že áno, ide to tým smerom, ako ste chceli, čiže tie pripomienky vaše sa berú do úvahy. Rokuje sa, ale fakt by som nechcel, aby sme si z toho Informátora urobili nejakú politickú platformu na pretrelky, lebo ľudia na to nie sú zvedaví. Chcem vás poprosiť v tejto chvíli. Neurobme z tohto nejakú prestrelku politickú, vážme si jeden druhého, neosočujme sa. Toto si povedzte kdesi možno vonku, chodte na pivo. Takto to chlapi medzi sebou robia. Ešte možno k tomu, aby som dostatočne vysvetlil. Áno, ja som pripravený rokovať, diskutovať aj o VZN, čo sa týka herní, ja som ochotný sa baviť aj o redakčnej rade, pokiaľ to bude mať nejakú platformu slušnosti a som ochotný, nech tam urobí pán konateľ aj dozornú radu, pre mňa - za mňa, je to jeho kompetencia na BIC-ke. Ja to podporím, ja proti tomu v zásade nemám nič, len sa nemôžem zbaviť pocitu, že len preto, lebo ideme tie médiá teraz ukameňovať. Lebo tu máme krivdu. Ako to zasa sú šumy. Nechcem provokovať vás, takže sa radšej zdržím. Tak budte tak dobrý, korektne, aj dnes na tomto zasadnutí, máme slávnostný deň.

L. Šuca:

Ja už ani neviem, či chcem zareagovať. Ja len na margo toho, že ja som mal útok na pána Baláža. Ja si myslím, pán Baláž, že o mne sa vám aj sníva. Na každom zastupiteľstve vyťahujete moje meno, ale som veľmi rád, že ja som vás obľúbenec. Stačí sa fakt opýtať, ako chlap, keby ste prišli za mnou, vysvetlím vám, ukážem vám, ukážem vám moju prácu, ale toto tu už je fakt trápne.

Ing. Bečarik:

Dúfam, že nebudeme pokračovať v tomto štýle.

Mgr. Bednár:

Mrzí ma, že mestské zastupiteľstvo malo byť pred týždňom, nemalo byť na Petra Pavla, ale nebudem dlho rozprávať. Len pán primátor, bavili sme sa v apríli na zasadnutí a vy sám ste povedali, že prečo nezakážeme hazard plošne alebo nejdeme o tom rokovať. Vtedy sme mali pripravené iba to VZN ohľadne obmedzení hazardu. Tak sme sa bavili o tom, že pripravíme do júna, apelovali sme na vás, už vtedy sme na vás apelovali, pripravme do júna VZN, ktoré úplne zruší hazard. A ja viem, možno sa v tomto poslaneckom zbore nenájde vôľa na to, aby sa to schválilo, ale myslím si, že mohli sme sa aspoň o to pokúsiť. Ja iba vás chcem poprosiť, keď mi môžete dať písomne pár riadkov potom k tej mojej interpelácii.

Ing. Bečarik:

Ja evidujem, vnímam to, že chýba nám priestor na pracovné stretnutia, pretože potom máme všetci pocit, že máme tú svoju pravdu a to je len preto, lebo sa málo stretávame a ešte keď vás pozvem, tak vtedy neprídete, lebo si povieť, že nemáte čo robiť na mestskej rade.

Mgr. Javorský:

Začnem tým, čo na konci si povedal, pán primátor, že neobviňujeme sa. Každý nech začne od seba. V tom vystúpení, ktoré si mal, si povedal, neobviňujeme sa a obvinil si či Peťa Bednára či Mareka Baláža. Súhlasím. Neobviňujeme sa, nerobme z toho divadlo, ale ani ty, Ťa chcem poprosiť. Lebo potom sa čuduješ, že ľudia reagujú osobne, ak ty povieš niečo hmlisté a osobné o poslancoch a to nie je v poriadku, napr. o tom, čo Peťo kde a ako chodí po úrade. Poslanec mestského zastupiteľstva má právo chodiť po mestskom úrade, má právo sa pýtať úradníkov, má právo požiadať úradníkov o vysvetlenie. Toto nemôžeš vyčítať. A tak isto sa má právo pýtať, či materiál, na ktorom bola dohoda, že bude pripravené do tohto zastupiteľstva, lebo tak končil ten bod vtedy, tak tento materiál ide sa pýtať, či bude pripravený alebo nebude pripravený. Ako toto sa mu vyčíta? Nerozumiem. To, čo si hovoril o Informátore, súhlasím s tebou. Informátor aj vďaka mediálnej komisii a vďaka tomu, že členovia redakčnej rady boli ochotní komunikovať s mediálnou komisiou, sa Informátor zmenil a je všeobecne prijímaný lepšie a hodnotený lepšie, ako bolo predtým. Je to bez nejakých útokov, pri normálnej komunikácii. Iba rozprávajú medzi sebou. Nikto nepresadzuje svoje, neviem aké postavenie, lebo v tom Informátore to nie je, to je to normálna komunikácia. Čo sa týka mestskej rady, aj čo sa týka ostatných vecí, sú schválené veci, niektoré sú dané zákonom, niektoré sme schválili my na mestskom zastupiteľstve. Chcem všetkých nás požiadať, poprosiť, aby sme rešpektovali to, čo máme schválené. Ak pán primátor, máš potrebu viac komunikovať, ja som ti to na mestskej rade povedal a zopakujem to už možno aj dvanásťkrát. Zástupcovia nášho klubu a ak bude potrebné, aj celý náš klub, je ochotný prísť komunikovať. Ale nie na mestskej rade, kde mestská rada je orgán, poradný orgán primátora a má svoje postavenie v rámci zákona o obecnom zariadení. Má svoje postavenie v rámci štruktúry orgánov mesta Spišská Nová Ves. Schválili sme si to. Prosím, rešpektujme to. K tomu, neobviňujeme sa ešte, pán primátor. Od nás nikto nerozpráva, že mám informáciu, že ty si to myslel ináč, že ty si to povedal ináč, že ja mám informáciu, nie. Tak, ako to povieš tu na zastupiteľstve, tak ako sa to povieš na našich stretnutiach, takto sa to interpretuje. Nikdy nerozprávame, že máme informáciu, že ja neviem čo, neviem jak. Tak prosím, rešpektuj to aj ty a vyprosujem si také, že mám informáciu, že vo vašom klube. My nie sme jednoliati, my nie sme komunisti, žeby sme mali, čo prikáže "verchuška", to je. My sme demokratický klub, kde diskutujeme, niekedy dlho, ale nakoniec vždy nachádzame demokratický konsenzus. Dohodu o tom, ako budeme fungovať. A aj zloženie mestskej rady bol konsenzus. Keď si pozrieš hlasovanie, za členov mestskej rady hlasovali všetci poslanci nášho klubu, bez

výnimky. Také debaty len prinášajú zľú atmosféru, ktorú ani jeden z nás nechce. Nikto, ani jeden z poslancov, ktorý tu je, ju nechceme. A už iba na záver. Z toho, čo mal vystúpenie pán Šuca, mňa len pobavila jedna vec. Pán Šuca, moja firma? Ja som myslel, že Mepos je mestská firma. Ale to len čisto na pobavenie. Vyšlo to z vás úplne úprimne, že v mojej firme.

Ing. Bečarik:

Skúsme rešpektovať tak, ako si povedal, ja poslancov a vy inštitút primátora. Skutočne, prečítajte si v zákone, vy nemáte, čo diktovať, vy nemáte, čo nariaďovať primátorovi, vy nemáte, čo prikazovať primátorovi, čo má a čo nemá. Rešpektujeme tento zákon. Ja nie som právnik, právnici by mohli k tomu urobiť celý elaborát, čo a ako sa má. Ale ja nie som piate koleso pri voze, že to bude mimo môjho vedomia a päť minút pred dvanástou, päť minút pred šestnástou dostanem otázku, či môžeme toto tu zverejniť, ako VZN. Ja hovorím nie, lebo so mnou nikto nedeboval. Ved' sme sa na tom nedohodli, my sme nerozobrali ani tie vplyvy a mne najviac vadí ten vplyv na rozpočet mesta. Ja som fakt zodpovedný aj trestnoprávne za hospodárenie v meste. Dobré, ak dovoľíte, keď interpelácie môžeme uzavrieť, tak ich uzavrieme. Na niektoré, na ktoré som neodpovedal, budú aj písomné odpovede, na ktoré som odpovedal, už nemusia byť písomné odpovede podľa rokovacieho poriadku a zákona.

K bodu 12

Zmeny v organizačnej štruktúre mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Mgr. Rastislav Javorský, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12, informoval o obsahu materiálu a otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Chcem veľmi pekne poďakovať za tento materiál. Ja som si ho stihol prebehnúť počas zastupiteľstva. Možno ešte k nemu, ak budú nejaké otázky, sa vrátíme v nasledujúcich, či už mestskej rade, alebo na mestskom zastupiteľstve. Ak som to správne pochopil, tak vlastne ten stav 181 k 30. 06. 2023 a mínus neobsadených 21, áno? Ďakujem veľmi pekne. To, že sa neobsadzujú pozície, ako šetrí to rozpočet mesta, s tým súhlasím. Jediné, čo by som chcel, aby čím skôr sa doplnili mestskí policajti. Tí dvaja, ktorí tam majú byť, lebo aj tých 30 mestských policajtov je vzhľadom na štandardy, ktoré by sme mali mať v počte mestských policajtov, máme menej o šesť mestských policajtov v službe. Takže budem rád, ak sa tieto miesta čím skôr obsadia. Ale musím poďakovať za tento materiál a ešte musím povedať, že teší ma, že v organizačnej schéme teraz pre rok 2023, to je referát rozvoja mesta pribudli dvaja ľudia. A tak isto, že pribudol energetik a referent verejného obstarávania. Ako, naozaj, som rád, že takto sa dopĺňa mestský úrad.

Ing. Bečarik:

- ukončil diskusiu, opýtal sa, či je pripravené nejaké uznesenie, doplnil, v prípade, že toto uznesenie berie na vedomie, keby ste ho neodhlasovali, tak ste niečo počuli a neberiete to na vedomie. To je také divné uznesenie, takto to káže aj zákon.

K bodu 13

Podanie informácie k VPP a VPS

Predložil: Mgr. Rastislav Javorský, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Hamráka, vedúceho odd. komunálneho servisu, o podanie informácie.

Ing. Hamrák:

Dovoľte mi v stručnosti zhrnúť skutkový stav, ktorý tu v podstate v oblasti verejnoprospešných služieb bol. Verejnoprospešné služby v meste Spišská Nová Ves boli na základe zmluvy č. 469 z roku 2008 realizované spoločnosťou Brantner Nova. Do roku 2020 tieto služby realizovala tak spoločnosť Brantner, ako aj stredisko údržby, ktoré spadalo pod oddelenie komunálneho servisu. Predmetom tejto zmluvy bola starostlivosť o zeleň, čistenie mesta, vybavenosť verejných priestranstiev, údržba miestnych komunikácií, zimná údržba, správa vianočného osvetlenia a rovnako správa svetelnej signalizácie. Po roku 2020, kedy vznikla spoločnosť Mepos, bolo zrušené stredisko údržby pod oddelením komunálneho servisu a títo zamestnanci prešli pod spoločnosť Mepos. Od roku 2020 tieto služby vykonávala tak spoločnosť Brantner Nova, ako aj spoločnosť Mepos. Táto zmluva z roku 2008 regulárne ukončila svoju platnosť k 31. 12. 2022. V podstate my sme už v minulom roku tým, že sme vedeli, že zmluva bude končiť, začalo sa s prípravou nového obstarávania na poskytovanie verejnoprospešných služieb. Prvé pracovné stretnutie bolo 14. 07. 2022. Tieto pracovné stretnutia prebiehali v podstate až do konca roka. Na týchto pracovných stretnutiach bolo za účasti vedenia mesta, vedenia spoločnosti Mepos, ako aj vedúcich odd. komunálneho servisu a odd. výstavby a dopravy vyšpecifikovaný objem, resp. rozsah služieb, ktoré potrebujeme obstarat' v rámci tejto novej zmluvy, resp. ktoré činnosti si vieme zabezpečiť, či už spoločnosťou Mepos alebo inou dodávateľskou formou. Čo sa týka samotnej súťaže, tak súťaž bola zverejnená 28. 12. 2022 s termínom na predkladanie žiadosti 30. 01. 2023. Čo sa týka obstarávania, tak do tohto obstarávania sa neprihlásil žiaden z uchádzačov, tzn. súťaž musela byť dňa 02. 02. 2023 zrušená. Toto by bolo zhruba k tomu procesu verejného obstarávania. Predpokladám, že vás zaujíma ďalší postup, čo sa dialo potom. V podstate, akonáhle sme zistili, že sa neprihlásil žiaden uchádzač, bolo potrebné nájsť poskytovateľa verejnoprospešných služieb, keďže táto zmluva bola relatívne vo veľkom rozsahu. Začali sme hľadať možné riešenia, či už to je forma vypísania nových súťaží, či už na vysprávkovanie miestnych komunikácií alebo na kosenie. Čo sa týka kosenia, tak tam sme začali na príprave novej verejnej súťaže na kosenie. Pripravili sme žiadosti o zaslanie cenovej ponuky na určenie predpokladanej hodnoty zákazky, oslovili sme viacerých dodávateľov, žiaľ, zo strany dodávateľov sme nedostali ponuky ani na určenie predpokladanej hodnoty zákazky. Keďže sa bavíme, že sme boli niekde v polovici, ku koncu februára a hodnota zákazky spadala pod nadlimitnú zákazku, zhodnotili sme, že priestor na realizáciu nadlimitnej zákazky už nie je, keďže v máji potrebujeme kosiť a urobiť súťaž za 2 mesiace, nadlimitnú, prináša veľké riziká a mohlo sa nám stať, že by sme kosiť nezačali vôbec. V tomto momente sme využili našu zákonnú možnosť na zadanie tejto zákazky na kosenie spoločnosti Mepos. Mepos tieto činnosti mal zahrnuté v rámci svojej rámcovej zmluvy zo dňa 23. 12. 2022, ktorá bola upravená dodatkom zo dňa 01. 03. 2023. Čo sa týka súťaže na vysprávkovanie, tam bola súťaž vyhlásená 22. 12. 2022 s termínom predkladania žiadostí 04. 01. 2023. Keďže do tejto súťaže sa prihlásil iba jeden záujemca, takáto súťaž bola zrušená. Následne bola vyhlásená nová súťaž 18. 01. 2023 s predkladaním žiadostí 27. 01. 2023. Dňa 02. 02. 2023 bola vyhodnotená s tým, že najlepšiu ponuku dal Mepos a vlastne táto ponuka bola prijatá. Následne bola uzavretá zmluva so spoločnosťou Mepos. Takže toto by bolo zhruba také zhodnotenie skutkového stavu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Verím, že viacerí kolegovia sa zapoja, lebo tento bod sme chceli dať, nakoľko medzi ľuďmi

je veľká diskusia o VPS-kách a VPP-čkách, tzn. o kosení, o vysprávkach ciest, ktoré sa robia. My sme chceli ten bod aj preto, aby sme vlastne vedeli, aký bol reálny skutkový stav a nemuseli počúvať, zisťovať rôzne fámy a rôzne neoverené informácie o tom, čo sa vraj stalo, čo sa vraj nestalo. Ak som si si robil správne poznámky, tak niekedy v siedmom mesiaci 2022 sa rozdelil dovtedy jeden balík VPS-iek na dva balíky. Jeden balík, ktorý robí Mepos a druhý balík, ktorý si budeme snažiť dodávateľsky riešiť. Následne o štyri mesiace neskôr, sme na tú časť, ktorú sme chceli robiť dodávateľsky, sme urobili verejné obstarávanie v jedenástom mesiaci. Čiže o štyri alebo päť mesiacov neskôr, keď dám, že ukončenie súťaže bolo 31. 01. 2023, čiže to je o šesť mesiacov neskôr.

Ing. Hamrák:

31. 03. 2023 bol podpísaný dodatok k rámcovej zmluve so spoločnosťou Mepos, ktorá je každoročná.

Mgr. Javorský:

Mám to napísané, že v treťom mesiaci 2023 bol daný dodatok, v druhom mesiaci bolo zrušené verejné obstarávanie 02. 02. 2023 a v treťom mesiaci bol podpísaný dodatok s Meposom, aby Mepos vlastne zabezpečoval všetky veci. Predpokladám, tie ktoré boli v rámci toho veľkého balíku VPS. Ja sa pýtam, asi skôr na pána prednostu ako najvyššieho úradníka, prečo, keď sme v januári vedeli, že tú časť, ktorá zostala, ktorú, keď sa na to normálny človek pozrie, vidí, že to je nerentabilné za tie ceny, ktoré tam boli, lebo má to zmysel, keď je to celkovo, prečo sme to už neriešili v januári? Keď sa v januári tam nikto neprihlásil, vlastne čakali sme do marca, kým sme to dali Meposu. Mepos, predpokladám, že v marci, ak v marci, ak dostal objednávku, lebo dostal len dodatok. Ale kedy dostal ešte objednávku na kosenie trávy? V máji.

Ing. Hamrák:

V rámci rámcovej zmluvy sa nevystavujú objednávky.

Mgr. Javorský:

Dobre, lebo ja som zachytil odpoveď Meposu niekde na sociálnych sieťach, že vlastne objednávku dostali až neskôr. Oni môžu robiť len to, čo majú objednávku a objednávku dostali neskôr. Ale aj tak, ja si myslím, že ak by sme v januári začali riešiť. Mepos, začal riešiť nákup strojov, zariadení, ktoré musí robiť cez verejné obstarávanie, robil interný výber dodávateľov na kosenie, ktoré on nevie zvládať a proste všetky tie veci, ten proces, ktorý oni začali až v máji robiť, tak sme aspoň časť z toho, čo sme zažili, sme nemuseli zažiť.

Ing. Hamrák:

Ja by som trochu poopravil, lebo nebavíme sa o januári, keďže súťaž bola zrušená druhého februára.

Mgr. Javorský:

Čiže od februára, dobre, keď zoberiem nie 31. 01. 2023. Ja to poviem tak. Som rád, že už nejaký systém v Mepose je. Že už sa to v Mepose alebo tým, ktorí kosia, že už to kosenie po tých chybách, ktoré boli, tzn. organizačne, čo je pokosená tráva, aj týždeň zostala na mieste atď. To sú veci, ktoré sú organizačné problémy, ktoré ak by bol dopredu pripravený režim, ako to treba robiť, tak by sa tomu predišlo. Len naozaj mi je ľúto, že sme to nerobili skôr. Že sme videli, aký máme problém a vlastne tak, ako sa povie, že sme ho nechali vyhniť, až keď veľmi smrdel, potom sme ho začali umývať, aby tak nebolo. Toto mi je ľúto, lebo sme mohli všetkým tým rečiam predísť. A to, čo sa stalo, nebolo ani lacnejšie, ani pre občana lepšie.

Ing. Bečarik:

Ešte máte informáciu o tej výške peňazí, koľko sme mali v rozpočte v ktorom roku. Aby sme aspoň porovnali minulý a predminulý rok s týmto rokom.

Ing. Hamrák:

Ja by som ešte predtým tiež zopár poznámok. Čo sa týka tých samotných príprav na

kosenie, ale nebavíme sa len o kosení, pretože v tej veľkej zmluve o verejnoprospešných službách bolo takisto zahrnuté strojné čistenie, bolo vysypávanie malých smetných nádob. Mepos začal po tom, ako bola neúspešná súťaž obstarávať, či už nákup nového zametacieho vozidla, bavíme sa o nákupe nového vozidla na vysypávanie malých smetných nádob, nákup krovinoresov aj techniky. My sme aj ten rozsah techniky prechádzali s tým stavom, ktorý tu bol v minulých rokoch, koľko techniky mal Brantner. Tu ale musím spomenúť faktor aj počasia, pretože bavíme sa o tom, že sa začalo kosiť možno o týždeň neskôr, ako bolo zvykom. Ten istý problém mal napr. aj Poprad. Dali to aj oficiálne na svoju stránku. Apríl bol studený, tráva nerástla. Kosiť trojcentimetrovú trávu pritom, že máme peniaze na tri kosby, by nemalo zmysel. Takže ten týždeň sa začalo kosiť neskôr. Aj skrz objektívnych podmienok, ktoré boli. Týždeň v máji nám pršalo, hneď ako skončili dažde, tak sa začalo kosiť. Čo sa týka tých samotných strát, súhlasím, firma, ktorá kosí celé mesto prvý rok, nemôže zabezpečiť takú kvalitu ako firma, ktorá kosila 15 rokov. To sú proste objektívne fakty bez toho, aby som niekoho chcel nejako obviňovať, že to robili zle, ale proste tie skúsenosti, ktoré firma Brantner mala s kosením sú proste pätnásťročné. Teraz sa to robilo prvý rok, takže beriem, že áno, tie chyby, ktoré tam vznikli, či už organizačné, či s tým zberom vznikli, treba sa z toho poučiť. A čo sa týka, pán primátor, ešte ste hovorili ohľadne rozsahu finančných prostriedkov. Tak toto je tiež v podstate taká dosť dôležitá vec. Ja som si vytiahol rozpočtové prostriedky na správu verejnej zelene, čistenie verejných priestranstiev a vybavenosť verejných priestranstiev. Keď sa bavíme od roku 2020 po rok 2023, tak kumulatívne za toto obdobie na verejnú zeleň bol rozpočet navýšený o 3 %. Stará zmluva o verejnoprospešných službách mala zakotvené indexovanie navýšenia jednotkových cien podľa inflácie, tzn. kumulatívne sa nám od 2020 do 2023 inflácia vyšplhala na 18 %. Jednotkové ceny vzrástli o 18 %, náš rozpočet vzrástol o 3 %, tzn. tú istú sumu sme museli rozdeliť na menší počet výkonov. Medziročne sme poklesli výkony o 15 %. Rovnako to bolo čistenie verejných priestranstiev, zmena rozpočtu 8 % od roku 2020 inflácia 18 %, tzn. 10 % výkonov menej. Takže toto by bolo v takých hrubých číslach. Tu by som zároveň aj chcel odpovedať na niektoré otázky, ktoré dostávam. Či by sme nevedeli čistiť viac, či by sme nevedeli urobiť čistenie dlažby, vyčistenie pamätníkov. Situácia je taká, že ten rozpočet, ktorý máme, nám nepokrýva ani bežné činnosti. Do konca roka, my budeme musieť žiadať v zmene rozpočtu o navýšenie týchto prostriedkov, lebo nemôžeme prestať vysypávať malé smetné nádoby v októbri. Všetky činnosti, ktoré by sme radi urobili navyše, ja by som bol prvý rád, aby sme mohli čistiť viac, aby sme mohli zametať viac, aby sme mohli kosiť viac, ale bez peňazí to neurobíme.

RNDr. Ruttkay:

Teší ma, že sa okolo údržby mesta rozvinula diskusia. Aj ja dostávam možno také názory, že mesto je zanedbané a niekedy rozhodujú aj detaily a ľudia potom aj na základe týchto detailov hodnotia situáciu celkovo v údržbe a starostlivosti o mesto. Hlavnou témou je kosenie. Dobré, dostávame odpoveď na kosenie. Zaoštváme vo vysprávkach ciest, keď naozaj na mnohých cestách sa objavili diery a výtlky, ktoré už dávno mali byť opravené. A už je leto a uvidíme, ako to bude ďalej. Ale chcem sa opýtať, jednu vec. Hovorím o detailoch. Poviem len také príklady, čo ja viem. Idem po kruhovej križovatke a rošty, ktoré sú odvodňovacie, sú vpadnuté, dá sa povedať poškodené a prakticky nič sa nerieši. Levočská ulica, dajme tomu bol urobený nový chodník, ale už si všímam, že už tie vodné vpuste sú zanesené. Jednoducho nie sú vyčistené a už tam začína voda stáť. Kto rieši takéto malé detaily? Sú tu mestské výbory, máme každý detail dávať na mestský výbor a potom zase dostaneme odpoveď, množstvo odpovedí v riešení, v riešení a veci trvajú veľmi dlho. Keď som bol minule za vami a pýtal sa na túto vec, tak ste odpovedali, že v podstate vy dávate každú menšiu, väčšiu prácu už Meposu a oni to musia riešiť. To vaše oddelenie nemá ľudí, ani jedného alebo nie je možné, že by operatívne veci, tzn. na

základe toho, že sa prejdem po nejakej časti mesta, vidím, toto treba urobiť. Žeby sa to nejakým spôsobom urobilo bez toho, aby sa teraz dávali objednávky alebo riešilo sa to cez rámcovú zmluvu. Žeby sa to urobilo pružne a rýchle, jednoducho. Nevie, ja som si pozeral tú organizačnú štruktúru. Máte referát správy verejných priestranstiev, štyria ľudia. Štyria zamestnanci, títo zamestnanci, de facto ich úlohou je čo? Ak smiem sa spýtať.

Ing. Hamrák:

Títo zamestnanci v minulosti boli vyslovene údržbári na mestských cintorínoch. Bola to aj aktivita, čo sa týka projektu, kde chceme odstraňovať nejaké najurgentnejšie podnety do 72 hodín, že sme 2 pracovné miesta organizačne presunuli pod stredisko údržby verejných priestranstiev, ale stále sú to tí istí ľudia, ktorí robili údržbu na cintorínoch, tzn. oni sú primárne zodpovední za údržbu na cintorínoch. Samozrejme, týchto ľudí sa snažíme využiť, ak sú nejaké urgentné podnety, lebo tých podnetov urgentných je množstvo, či už sú to nejaké zlomené detské prvky, kde naozaj hrozí nebezpečenie úrazu alebo niečo v tomto zmysle. Vtedy využívame aj týchto pracovníkov, ktorí idú odstrániť urgentný stav, ale situácia je taká, že v podstate sú to tí istí ľudia, ktorí boli údržbármi na cintoríne, čiže oni primárne riešia kosenie cintorínov, údržbu cintorínov a tieto veci. Nie je to stredisko ručného čistenia, ktoré bolo predtým na odd. komunálneho servisu, pretože toto stredisko sa transformovalo na Mepos.

RNDr. Ruttkay:

Ale na referáte správy cintorínov máte osem ľudí ďalších. Hovoríme o štyroch plus osem. Je tam referát správy cintorínov a trhoviska atď. Nesedí mi to. Máte referát cintoríny, tak sa starajú o cintoríny, ale plus štyria ľudia. Potom je to zbytočné na odd. cintorínov presúvať toľko ľudí.

Ing. Hamrák:

Nie, tí štyria ľudia, ktorí sú dokopy, to sú dvaja ľudia na cintorínoch a dvaja ľudia pod strediskom, to sú vlastne ľudia, ktorí sú na cintoríne.

RNDr. Ruttkay:

A prečo ná správe cintorínov máte 8 ľudí v organizačnej schéme?

Ing. Hamrák:

Na správe cintorínov pracuje vedúca cintorínu, dvaja administratívni pracovníci, upratovačka, dve zamestnankyne verejných WC a správca trhoviska. Pretože pod cintoríny spadá aj trhovisko, aj verejné WC. Ale v tejto organizačnej schéme sú aj miesta, ktoré nie sú obsadené. Všetko sú to miesta, ktoré aj v minulosti boli obsadené, ale v súčasnosti nie sú obsadené.

RNDr. Ruttkay:

Čo som chcel týmto povedať, že mi to pripadá strašne nepružné, strašne veľa maličkostí je zanedbaných a chýba mi tam proste ruka správcu, ktorý by to dokázal opraviť. Nevie, či by to nebolo možné riešiť aj na vašom oddelení, nájsť operatívne riešenie. Keď hľadáme riešenie, aby to nebolo len o výmene dosť silných kontroverzií, tak je tu aj náčelník Mestskej polície. Možno aj mestská polícia, keď už chodí peši chodníkoch a miestach, tak by mohla možno aj v tejto veci byť nápomocná. Povedať, že tam je problém taký a taký, skúste to vyriešiť, aby sme to nemuseli dlhodobými procesmi riešiť. To len ako myšlienky k tomu, aby sme mohli povedať, že mesto je viacej spravované, čo sa týka vzhľadu a dizajnu.

Mgr. Baláž:

Áno, peniaze sú problémom. Dnes poslanci mestského zastupiteľstva schválili pre mesto, ak sme to dobre zrátali, nejakých 979 000 eur, takže takmer 1 000 000 eur. Snáď sa z toho niečo ujde aj vám, žeby si nemuseli ľudia na námestí štvorčky pred svojimi obchodíkmi alebo reštauráciami čistiť a ukazovať všetkým, že dá sa to, keď sa chce. To je len tak, že nejaké peniažky sú, ja netvrdím, že je dosť, pretože peniazí asi nikdy nie je dosť, ale také špinavé námestie, ako máme my, keď sa ukázalo v tom štvorci, je na

zamyslenie.

Mgr. Javorský:

Keď počúvam kolegov, možno by bolo dobré, ak by v rámci mestského úradu alebo v rámci Meposu, to už nechám na teba, pán primátor, to je tvoja právomoc. Mať pozíciu človeka, ktorý by robil kontroľing toho, čo sa urobilo. Naozaj maličkosť, ale detail, ktorý určuje, či sa staráme alebo nestaráme. Po veľkej burke pred 10 - 12 dňami sú popadané konáre v centre mesta, v parku. Každý deň chodím so psom, stále sú tam tie veľké konáre. Je to detail, pozbieranie tých konárov je vec naozaj pár minút. Je to detail, ale budí to dojem takého, že teraz taká búrka dlho nebola. Naozaj nechcem do úplných detailov ísť. Ja musím povedať, pán vedúci musí potvrdiť, že keď je niečo, vždycky upozorním. Žeby bolo dobré, aby sa napravili veci, nepotrebujem to riešiť inde, len nech sa veci dajú do poriadku, ale vlastne keby sme mali toho človeka, predišli by sme rečiam a pochybnostiam, či sa vykonávajú všetky práce poriadne a či sú potom riadne odovzdané. Pretože som presvedčený o tom, že keď vykonával služby Brantner, tak v rámci oddelenia komunálneho servisu bol človek, ktorý chodil kontroľovať, či ten výkon práce bol spravený alebo nebol spravený. Chápem, že keďže máme vlastnú spoločnosť, tak nebudeme ju predsa kontroľovať, ale ja si myslím, že mali by sme skontroľovať, či boli tie veci urobené. Lebo tam sú tiež len obyčajní ľudia, ktorí môžu mať zlý deň, môžu mať zlú náladu a nemusí sa im podariť to, čo v iný deň bez problémov urobia. Možno by bolo dobré, aby bol kontroľing aj na to, čo vykonáva Mepos.

O. Búza:

Ja len v nadväznosti na to, čo povedal pán poslanec Javorský. Chcem sa spýtať pána Hamráka o tých konároch. Ja už štvrtý alebo piaty rok tlačím na to, aby sa urobil nejaký prieskum drevinového zloženia v mestskom parku a prieskum tých stromov, ktoré tam sú. Ja robím v tomto fachu už nejakých 30 rokov, aj som urobil taký laický prieskum, žiadal som aj pána primátora, nie raz, teba nie raz, nie dvakrát o tom, aby sa urobil nejaký dendrologický prieskum. Chcem sa spýtať, v akom stave to je? Pretože Rasťo má pravdu. Tá búrka, čo bola, neviem, 10 - 15 dní dozadu. Ja bývam v centre mesta a videl som, ako láme konáre a jasné, že nebude v búrke mamička chodiť s kočiarikom po parku, ale príde nejaký väčší vietor a nedajboh tam nejaká mamička s kočiarikom bude alebo auto okolo a spadne 300-kilový konár na niekoho. Urobme to kým sa dá, kým sa nestane nejaká tragédia. Ja sa len chcem spýtať, v akom stave je dendrologický prieskum, či sa to bude robiť, čo na to treba? Keď na to treba vyčleniť peniaze v rozpočte, skúsme sa o tom pobaviť. Myslím si, že ty si sám povedal, koľko by to asi stálo. Skúsme nájsť priestor na to, alebo aj financie na to, aby sa to urobilo.

Ing. Hamrák:

Čo sa týka dendrológie, bavili sme sa o tom skôr. Ja som si dal vypracovať rôzne cenové ponuky na vykonanie dendrologického prieskumu, tzn. cenové ponuky už máme. Konzultoval som to s kolegom, ktorý sa stará o zeleň, s pánom Neuwirthom, ten mi vysvetlil, že momentálne bude ešte uskutočnený jeden ozdravný, resp. kontrolný rez arboristickou firmou a po tomto oreze by sme dali vykonať dendrológiu. Aby sme nerobili dendrológiu skôr, ako urobíme tento orez, lebo tým pádom by sme mali skreslené informácie. Hneď, ako bude vykonaný orez, tak urobíme dendrológiu.

Ing. Bečarik:

Koľko stojí dendrologický prieskum a či to máme v rozpočte?

Ing. Hamrák:

Ten rozptyl cenových ponúk bol relatívne veľký, pretože tam boli rôzne veci. Či to chceme aj zamerať, alebo či ide o samotný prieskum, aký metódami. Ale samotné námestie sa pohybovalo niekde okolo 7 000 eur.

Ing. Bečarik:

Krát desať, desať takých námestí máme v meste. Dobré, vieme o tom, že to treba riešiť.

MUDr. Fulková:

Chcem sa vrátiť k tomu koseniu, keď dovolíte, lebo myslím si, že každých z poslancov si túto jar užil, čo sa týka poznámok od susedov, trikrát denne vynadané. Ale chápem, že keď to robila firma prvýkrát, tak si z toho treba nejaké ponaučenie vziať, skúsenosti pozbierať. Preto sa chcem opýtať, Mepos plánuje aj v budúcom roku robiť toto kosenie a údržbu mesta. A keď áno, či by nebolo možné na niektorom zo zastupiteľstiev, septembrovom asi skoro, ale potom decembrové nám dať nejakú súhrnnú správu a prípadne opatrenia, ktoré chce prijať firma na budúci rok. Žeby sme sa už takému dačomu vyhli, lebo tá tráva bola po pás. Nehovorím, že deti sa tam strácali, psy sa tam strácali, kliešťov plno. Či by bolo možné nejakú poinformovať potom v zime o opatreniach, ktoré vaše oddelenie prijme na ďalšiu sezónu.

Ing. Hamrák:

Ešte by som doplnil, čo sa týka kosenia, že kosenie vykonávala ešte okrem spoločnosti Mepos aj firma CS garden v subdodávke, čiže Mepos si objednal túto firmu. Sídliisko Tarča, sídliisko Mier kosila táto firma. Čo sa týka budúceho roku, je to otázka, pretože v tomto roku to, že Mepos musel kosiť celé mesto, bol jednoducho fakt, ktorý vznikol. Je to otázka na vedenie Meposu, musíme si sadnúť k tomu a povedať si, aké kapacity majú a čo všetko sú schopní a ochotní kosiť a následne sa na to pripraví súťaž. Ak povedia, že nechcú kosiť celé mesto, že chcú kosiť 1 - 2 sídliská, pripraví sa nová verejná súťaž, kde sa jednotlivé sídliská rozdelia a pôjde jedna veľká súťaž, do ktorej sa budú môcť prihlásiť ďalší dodávatelia na kosenie. Takže toto určite bude debata na ďalšie obdobie.

Mgr. Cpin:

Iste ste si všimli, že práve sme využili ponuku pána primátora, aby sme sa zapojili do tvorby rozpočtu. Tak možno zatiaľ len v tej výdavkovej časti, takže si to treba písať, čo všetko by sme boli radi, aby sa posilnilo a na čo, aby sa vyčlenili peniaze. A druhá časť je, že za tento kalamitný stav v trávnatých plochách a možno aj v čistote námestia, to je asi prvý dôsledok, treba to pomenovať, sporu mesta alebo vedenia mesta s nemenovanou odpadovou firmou. Či nás ešte čakajú ďalšie takéto nástražné míny, či nám to vôbec stálo za to ísť do takého sporu a možno, že sa otvoria ešte ďalšie skrinky, ktoré budeme musieť potom finančne vyrovnávať.

Ing. Bečarik:

Ja by som pri tomto bode ešte poprosil, aby sme to potom vedeli zhrnúť, k tým vysprávkam ciest, údržbe komunikácií, pretože boli tu niektoré také otázky, keby ešte Zuzana povedala. Prosím vás pekne, povedzte aj tie informácie o tom, že v rozpočte v minulom roku sme mali 500 000 eur na MK a na údržbu a toho roku máme 200 000 eur na MK a údržbu, tzn. miestne komunikácie. Čiže ako ja beriem všetko, ja beriem vaše nápady, postrehy, to nemyslíte si, že tu sú ľudia, ktorí nemajú oči a nevidia, ale to treba na to koruny.

Ing. Holotňáková:

Ja by som doplnila kolegu, pána Hamráka o verejnoprospešné vysprávky na našich miestnych komunikáciách. Čo sa týka verejného obstarávania, zhruba v takom istom období sa ešte obstarávali tie vysprávky, tam sme dopadli tak, že súťaž bola vyhlásená v decembri 2022, zrušená bola v januári 2023 z dôvodu, že bola predložená iba jedna ponuka a nebolo čo hodnotiť. Hneď následný deň sa opakovala a boli predložené v tom ďalšom opakovanom procese dve ponuky. Vyhodnocované boli vo februári 2023 s tým, že víťazný uchádzač bol v momentálne náš sociálny registrovaný podnik, a tým pádom sa pristúpilo v marci 2023 k podpisu rámcovej zmluvy aj na realizáciu týchto prác. Oficiálne sme s výprávkami začali niekedy v polovici apríla, myslím, že k nejakému 19. aprílu sa oficiálne začali realizovať vysprávky na miestnych komunikáciách. Prebieha to tak, že je spracovaný zoznam po lokalitách, určujú sa tie priority, ktoré súvisia s príjazdom k nemocnici a to užšie centrum a potom sa ide po tých jednotlivých lokalitách. Je pravdou to,

že nie je možné byť naraz na všetkých cestách a komunikáciach, kde sú výtlky. Proces prebieha tak, že sa nahlási zoznam spoločnosti Mepos, kolega na našom oddelení si prejde so zástupcami spoločnosti tie možné okruhy v zmysle zoznamu a určujú sa priority, kde sa ide a kedy sa ide. Samozrejme, v nadväznosti na počasie, na nejaké iné dôležité veci. Je možné, že začnú vysprávkovať na určitej ulici a potom sa musia nutne z nejakého havarijného dôvodu presunúť inam, tak toto je automaticky nutné. Čo sa týka rozpočtových prostriedkov, keď som si robila analýzu z predchádzajúcich období, tak čo sa týka vysprávk, v tomto roku v rozpočte máme 130 200 eur zatiaľ vyčlenených na vysprávk. Rámcová zmluva je podpísaná na 118 800 eur. Oproti roku 2020, 2021 a 2022 bol rozpočet vo výške za rok 2020 - 80 000 eur, za rok 2021 - 165 000 eur, za rok 2022 necelých 101 000 eur. Čo sa týka fakturácie, zatiaľ pri vysprávkach v roku 2023 sme na úrovni 31 300 eur. Nevie, či potrebujete nejaké podrobnejšie informácie k týmto číslam. Pýtajte sa, keby bolo niečo.

Ing. Gonda:

Myslel som, že sa nebudem k tomu pripájať, ale myslím, že treba tu povedať dôležité veci. Možno nepoviem nič nové, ak poviem, že 15-ročná zmluva znamená aj 15 rokov skúseností. V tomto prípade ide o skúsenosti v prácach a službách, ktoré sú pod drobnohľadom občanov a veľakrát sú to také veci, že občanov nezaujíma investícia za 5 000 000 eur, ale aby mali pokosené na ulici, to ich zaujíma. 15 rokov skúseností znamená, že sme spoločnosti Brantner nova dali aj akú dôveru, že oni boli správcovia komunikácií, správcovia zelene, správcovia svetelnej signalizácie. Všetky tie funkcie, čo som spomenul, ale sú aj ďalej správcovia zvislého dopravného značenia, všetky tie funkcie fungovali tak, že manšaft Brantner nova bol tak aktívny, že upozorňoval úradníkov, tam máte spadnutú značku. V noci naštartovali a opravili svetelnú signalizáciu. Celý ten dispečing, ktorý bol vypestovaný v rámci toho, že tí ľudia mali už svoju empiriu, fungoval skoro bezchybne. Samozrejme, prišla situácia, kedy nemôžeme si dovoliť všetko objednávať cez externé firmy a dobrá cesta je vychovať si postupne firmu, ktorá to za výhodných podmienok pre nás s použitím zdrojov z Úradu práce zrealizuje. Nepovedal som nič nové, len chcem povedať, aby to nevyzeralo tak, že sme firmu Mepos hodili len tak do vody a na poslednú chvíľu cez In-House obstarávanie sme objednali všetko to, čo nám zlyhalo cez veľké obstarávanie. Mali sme viac koordinačných stretnutí, či už na úseku zelene alebo na stretnutí na úseku správy miestnych komunikácií, kde napr. idú vysprávk, zvislé dopravné značenie, zimná údržba a svetelná signalizácia. Všetky ostatné verejnoprospešné služby idú cez oddelenie komunálneho servisu. Tie koordinačné stretnutia znamenali napojiť ľudí z Meposu na zodpovedných pracovníkov na úrade, pretože sme potrebovali suplovať neznalosť problematiky. Lebo môžeme si hovoriť, že ľudia, ktorí pracujú v Mepose, tiež to robia prvýkrát, čiže sme potrebovali skúsenosť z úradu preniesť na dodávateľskú sféru. A niekedy toto tu nefungovalo. Mali sme viac komunikačných stretnutí, výsledkom ktorých bolo, aby sme sa stotožnili, akým postupom sa zadávajú práce, akým spôsobom sa preberajú práce, kto je za čo zodpovedný, naviazať aj na kontakty. Vyzerá to veľmi jednoducho, ale je to komplikované, pretože verejnoprospešné služby sú drobné peniaze, ale strašne veľa položiek a to sa týka aj preberania prác. Smerujem k tomu, že sme zistili, že nemáme dosť ľudí, resp. náš partner Mepos, obchodná spoločnosť, nemá dosť ľudí. Ich odborná skúsenosť nie je v tejto oblasti nejaká špičková. Potrebujeme si vychovať ľudí a hlavne, čo treba, celú našu obchodnú spoločnosť vybaviť technikou. Smerovali sme k tomu a máme zrobenú finálnu verziu toho, čo by sme v pláne investícií pre Mepos na najbližšie obdobie, keďže nevieme vyrobiť veľa peňazí naraz, rozetapizovať nákup všetkej techniky, ktorou Brantner nova disponoval, ale Mepos zatiaľ nedisponuje. Čiže vyžaduje si to určitý čas, aj určitú nábehovú krivku, ako uvoľníme peniaze alebo ako Mepos si vyrobí peniaze na to, cestou lízingu, cestou zapožičania.

Určite ste postrehli, prečo sme nekúpili stroje od Brantner nova, keďže oni už na našom území tieto služby a práce vykonávať nemohli. Odmietli nám jednoducho z obchodných dôvodov, jednoducho si to presunuli do svojich zariadení v Poprade a kdekoľvek inde, odmietli nám predať čokoľvek z toho. Čiže výsledkom bude plán investícií, s ktorým sa určite zoznámia orgány spoločnosti, či už je to dozorná rada, ak bude z toho nejaký konkrétny výsledok, bude oboznámené aj zastupiteľstvo. Chcem povedať, že oddelenie komunálneho servisu a v dodávateľskej sfére Mepos spravuje a prevádzkuje aj v VRO, kde okrem zelene zhodnocujeme aj kuchynský odpad. To je tiež jedno zo zariadení, ktoré prevádzkuje Mepos a ktoré si vyžaduje našu pozornosť aj z pohľadu investícií. Chcem vás len požiadať, lebo by mohla vyzeráť ako spoločenská konverzácia. Veci, ktoré navonok vyzerajú veľmi jednoducho, sú aj vo svojej organizácii zložité. Chcel som vás požiadať, či už ako občanov a aj ako poslancov o nejakú trpezlivosť, že tie citlivé veci pre obyvateľov, aby sme sa možno priklonili na tú stranu alebo tou cestou, mierne byť trpezliví. Samozrejme, boli by sme veľmi radi, aby sme pri preberaní prác a pri určovaní postupov boli minimálne tak nároční voči nášmu Meposu, ako sme boli voči Brantner Nove, ale na to, aby sme zvládli v krátkom čase veľké kapacity výkonov, aby sme boli mierne určitý čas tolerantní. K tomu, ako tu bude vyzeráť pre budúci rok, sa určite vrátíme, pretože rámcová zmluva a dodatky, myslím, že sú robené len do konca tohto kalendárneho roku a pri objednávaní prác, myslím, že vedúci oddelenia komunálneho servisu povedal, možno dôjde k zmene toho princípu. Nie všetko Mepos, ale že sa robí jedna súťaž, kde by sme napr. v prípade zelene to rozdelili na nejaké veľké celky, napr. sídliská a spoločnosť, ktorá by si vysúťažila napr. jedno sídlisko by mala starostlivosť o zeleň complex, nielen s kosením, ale aj so starostlivosťou o zeleň, v tomto prípade aj o stormy. Čiže hľadáme nejakú možnosť, ktorá by vrátila mesto, čo sa týka úrovne, aby sme nepovedali, že máme špinavé mesto, že máme zanedbané mesto, hľadáme takú možnosť, aby sme za ekonomicky výhodnejších podmienok cez našu obchodnú spoločnosť, aj cez jej partnerov dokázali dostať mesto do takého stavu, aby sme boli spokojní tak, ako sme možno boli spokojní predtým.

Ing. Bečarik:

Musím priznať, že nie som celkom spokojný s tým, kam sa uberá. Mňa predvčerom stretla taká babka, stál som pred radnicou, pani hundrala a začala rozprávať o tom, že vy tu rozprávate, len mi dajte viacej peňazí na dôchodky. Máme nízke, tak sa starajte o nás. A potom sa otočila a prišla späť ku nám a hovorí, nie, ja som si robila iba srandu, ja sa vám musím poďakovať, aké máme krásne mesto. To bolo predvčerom. Mne to pripadá teraz tu, akoby sme boli opozícia a išli hľadať len tie negatívne veci. Nehnevajte sa mám ten pocit. Namiesto toho, aby sme prišli v čase krízy, tzn. že je ľadovica vonku, veterno a padajú stromy a rastie vysoká tráva. Namiesto toho, aby sme prišli a povedali, Paľo, nevieme si s niečím pomôcť. V čom je ten problém? Mne to pripadá tak, ako keby inde nebola vysoká tráva, ako keby v Nitre nemali problém alebo v Poprade nemali problém, ako keby sme nevnímali, že doslova chceme vybudovať firmu, ktorá to bude robiť lacnejšie a robí to lacnejšie, za 0,9 centov meter štvorcový. Keď urobil výberové konanie a sa mu neprihlásil mimo jednej firmy nikto, lebo to sú malé peniaze. Uvedomte si, že všetko je o peniazoch, o ničom inom to nie je. Aj tá roztržka medzi nami, ktorá vznikla možno vo vedení Brantner Nova, to bolo o peniazoch, o ničom inom. Pretože oni chceli, aby sme im všetko dávali na priamo, aby sme im dali všetko za vyššie ceny, aby sme im dorovnávali straty. Ale my tu máme podnik, ktorý vie to robiť o 30 % lacnejšie. Nevie, či ste si všimli, že 33 000 eur sme vyčerpali na vysprávkach, koľko percent vysprávkov je urobených? Zhruba 50, neviem koľko? Ešte nás niečo čaká, nejaké vysprávkach, ale to je výraznejšie lacnejšie, ako to bolo, keď sme pred rokom dali 100 000 eur. Počasie, ktoré tu bolo. Apríl studený, máj pršalo, pol júna pršalo a zrazu v priebehu jedného týždňa vybehla tráva. Áno, stalo sa to, ale ja vás považujem, že vy ste tiež členovia vedenia mesta. Však poďte tu, povedzte, klopte na

dvere. To ja mám teraz za 19-imi klopať alebo vy nemáte jednoduchšie ísť okolo mňa a zaklopať? Nikoho som nikdy nevyhodil. A keď máte okolo seba údržbárov a nevyužitých ľudí, ktorí by nám mohli pomôcť kosiť. Všetci ste mali prísť, ale to je o peniazoch. Na záver sa nám už hlásili živnostníci a rôzni ľudia. Teraz, keď už máme 90 % pokosené? Už to zvládneme, lebo už treba kosiť priebežne a my nevieme prijať 300 ľudí, aby v čase dvoch týždňoch celé mesto bolo vykosené. Veď to skúste pochopiť. My sme presvedčili údržbárov, školníkov zo škôl, žeby nám trochu pomohli v tom širšom okolí školy, škôlky. Ja som poprosil aj Spojenú školu, Bazára, aby pokosil aspoň Fabinyho, okolo železničnej stanice. Očakávam aj to, že každý príde, povie, športovci, hudobníci, tanečníci, dajte, dajte značnej peniaze. Kto prišiel, že športový klub ide vykosiť nejaké širšie okolie, povedzme celé to sídlisko pre Športovou halou, Šoltésovú ulicu, nikto. Každý len pozerá z okna. Pozerá na to, ako babka zobrala kosu a ešte si urobíme z toho srandy, že koľko peňazí si zaslúži. Ja chápem, áno, nie je všetko ideálne. Ale vy si myslíte, že úradníci alebo ja alebo vedenie, že mi nevidíme? Že je ten kanál spadnutý a že 1 000 000-krát som nezavolať niekomu, že pošlite niekoho, opravte ten odtokový kanál alebo že tam je zamková dlažba. Ale toho je veľa. To mesto je veľké. To je pekné len kritizovať. Ja to beriem a som rád, že to vnímame a že chcete, aby sa to posúvalo a predovšetkým, áno, treba o tom rozprávať, ale teraz sme si urobili bod a ideme si kopať teraz do všetkého, čo tu je. Prepáčte za výraz, ale mne to takto pripadá. Som z toho smutný, lebo tí ľudia robia, čo môžu. Tí ľudia kosia soboty, tí ľudia robia to, čo vedia, nemajú techniku. A to, že sa Brantner na nás vyslovene vykašlal, áno, vykašlal, lebo on chcel hrozienka mať, nie my. Ja neviem súhlasiť s tým, aby on si zobral tie ekonomicky výhodné položky a my by sme robili len tie straty. Keď budeme mať raz toľko peňazí na údržbu, tak budeme mať také krásne čisté mesto. Aj dlažbu, aj všetko, aj omietky nám nebudú padať, aj strechy nám nebudú zatekať. Veď to je skutočnosť, ktorá tu je a nikto si nechce alebo nevie uvedomiť, veď sme v takej inflačnej kríze. V tom, čo prišlo z titulu vládnych balíčkov, že sme dostali 3,5-milióna menej do rozpočtu, oni nám následne 1,5-milióna vrátili a to je všetko. Všetky ostatné diery, tzn. zvýšené náklady na všetky kúrenia a na všetky energie atď. toto tu je. Aj na ten benzín treba, aj na tú výplatu, lebo je to práca v sobotu atď. To je kopec vecí. Ja sa nechcem vyhovárať, ani tu vyplakávať alebo čo. Ale ja som nepočul, žeby daktorý zo športových klubov prišiel alebo z tých tanečníkov, ktorých dotujeme alebo umelcov, ktorí spievajú a pýtajú peniaze, že vieš čo, poprosil som žiakov alebo nahlás mi Hamrákovi alebo Hamráčekovi, kde môžem poslať ľudí aspoň jedno ihrisko vykosiť. Toto mi tu chýba.

JUDr. Ing. Geletka:

Boli tu už povedané kopu vecí. Niektoré, ktoré som chcel spomenúť, aj teraz si spomenul predtým, pán primátor. Ja by som sa vrátil trochu naspäť k tým začiatkom tejto debaty, čo bola. Áno, budujeme tu nejakú firmu. Tí, čo sa pamätajú, vedia, že svojho času tu robili údržbu celého druhu iba B-nova, a keď poslanci po dlhých rokoch dotlačili vedenie mesta k tomu, aby sa dali cenové ponuky aj inde, tak vtedy sa prvýkrát k nám dostala na stôl informácia, že B-nova to robí o dosť drahšie ako ostatné firmy. Samozrejme, začali sme vzhľadom na to, akú sme mali možnosť budovať spoločnosť Mepos, ktorá je, čo sa týka po finančnej stránke, zase výhodnejšia ako ostatné. Ale treba si povedať otvorene aj to, že 15 rokov tu bola nejaká B-nova, teraz od roku 2019 alebo od roku 2020 je tu Mepos. Potrebuje sa ona sama postaviť na nohy, potrebuje mať personálne vybavenie, potrebuje mať strojné vybavenie, tie personálne osoby musia byť aj odborne zdatné, čo momentálne stále nie je. Ale my nemáme vymenený komplet celý úrad, čo sa týka úradníkov na týchto oddeleniach, ktoré sú za to zodpovedné. Tí sa tu postupne, keď aj príde nejaký nový človek, do celého kolektívu sa zapájajú a my bohužiaľ, z môjho pohľadu to tak je a nielen z môjho, tí úradníci spohodlneli za ten čas. Či sa budeme zase medzi sebou, teda mojou osobou a ostatnými úradníkmi, ja ich považujem za kamarátov. Preto sa dokážem s nimi otvorene rozprávať aj pohádať a otvorene si povedať, že častokrát je to pohodlnosť úradu

a úradníkov. A dotlačili sme za posledné obdobie všetko, čo zlyháva na úrade, dotlačíme do toho Mepos. Vedenie Meposu nie je schopné si povedať, toto zvládnem, toto nie, netlačte ma do toho. Áno, beriem aj to, že nech sa učia ďalej, ale bohužiaľ, my ako mesto ich do toho tlačíme. Zoberme si, máme vnútrobloky, takisto sme ich zazmluvnili s vnútroblokmi. Tlačíme ich do vecí, na ktoré oni ešte nie sú pripravení, na ktoré ešte nemajú svoje vlastné sily tak, ako by mali mať. Alibisticky tu rozprávame, to nie my, to Mepos. Potom ani Mepos nestíha, má ďalšieho subdodávateľa. Viete, ale to je vec, na začiatku stále bolo mesto, úradníci a aj my, poslanci. My sme to do toho stavu tiež prispeli k tomu, že je to tak. Ale nezakrývajte si, že tá výkonná moc je priamo na úrade a na úradníkoch. Bohužiaľ, je to tak. Tu musia nastať kroky zmenou systému, ale aj kontroly toho systému. Ako už si ti spomenul, pán primátor, aj predtým mnou, predrečníci, my tu máme, aj sme si to už párkrát rozprávali parkoviská, kde aj v tom čase, keď nie je stav kosenia, predtým, aj za tým obdobie, tzn. jar, jeseň. Máme tu mnoho atrakcií cez leto, fakt je to mesto vcelku pekné, je sa čím pochváliť, ale skončí sa leto, akcie, rozbité parkovacie plochy. Nikto to nedá dokopy a my sme za to zaplatili, teda dostali za to peniaze. Parkovacie známky predávame a stav parkovísk nie je taký, ako by mali byť. Ostatné veci už kolegovia pospomínali. Čiže my sa musíme vrátiť na začiatok, kde si presne stanovíme, kto čo má na starosti, kto má akú náplň práce, aj to kontrolovať, aby to tak bolo. Zoberme si, Mepos, sme už rozprávali, sa dopĺňa aj personálne, ale nech sa dopĺňa, keď chceme kdesi nejakým smerom Mepos dať, ale tie osoby, nech tam naozaj po tej odbornej stránke nielen skúsenosti, ale aj odbornosti, nech majú ako majú mať. Nech to dopĺňame plnohodnotnými ľuďmi. Tu pekne čítam referát energetiky, jeden energetik. Čo chceme od toho človeka, čo bude jeho náplňou práce, aby sa zase neprijal nejaký človek a my ho zase ideme tlačiť do nejakých vecí. A keď niečo sa stane, to energetik. To je veľmi široký pojem, treba každú jednu vec si prejsť a naozaj si stanoviť. Ten človek má takú náplň plat a takto jedine sa posunieme dopredu. Ako tu už bolo povedané aj vedúcim oddelenia, vašim predrečníkom, pani Holotňáková. Teraz mi to vypadlo, ospravedlňujem sa. Málo peňazí, to je ďalšia vec. Málo peňazí, ale zase my sme si to odsúhlasili ako poslanci, ale do veľkej miery na návrh toho, čo pripravili úradníci. Teraz si zoberme, jeden úradník, jeden vedúci oddelenia, ja mám málo, ja mám málo, už, keď je schválený.

Ing. Bečarik:

Ale to sa proste nedá, ten balón proste praskne.

JUDr. Ing. Geletka:

Ale v tom balóne čo je, toto treba prerozdeliť. My za posledné roky sme veľa dávali, lebo bol veľký dlh na športoviská a na športy. Teraz ďalšie peniaze ideme tlačiť do športu. Nevie, či ste to preberali na mestskej rade, či to ešte bolo včera, ale na dozornej rade bolo spomenuté, že majú ísť nejaké peniaze ďalšie na reklamu, aby sa posilnili činnosti športov a to nie sú malé peniaze. Preto ja som za, aby sme kompetentní ľudia, tí, čo sú priamo pri tom, aby zvažovali. My poslanci, áno, keď máme pracovné stretnutie v rámci klubu, vieme dačo, keď máme pracovné stretnutie s tebou, ako s primátorom, čo už dlho nebolo, ale to je len občasné čosi. Ale úradníci sú tu dennodenne v úrade, tí dennodenne s tým robia, tí prvoradí dostávajú informácie, oni tiež vedia, čo majú kde posunúť. Tu sú potom sťažnosti na trávu, aj keď sa začala kosiť, tá kosba je nekvalitná, ten zber je slabý po tom kosení, upratanie po zbere takisto skoro nulové. Máme tu ďalšiu vec. Zdieľané kolobežky. Pod Tarčou, na Gorkého ulici ma ľudia zastavujú, bohužiaľ sa sťažujú. Ide tam s invalidným vozíkom alebo ide mamička s kočiarom. My nemáme také široké chodníky, ak majú mestá Michalovce, Košice, že majú dvojmetrové chodníky, my máme 1,20 m, 1,50 m. Je problém, keď sú dve kolobežky za sebou odstavené. Mal by fungovať zber kolobežiek, ale bohužiaľ nám nefunguje. My nejako budeme a chceme byť nápomocní tebe, pán primátor, ale ten výkonný základ je na úrade a na tých ľuďoch, ktorí sú dennodenne v tom. Takže na toto sa treba podľa mňa zamerať.

Mgr. Javorský:

Je mi ľúto, že vnímaš, ak má niekto iný názor, že to je útok na teba alebo na úrad alebo na niečo. My len chceme poukázať a možno nájsť, možno dať nejaké návrhy na to, aby sa veci zlepšili. Pri vysprávkach mali sme X podnetov na to, že pri preberaní vysprávk až potom časom, keď sa ľudia začali sťažovať, však aj viceprimátorovi Demečkovi volali niekoľkí ľudia, že vlastne miesto jám zo začiatku boli kopce. Bolo treba to opravovať, ísť vybrusovať, to robiť. Beriem, musia sa učiť, akceptujem, treba to robiť. Ale ja mám pocit, ako keby chýbal systém kontroly, ako keby chýbal vôbec systém, ako by to malo byť. Tzn. tam im určíme, čo majú robiť a tento človek to pôjde prebrať. Proste reagujeme až potom na nejaké podnety, ale ja si myslím, že mal by tam byť človek, ktorý by to išiel osobne prebrať. Čo sa týka peňazí. Bohužiaľ, toto zastupiteľstvo tento rozpočet nepripravovalo. A vzhľadom na to, že sme ho naozaj chceli na základe tvojej požiadavky v decembri schváliť, tak sme ani žiadne veľké zmeny doňho nerobili, aby sme ho v decembri schválili. Verím, že to, čo sme rozprávali aj ako predseda finančnej komisie, budem aktívny v tom, aby sme sa viacerí poslanci zapojili do tvorby rozpočtu a viacerí z celého zastupiteľstva. Aby sme si spolu s vedením povedali, čo sú priority, lebo rozpočet nám ukazuje, čo je priorita tohto mesta. My tu dnes debatujeme, o tom, čo sa týka nášho mesta. Hovoriť o tom, že podobné problémy mali aj tam, aj tam akceptujeme, ale to mi pripomína taký ten "a čo hentizmus". Hľadám niekde inde dôvod na to, prečo u nás to nebolo v poriadku. Z našej strany nie je neprimeraná kritika. Keby som len tlmočil všetky podnety a všetky telefonáty, ktoré ja som dostal od mája, áno, ja si myslím, že aj ty, myslím si, že každý z nás. Tak toto zastupiteľstvo by bolo nevysielateľné ani po dvadsiatej druhej. Sme dostávali kriku za veci, ktoré ja ako poslanec naozaj neviem ovplyvniť a obhajoval som mesto v každom možnom smere, len proste nevedel som. To, že teraz chceme o tom diskutovať, je na to, aby sme spoločne našli spôsob, ako tomu pomôcť. To je celé.

Ing. Bečarik:

Teším sa na ďalšiu spoluprácu z hľadiska tvorby rozpočtu. Nechcem byť zlým prognostikom. Ono je také porekadlo, že za peniaze aj v Prahe dom a toto jednoznačne platí. Povedzte mi dnes, kto pocítil, ako, že sme v takej krízovej situácii už tretí rok? Kto to ako pocítil. Doma máš peniaze na zaplatenie tepla a zaplatenie električky? No máš, máš slušný príjem, prídavky, žena robí, nerobí, máš. Lebo máš dotovanú energiu, máš dotované teplo, máš dotovanú električku? Mesto nemá dotovanú električku alebo dotované teplo. Vždy je to trojnásobok nákladov, ktoré boli minulého roku. Pri tých istých cenách, čo boli minulého roku, dneska máme urobiť ten istý výkon, keď je tu inflácia 16 %? Veď toto sú tie dôsledky toho. Ja nechcem nikoho obhajovať. Naučili sa, dnes už to nerobia, ale robia to lacnejšie. A ušetrili sme tým, že máme Mepos, ja si dovoľm povedať, že sa budeme blížiť k 800 000 eur, už len cez DPH. Ale tie peniaze nakoniec my potrebujeme inde, lebo my ich nedáme naspäť do Meposu alebo do komunálneho servisu a tam, kde sa ušetrilo, ale my dáme tam, kde nás tlačí topánka. Teraz je to inflácia a teplo a energie, žiaľbohu, je to tak a inak to nebude. Ja čelím takisto kritike, tých telefonátov, všetkého a ja už aj hovorím, sociálne siete, keby ich dakto chcel zo zákona zrušiť. Lebo to je anonymita, to len osočovanie, to len príď, urob, vyžadujem, požadujem. Každý vás tu stáva do pozornosti. Ja beriem, je to moja pozícia, je to vaša pozícia, tak to musíme strpieť, ale nikdy nebudú veci úplne ideálne. Ale keby ste povedali jednu pozitívnu vec, jednu. Že to tak bolo aj pred rokom, že okolo smetných košov bol bordel a že ľudia pozerali na brantnerákov, ktorí tam stáli, jeden človek, štyria o lopatu opretí a takisto bola kritika, ale my to nechceme vidieť. Vy ste si vybrali za terč Mepos, hovorím prečo? Ale tak mi to pripadá, lebo Mepos to teraz robí a my sme tu neschopní manažéri, úradníkov treba vymeniť, treba ich trestať. Ďakujem pekne za podporu a za konštruktívne návrhy.

Záver

Pán primátor poďakoval za účasť, ukončil zasadnutie a pozval prítomných na spoločný obed.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenia č. 148 – 168, 170 – 184, 186 – 192.
Uznesenia č. 169 a 185 neboli schválené.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.

Zapísala: Bc. Viera Nováková

V Spišskej Novej Vsi 06. 07. 2023