MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 1. júla 2021 na 20. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 20. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Zablahoželal poslancovi Petrovi Bednárovi k narodeniu dcérky. Ospravedlnil neúčasť poslanca JUDr. Ing. Igora Geletku a neskorší príchod poslancov MUDr. Petra Zeleného, PMH, MBA a Ing. Zuzany Záborskej. Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 16 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny	38
z toho poslanci MsZ	18
ostatní prítomní	20

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 10.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 12.05 hod.

K bodu 1

Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

K bodu 2

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Valtera Rettera;
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:
za: *16*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *0*

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 490.

K bodu 3

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:
za: *16*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *0*
Program bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 491.

Program:

Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Plnenie uznesení MsZ
5. Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta v roku 2021
6. Dodatok č. 1 k VZN č. 6/2020 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
7. Prehľad o poskytnutých dotáciách za 1. polrok 2021
8. Informatívna správa o možnostiach výstavby podzemných garážových boxov na sídlisku Mier a sídlisku Západ 1
9. Návrh na schválenie majetkovej účasti obchodnej spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., v obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.

10. Návrh na schválenie postúpenia užívania poľovného revíru spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o.
11. Plán zasadnutí MsZ na 2. polrok 2021
12. Správa o výsledkoch kontroly
13. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2021
14. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
15. Schválenie spôsobu zabezpečenia pohľadávky pre projekt s názvom „Výmena rozvodov ÚK a TV vetva Západ PK Mier 3, Spišská Nová Ves"
16. Interpelácie

    Záver

K bodu 4

Plnenie uznesení MsZ
Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 492.

K bodu 5

Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta v roku 2021
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 493.

K bodu 6

Dodatok č. 1 k VZN č. 6/2020 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 6.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 494.

K bodu 7

Prehľad o poskytnutých dotáciách za 1. polrok 2021
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 7.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 495.

K bodu 8

Informatívna správa o možnostiach výstavby podzemných garážových boxov na sídlisku Mier a sídlisku Západ 1
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a otvoril diskusiu.

A. Akram:
- vyjadril jednoznačnú podporu pre progresivne riešenie statickej dopravy, ktoré dbá aj na zachovanie zelene, ale mal výhrady, čo sa týka konkrétne tohto zámeru. Zneisťuje ho skutočnosť, že spoločnost, ktorá to celé manažuje, má podľa finstatu nulové tŕžby od svojho vzniku v roku 2012 a nemá zrealizované žiadne referenčné stavby. Mrzí ho, že firma dostala priestor uskutočniť prieskum trhu aj v mene mesta Spišská Nová Ves bez toho, aby sme my ako mesto zistili, čo občania bývajúci v daných lokalitách naozaj chcú. Taktiež chýbajú informácie o spôsobe realizácie a charaktere konečnej stavby. Poznamenal, že osobne je za takéto riešenie, ale iba vtedy, keď nejdeme proti vôli občanov, nakoľko sa jedná o obrovský zásah do územia. Z tohto dôvodu sa na poslednom zasadnutí mestského výboru číslo 5 jednohlasne dohodli na lokálnom referende alebo riadnom prieskume názorov obyvateľov dotknutého územia a budú na tom trvať prv ako sa pustí takýto projekt na sídlisko. Podotkol, že mesto by sa už konečne malo zaoberať problematikou statickej dopravy. Avízovaný prenájom parkovacích plôch konkretnými osobami alebo autami, o ktorom sme uvažovali nedávno funguje iba tam, kde je prebytok parkovacich miest, u nás by to malo negativny dopad. Ako dobrý príklad uviedol nové VZN mesta Trnava, kde idú pilotne vyskúšať rezidenčný system.
Na záver dodal, že informativnu správu berie na vedomie, víta inovatívne a pokrokové riešenie. Požiadal, aby skúsili spolu nájsť konečne rozumú koncepciu, ktorá by pomohla všetkým občanom.

PaedDr. Demečko, PhD.:
- poznamenal, že problematikou podzemných garáží sa zaoberali na zasadnutí MsV na sídlisku Mier a majú iné stanovisko ako MsV na sídlisku Západ 1. Jednohlasne sa zhodli na tom, že môže to byť veľmi dobrá myšlienka, keďže sa nestratí zeleň a bude na obyvateľoch, čo si vyberú nad podzemnými garážami. Túto myšlienku vítajú a budú s ňou ďalej pracovať.

Ing. Gonda:
- podal informáciu o obsahu materiálu. Uviedol, že je tu konkrétna ponuka s možnosťou prípravy stavby a keď sa dospeje k záverečnej fáze, tak aj k realizácii stavby bez nárokov na finančné prostriedky mesta. Každé riešenie, ktoré vyhovuje občanom a nepýta peniaze z rozpočtu mesta, je určite vítané. Môžeme sa dohodnúť na základných parametroch, ako implementovať túto myšlienku verejnosti a získať tak relevantnú informáciu späť, či áno alebo nie. Tento princíp bol využitý pri riešení vnútroblokov na sídlisku Východ legálnym spôsobom, kde sme získali aj informácie o tom, ktorá alternatíva je z pohľadu občanov výhodná. Spracovala sa projektová dokumentácia a požiadali sme o NFP a vždy sa našla nejaká skupina ľudí, ktorá rozporovala tento legálny, transparentný prístup mesta. Predpodkladá, že aj na sídlisku Mier a sídlisku Západ 1, ak by sme sa dopracovali k referendu, určite by bola skupina ľudí, ktorá by to podporovala a ďalšia skupina ľudí, ktorá by bola proti. V tomto prípade je na rozhodnutí mesta, a ak by šlo o finančné prostriedky a o využitie územia, tak aj na rozhodnutí poslancov MsZ. Bol by rád, keby sa táto záležitosť, ktorá nestojí v tejto etape žiadne finančné prostriedky mesta, zaradila medzi nadčasovú aktivitu, ktorá je v takom stave, že môžeme aktívne do toho vstúpiť, čo sa týka počtu garážových miest a využitia pozemku nad garážami. Vzhľadom na to, že

máme určité povinnosti zo zákona, nemôžeme komunikovať len s jedným partnerom, ale navrhujeme cez obchodnú verejnú súťaž vybrať akéhokoľvek iného poskytovateľa služieb. Požiadal, aby v tejto etape bola informatívna správa vzatá na vedomie.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 8 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 496.

K bodu 9

Návrh na schválenie majetkovej účasti obchodnej spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., v obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.
Predložil: Ing. Ján Novák, riaditeľ spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o.

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a otvoril diskusiu.
Mgr. Cehlár:
- poďakoval konateľom Lesov mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., za všetky dostupné informácie. Drží im palce a praje všetko dobré, aby im vyšlo všetko to, čo si plánujú.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 9 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 497.

K bodu 10

Návrh na schválenie postúpenia užívania poľovného revíru spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o.
Predložil: Ing. Ján Novák, riaditeľ spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o.

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a otvoril diskusiu.
M. Búza:
- doplnil niektoré informácie, ktoré neboli spomínané v návrhu. Na území Lesov mesta SNV momentálne pôsobia 4 poľovné združenia – Združenie Lesov mesta SNV, Poľovnícke združenie Javor, Poľovnícke združenie SNV 2 a Poľovnícke združenie Chov a Lov. Ocenil snahu konateľov Lesov mesta SNV, s. r. o., ktorí sa snažia zjednotiť podmienky, za ktorých na sa území lesov mesta bude poľovať. V roku 2020 bola uzatvorená napr. zmluva s Poľovným združením 2, taktiež za podmienok, že sa zvýšila cena z 1,60 eur na 5 eur ročne za 1 ha pozemku. Na budúci rok končí zmluva s Poľovným združením Javor, taktiež bude cena zvýšená z 1,66 eur na 5 eur ročne za 1 ha pozemku. Vytkol jeden problematický obvod, a to Poľovné združenie Chov a Lov, kde zmluva mala skončiť v r. 2021, ale bola účelovo pred voľbami zmenená, v roku 2018 sa zvýšila suma z 1,66 eur na 1,90 eur za 1 ha pozemku a je platná až do roku 2035. Poznamenal, že poslanec Bednár sa snažil napadnúť túto zmluvu na prokuratúre, ale žiadosť bola zamietnutá. Verí, že rozhodneme v prospech návrhu.
Mgr. Bednár:
- poukázal na to, že bola odhalená „zlodejina“, ktorá sa udiala v roku 2018 tým, že bola účelovo predĺžená zmluva pre subjekt Chov a Lov, ktorá na dlhé roky zamrazila cenu prenájmu lesného revíru za podozrivo výhodných podmienok. Snažili sa nájsť cestu, ako by sa dala táto nehospodárna zmluva vypovedať. Zatiaľ sa to nepodarilo, ale prisľúbil, že tento boj nevzdáva a bude v tom pokračovať.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 10 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 498.

K bodu 11

Plán zasadnutí MsZ na 2. polrok 2021
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 499.

K bodu 12

Správa o výsledkoch kontroly
Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.
Ing. Biskup:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Bednár:
- poďakoval za podrobnú správu hlavnému kontrolórovi. Poukázal na bod C1 – Čerpanie verejných výdavkov, konkrétne bod C1.1.1, konštatovanie v súvislosti so stavebnými prácami pri asanácii pôvodného betónového hľadiska a schodov futbalového štadióna. Poznamenal, že všetci, ktorí sa okolo toho pohybujú a dozvedeli sa, koľko finančných prostriedkov stála asanácia, sa pýtajú, či táto investícia bola nutná a prečo sa vôbec realizovala, čo sa týka oválov za bránami a kto je za toto rozhodnutie zodpovedný. Týmto rozhodnutím sme prišli o 170-tis. eur. Súhlasí s tým, že časť finančných prostriedkov by musela byť vynaložená na asanáciu betónového oválu, kde aktuálne stojí nová tribúna, ale nemusel sa zbúrať celý betónový ovál, keďže na týchto miestach nič nestojí. Odstránením betónového oválu, ktorý oddeľuje futbalový štadión a rieku Hornád, sa čiastočne narušila statika protipovodňovej ochrany a znova budú možno potrebné finančné prostriedky na to, aby sa situácia s týmto múrom sanovala. Citoval konštatovanie hlavného kontrolóra „nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných predpisov“, s čím súhlasí, ale vytkol hospodárnosť realizovanej investície, či bola vôbec potrebná. Rozhodnutie z minulosti sa nedá zvrátiť, ale ubezpečil obyvateľov mesta, že podobným nehospodárnym rozhodnutiam sa snažia v tomto volebnom období brániť. Apeloval do budúcnosti, aby sa nehodnotila len právna stránka, ale aj hospodárnosť vynaložených finančných prostriedkov.
Ing. Gonda:
- poukázal na to, že aj v materiáli hlavného kontrolóra je napísaná veta „pri rekonštrukciách a modernizáciách rôznych stavebných diel v meste aj v budúcom období je potrebné sa vyvarovať riešeniu neúplných a čiastkových prác s cieľom, aby boli čo najefektívnejšie vynaložené finančné prostriedky“. Poznamenal, že k tejto stavbe sa uskutočnilo viacero pracovných stretnutí za účasti investora - STEZ, MsÚ - oddelenia výstavby a dopravy, ako aj poslancov MsZ, na ktorých hľadali optimálnu formu využitia balíka peňazí, ktoré sme dostali od SFZ a balíka peňazí, ktorý bol vyčlenený z rozpočtu mesta. Zmluva o dielo, ktorá bola výsledkom verejnej súťaže, mala jeden alebo dva dodatky, ktorých hlavným cieľom bolo čo najoptimálnejšie využitie schválených finančných prostriedkov bez ďalšieho mimoriadneho navýšenia v rámci prác naviac. Poukázal na to, že aj dnes sme súčasťou pomerne veľkých investičných aktivít, kde sa zapája celý poslanecký zbor do aktivít v rámci optimálneho využitia finančných prostriedkov a malo by

to byť aj v budúcnosti tak, aby sme našli optimálnu formu, ako čo najefektívnejšie využiť finančné prostriedky Týka sa to hlavne športovísk – zimný štadión, kúpalisko a verí, že primátor dostane mandát podpísať zmluvu o dielo na rekonštrukciu atletického štadióna, ktorá začne tohto roku a prejde do kalendárneho roka 2022 s úspešným výsledkom.
Ing. Biskup:
- poznamenal, že ťažko v tomto prípade hovoriť o nehospodárnosti, nakoľko práce, ktoré tam boli vykonané, boli naozaj vykonané. V roku 2018, keď bola zmluva o spolupráci podpísaná, každý si myslel, že touto zmluvou sa uskutoční oprava celého štadióna. Do toho prišla pandémia a iné problémy. Myslí si, že to nebola nehospodárnosť, ale bola to práca urobená v rýchlosti, nebolo to premyslené a systémové.
Mgr. Kačenga:
- pripomenul podstatnú vec, ktorá sa nedá zmeniť a to, že na mestskom zastupiteľstve sa riešila projektová dokumentácia k štadiónu a asi aj búranie ochozov vyplynulo z novej projektovej dokumentácie, ktorá počítala s rekonštrukciou štadióna v niekoľkých etapách. Bola napadnutá pôvodná projektová dokumentácia, ktorú robila prešovská kancelária a ktorá by nám tu postavila štadión po vzore 70-tych rokov a následne po intervencii SFZ bola táto požiadavka realizovaná, to znamená, musela sa zmeniť projektová dokumentácia v zmysle štadióna 21. storočia. Následne sa uskutočnilo výjazdové zasadnutie zainteresovaných do Žiaru nad Hronom, kde nám podali pomocnú ruku a pomohli v zmene projektovej dokumentácie. Osobne si nevie predstaviť, ako by sa pokračovalo ďalej, keby tam ochozy ostali a keby sa museli búrať teraz. Poznamenal, že sa nevenuje stránke hospodárnosti odstránenia týchto vecí, na to nemali dosah, robili to zodpovední pracovníci MsÚ, boli len pri zmene myšlienky a prepracovaní projektovej dokumentácie.
PhDr. Volný, PhD.:
- doplnil, že vďaka poslancovi Kačengovi a jeho osobným kontaktom dnes máme o čom hovoriť, nakoľko dotácia 750-tis. eur už bola pridelená inému mestu. Vybavilo sa to na poslednú chvíľu, schválilo to mestské zastupiteľstvo a vďaka tomu máme štadión taký, aký máme. Je to robené s určitým nadhľadom do budúcnosti, že sa môže pokračovať v ďalších etapách. Pripomenul, že keď prišiel do funkcie primátora, futbalový štadión sme v majetku nemali. Získali sme ho, vybojovali obrovskými obeťami a dnes máme štadión v takom stave rozostavaný, že ho môžeme kedykoľvek dokončiť do ideálnej podoby, keď budú lepšie ekonomické podmienky.
Mgr. Cehlár:
- poznamenal, že bežným ľuďom je to divné, prečo sa ochozy búrali celé. Urobili sme to, na čo sme mali. Myslí si, že keby sa od začiatku riešil projekt štadióna taký, aký pre nás stačí, tak by časť ochozov sa nechala a mohla sa opraviť tak, aby sme spĺňali všetky potrebné parametre a možno by sa urobilo aj osvetlenie štadióna. Treba sa na to pozerať dlhodobejšie a nerobiť unáhlené závery.
Mgr. Kačenga:
- vyzval poslancov, aby si preštudovali zmluvu so SFZ a podmienky, za akých bola pridelená dotácia 750-tis. eur. Zmluva so SFZ bola postavená na určitých podmienkach a štadión, ktorý mal byť rekonštruovaný, musel spĺňať EURO B licenciu.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že ak má niekto konkrétne podozrenia, nech sa obráti na príslušné orgány, aby sa nehovorili len dohady, alebo čo si len niekto myslí.
Mgr. Bednár:
- reagoval na to, čo povedal poslanec Kačenga, že nemali dosah na hospodárnosť, čo nie je pravda, pretože mali na to dosah ako poslanci. Hovoríme o tom teraz preto, aby k niektorým veciam v budúcnosti nedochádzalo. Myslí si, že na začiatku sa malo povedať, na čo máme, potom by sa nemuseli vypracovávať dva projekty na futbalový štadión,

nakoľko ani pôvodná projektová dokumentácia sa nemohla použiť. Poznamenal, že vie, čo majú spĺňať štadióny a tiež vie, že aj zo strany SFZ je možné dohadovať určité veci. Nemuseli sme ísť do 2,5 miliónovej investície na začiatku, ale mohli sme ísť do skromnejších investícií, ktoré boli účelné a vhodné pre našu zemepisnú šírku.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 12.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 500.

K bodu 13

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2021
Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.
Ing. Biskup:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cehlár:
- predniesol doplňujúci návrh v znení: do časti I. – Následné kontroly doplniť nasledovnú kontrolu: Kontrola hospodárnosti využívania verejných financií pri drobných nákupoch mesta a jeho rozpočtových a príspevkových organizácií za roky 2019, 2020 a 2021. Zároveň odporučil pre transparentnejšie vynakladanie finančných prostriedkov zverejňovať v zmysle zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) podrobnejšiu technickú špecifikáciu kupovaných tovarov a obstarávaných prác a služieb za účelom lepšej verejnej kontroly.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že ho mrzí, že už 2,5 roka bojujeme s dôverou a nedôverou voči štatutárnemu orgánu mesta. Pokiaľ to vyprovokovalo to, že MsÚ kúpil kávovar za 890 eur, tak si myslí, že je to najmenší problém, ktorý nám treba riešiť dnes na MsZ. Sú to bežné veci, ktoré v 21. storočí patria na slušný úrad.
Mgr. Cehlár:
- odpovedal, že určite to nie je osobná vec voči primátorovi. Ako štatutár nemôže riešiť všetko, ale sú tu zamestnanci a organizácie, ktoré nakupujú sami. Určite to nebola iba jedna vytknutá vec, bolo ich viacej. Myslí si, že aj drobnými nákupmi, ktorých je veľa, vieme ušetriť peniaze.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal doplňujúci návrh poslanca Cehlára k bodu 13 - do časti I. – Následné kontroly doplniť nasledovnú kontrolu: Kontrola hospodárnosti využívania verejných financií pri drobných nákupoch mesta a jeho rozpočtových a príspevkových organizácií za roky 2019, 2020 a 2021. Zároveň odporúčame pre transparentnejšie vynakladanie finančných prostriedkov zverejňovať v zmysle zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) podrobnejšiu technickú špecifikáciu kupovaných tovarov a obstarávaných prác a služieb za účelom lepšej verejnej kontroly.

Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 4

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 501.

K bodu 14

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál v skrátenej forme, nakoľko k danej problematike sa uskutočnilo viacero rokovaní.

Bod 14/1
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 502.

Bod 14/2
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 503.

Bod 14/3
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 504.

Bod 14/4
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 505.

Bod 14/5
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 506.

Bod 14/6
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 507.

Bod 14/7
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 508.

Bod 14/8
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 509.

Bod 14/9
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 510.

14/10
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/10 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 511.

Bod 14/11/1
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/11/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 5
proti: 1
zdržali sa: 10
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 512.

Bod 14/12/1
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cehlár:
- za SpK požiadal primátora mesta, aby v komisii bolo zastúpenie aj SpK, aby mali k tomu viacerí informácie a v dostatočnom predstihu.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že by to nedovolil, pokiaľ by tam mali byť nejaké podozrenia alebo nesúhlas zo strany občanov. Ak sa chceme do toho pustiť, musia s tým byť stotožnení všetci. Sú rôzne názory na to, ale rozhodujúce slovo majú poslanci;
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/12/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 513.

Bod 14/12/2
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/12/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 514.

Bod 14/13
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Bc. Ing. Brziaková:
- vzhľadom k tomu, že celé rokovanie MsZ sa nesie v znamení hospodárnosti a šetrenia, predniesla pozmeňujúci návrh – zníženie kúpnej ceny na 5 eur/m².
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol pozmeňujúci návrh poslankyne Brziakovej k bodu 14/13 - zníženie kúpnej ceny na 5 eur/m². To znamená, že v bode a) kúpna cena činí 140 eur a bode b) 6 160 eur za uvedené pozemky v návrhu uznesenia.
Hlasovanie:
za: 7
proti: 0
zdržali sa: 9
nehlasovali: 1

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mgr. Bednár:
- predniesol pôvodný návrh na uznesenie k bodu 14/13 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 11
proti: 0
zdržali sa: 5
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 515.

Bod 14/14
Ing. Andráš:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadane pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 14/14 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 516.

K bodu 15

Schválenie spôsobu zabezpečenia pohľadávky pre projekt s názvom „Výmena rozvodov ÚK a TV vetva Západ PK Mier 3, Spišská Nová Ves"
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Valkoššákovú, z referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Valkoššáková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 15.
Hlasovanie:
za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 517.

K bodu 16

Interpelácie

MUDr. Zelený, MPH, MBH:
- reagoval na otvorený list od riaditeľky Mgr. Hvizdošovej ohľadom zrušenia MŠ na Hviezdoslavovej ulici s tým, že v liste bol vytknutý spôsob komunikácie, chápu, že sa musia redukovať školské zariadenia, len nechápu, prečo to bolo na konci školského roka.
MUDr. Fulková:
- tlmočila vedeniu mesta poďakovanie od občanov Slovenskej ulice, ktorým sa dostal nový chodník a nové stĺpy verejného osvetlenia;
- opýtala sa, či ostalo na území mesta aspoň jedno mobilné odberové miesto (MOM), alebo či MEPOS SNV, s. r. o., nebude aj naďalej prevádzkovať MOM za poplatok;
- informovala, že veľkokapacitné očkovacie centrum v SNV, ktoré prevádzkuje KSK a očkuje Modernou, bude najbližšie otvorené 3. 7. 2021, a ďalšie je plánované 18. 7. 2021. Upozornila, že veľkokapacitné očkovacie centrá idú do útlmu, keďže ministerstvo zdravotníctva prenieslo tieto kompetencie na všeobecných lekárov. V KSK je 1 800 ambulancií, zatiaľ sa na očkovanie prihlásilo 32 ambulancií.
PaedDr. Demečko, PhD:
- vyjadril sa k testovaniu. Rokoval so Svetom zdravia, ich testovacie centrum, čo sa týka PCR testovania alebo kloktacími testami, za poplatok bude fungovať aj naďalej. Pripravujú sa na to, aby testovali za poplatok cca 15 eur aj antigénovými testami. Čo sa týka MOM MEPOS SNV, s. r. o., snažia sa to rozbehnúť s tým, že potrebujú zakúpiť testy od spoločnosti, robí sa prieskum trhu, koľko stojí cca 1 antigénový test a uvidí sa, že v akej cene to bude poskytovať v budúcnosti. Ak sa to osvedčí a bude záujem, tak sa bude v tom pokračovať, ak nie, tak sa činnosť ukončí.

V. Retter:
- vzhľadom na to, že začína letná turistická sezóna, požiadal vedenie mesta, či nie je možné predĺžiť otváracie hodiny v TIC, hlavne počas víkendu a tiež zvýšiť možnosť návštev na veži.
Ing. Pastiran:
- poznamenal, že rekonštrukcia Duklianskej ulice sa dostáva do 3. etapy, V rámci tejto etapy, v úseku veľká križovatka a križovatka pri Hoteli Metropol, je dlhoročný problém odkanalizovania časti dažďovej vody. V minulosti pri organizovaní Spišského trhu vždy bolo po daždi vidieť, ako je nefunkčná dažďová kanalizácia. Požiadal, aby sa vyvinulo maximálne úsilie najmä vo vzťahu ku Správe ciest KSK, aby sa v tejto veci niečo urobilo.
Ing. Bečarik:
- vyjadril sa k pripomienke poslanca Zeleného. Celé je to v štádiu rozhodovania, nikto nič neruší, pokiaľ by sa niečo presťahovalo, tak samozrejme s odobrením v MsZ. Komunikácia prebieha, všetci majú dostatočné informácie. V tejto chvíli nič nie je zrušené a nič sa neruší;
- odpovedal na otázku poslankyne Fulkovej. Zmluvu v našom MOM mali do 30. 6. 2021. Informácia je taká, že testovanie bude prebiehať vo Svete zdravia od pondelka 5. 7. 2021. V MEPOS SNV, s. r. o., pripravujú rozpočet, koľko by to stálo, keby to prevádzkovali aj naďalej. Poznamenal, že je to absolútne nezvládnutá situácia. Zvažuje napísať výzvu na Ministerstvo zdravotníctva SR, aby nám urýchlene dali nejaké informácie;
- vyjadril sa k pripomienke V. Rettera. K predĺženiu otváracích hodín v TIC sme pristúpili od 1. 7. 2021, a to v sobotu 9.00 – 17.00, taktiež pribudli 2 výstupy na vežu v sobotu;
- na pripomienku poslanca Pastirana bude zaslaná písomná informácia.
Ing. Gonda:
- informoval, že všetci poslanci dostali v rámci pracovných skupín, a týka sa to aj pracovníkov MsÚ, pozvánku do fokusových skupín pri tvorbe PHSR. Nie je to v programe MsZ, ale vzhľadom na to, že sú tu všetci poslanci, tak je vhodné poskytnúť základnú informáciu, čo sa od poslancov v tejto chvíli očakáva. Navrhol, aby Ing. Paveleková podala základnú informáciu a tiež sa k tomu môže vyjadriť aj predsedníčka komisie regionálneho rozvoja.
Ing. Paveleková:
- informovala, že v spolupráci s Karpatským rozvojovým inštitútom Košice začali proces prípravy nového Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta na roky 2021 – 2030. Tento proces má niekoľko základných etáp:
1. vyhodnotenie plnenia doterajšieho RPM z pohľadu naplnenia vízie, cieľov a opatrení – to sa deje teraz;
2. spracovanie analytickej časti - audit územia a identifikácia problémov, ktoré je potrebné riešiť;
3. spracovanie strategickej a programovej časti – kde pôjde o definíciu vízie, priorít, cieľov a opatrení;
4. spracovanie realizačnej časti – návrh akčného plánu rozvoja mesta na roky 2022 – 2024 po jednotlivých oblastiach a jeho rozpracovanie do úrovne projektových zámerov, projektov a komplexu aktivít.
Celý proces by mal trvať zhruba jeden rok, v každej z etáp sa počíta s účasťou poslancov a na zasadnutiach zastupiteľstva sa bude informovať o aktuálnom stave jeho spracovania.
Finálna verzia PHSR na roky 2021 – 2030 bude predložená na schválenie MsZ začiatkom leta 2022.
Ing. Záborská:
- doplnila, že mesto Spišská Nová Ves sa zaradilo medzi množstvo ďalších miest a regiónov na Slovensku, kde beží plánovací proces pre nové programové obdobie EÚ

2021 – 2027. Mesto Spišská Nová Ves je lídrom tzv. samostatných plánovacích regiónov na území Košického kraja. Deje sa to na celom Slovensku, čiže náš plánovací proces sa bude viazať a bude musieť súladiť s dokumentmi, ktoré v súčasnej dobe sa tvoria aj na vyšších úrovniach. Celé to bude zastrešené vytvorením nového operačného program Slovensko. Myslí si, že bude veľmi dôležité zvládnuť tento proces čo najlepšie, hlavne akčnú fázu a čo najlepšie zadefinovať to, čo naše mesto potrebuje. Peniaze budú nastavené cez hlavné politické ciele EÚ, mali by sme byť čo najviac pragmatickí, aby sme vedeli peniaze čerpať. Komunikácia bude nastavená cez komisiu rozvoja mesta, ktorá je zložená zo všetkých predsedov ostatných komisií. Myslí si, že tak, ako aj v tomto programovom období, vždy sme museli deklarovať pri žiadostiach o externé peniaze, že je našim záujmom robiť to, čo máme zakomponované v rozvojovom dokumente. Poznamenala, že máme obrovskú príležitosť pomenovať problémy, resp. príležitosti, ktoré chceme do dokumentu zadefinovať, aby nám bol užitočný pri čerpaní štrukturálnych peňazí.

Záver

Primátor mesta ukončil 20. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť a pozval na obed do Hotela Metropol.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 490 – 517.
Uznesenie č. 512 nebolo schválené.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 6. 7. 2021

.