MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 28. mája 2020 na 12. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 12. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť pani poslankyne MUDr. Aleny Pekarčíkovej, MUDr. Ivety Fulkovej a neskorší príchod MUDr. Petra Zeleného, MPH.
Požiadal prítomných, aby dodržiavali sprísnené pravidlá platné v súčasnej krízovej situácii. Zablahoželal poslancovi RNDr. Ladislavovi Ruttkayovi k životnému jubileu a požiadal ho, aby sa zapísal do pamätnej knihy mesta. Poďakoval poslancom, ktorí prispeli do rozpočtu mesta určitou čiastkou svojej mesačnej odmeny, ktorá bude použitá na riešenie krízovej situácie v súvislosti s vyhlásenou pandémiou.

Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 16 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 38
z toho poslanci MsZ 17
ostatní prítomní 21

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 8.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 13.00 hod.

K bodu 1

Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

K bodu 2

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PhDr. Jána Volného, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, PaedDr. Dávida Demečka, PhD. a Mgr. Andreja Cpina.
- požiadal o hlasovanie.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 251.

K bodu 3

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Program bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 252.

Program:

Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Cena mesta za rok 2019
5. Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2019
6. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2020
7. Správa o hospodárení dcérskych spoločností za rok 2019
8. Návrh VZN č. 1/2020 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení
9. VZN č. 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
10. VZN č. 3/2020 o určení názvu ulice v meste Spišská Nová Ves

11. Dodatok č. 1 k VZN č. 8/2015 o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území mesta Spišská Nová Ves
12. Dodatok č. 1 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
13. Dodatok č. 2 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
14. Schválenie spolufinancovania projektu s názvom Výmena zdroja tepla a modernizácia vykurovacej sústavy budovy MŠ E. M. Šoltésovej 27
15. Informácia o projekte Výmena rozvodov ÚK a TV vetva Západ PK Mier 3, Spišská Nová Ves, predloženom spoločnosťou Emkobel, a. s., Spišská Nová Ves do výzvy OP KŽP
16. Športové centrum pri základných školách v súčinnosti so Slovenským zväzom ľadového hokeja
17. Správa o realizovaných opatreniach v súvislosti s koronavírusom COVID-19
18. Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Spišská Nová Ves
19. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020
20. Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku mesta Spišská Nová Ves za rok 2019
21. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
22. Interpelácie

    Záver

K bodu 4

Cena mesta Spišská Nová Ves za rok 2019
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- poznamenal, že si váži, že bol taktiež navrhnutý na udelenie tejto ceny, ale požiadal, aby bol v súčasnosti vylúčený z hlasovania,
- predniesol postupne podľa predloženého materiálu jednotlivé návrhy na udelenie Ceny mesta. V bode 4 navrhol, aby sa hlasovalo jednotlivo za Miroslava Košického a Ladislava Kováča.

MUDr. Alexander Jedlovský
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0
Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

Mgr. Eva Šterbáková, DiS. art
a Anton Šterbák (manželia)
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0
Nominanti boli schválení na udelenie Ceny mesta.

Ján Tomšík
Hlasovanie:
za: 5
proti: 0
zdržali sa: 9
nehlasovali: 2
Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

Miroslav Košický
Hlasovanie:
za: 4
proti: 0
zdržali sa: 11
nehlasovali: 1
Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

Ladislav Kováč
Hlasovanie:
za: 4
proti: 0
zdržali sa: 11
nehlasovali: 1
Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

MUDr. Ján Mokriš
Hlasovanie:
za: 8
proti: 0
zdržali sa: 7
nehlasovali: 1
Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

Viliam Králik
Hlasovanie:
za: 0
proti: 0
zdržali sa: 15
nehlasovali: 1
Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

Mgr. Michal Búza
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0
Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

Ing. Rastislav Jacák
Hlasovanie:
za: 7
proti: 0
zdržali sa: 9
nehlasovali: 0
Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

Ing. Bečarik:
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 4 - udelenie Ceny mesta pre MUDr. Akexandra Jedlovského, Mgr. Evu Šterbákovú, DiS. art, Antona Šterbáka, Mgr. Michala Búzu a MUDr. Jána Mokriša.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 1
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 253.

K bodu 5

Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2019
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Topoliová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Ing. Pastiran:
- predniesol stanovisko finančnej komisie, ktorá odporučila MsZ:
1. schváliť Dodatok č. 1 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves,
2. schváliť VZN č. 1/2020 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení podľa predloženého návrhu,
3. schváliť VZN č. 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta,
4. schváliť návrh 1. zmeny rozpočtu mesta v roku 2020 podľa predloženého materiálu,

5. schváliť Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2019 a hodnotiacu správu za rok 2019,
6. pripraviť návrh dodatku k VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a DSO, v ktorom je zahrnutá daň za užívanie verejného priestranstva a predložiť na schválenie MsZ (predložené dnes).
- poďakoval všetkým zainteresovaným za pripravený materiál a poukázal na niektoré údaje z materiálu:
- bežné príjmy vzrástli za sledované obdobie r. 2014 – 2019 o 37 %, t. j., z 24-mil. eur na 34-mil. eur,
- podielové dane vzrástli najväčším indexom o 60 %, t. j., z 9,5-mil. eur na 15,5-mil. eur v roku 2019,
- dane z nehnuteľnosti za to isté obdobie vzrástli o 11 %, daň zo stavieb v minulom roku vzrástla v príjmoch oproti predchádzajúcim rokom, ostatné dane sú zhruba na rovnakej úrovni predchádzajúcich rokov,
- dane za špecifické služby – poukázal na výber poplatku za komunálny odpad, ktorý je najnižší za posledných 6 rokov, t. j., 775-tis. eur,
- za posledné 3 roky je najnižší výber dane z ubytovania,
- nedaňové príjmy – pokles na 86 %,
- bežné transfery – nárast o 60 %,
- kapitálové príjmy boli v jednotlivých rokoch odlišné, pozitívum je rok 2019 - 1,5-mil. transfer na zimný štadión a letné kúpalisko,
- výdavky – nárast,
- bežné výdavky za rok 2019 oproti roku 2018 vzrástli o 2,8-mil. eur, nárast bežných výdavkov predstavuje 9 %, ale je rozdielny - v meste 6 % a v rozpočtových organizáciách 12 %,
- ak to hodnotí cez kategórie výdavkov, tak dopad zvýšenia miezd vo verejnej správe bol taký, že v meste je zvýšenie platov a poistného nárast o 8 %, ale v rozpočtových organizáciách je to nárast o 12 % a viac,
- celkové hospodárenie je plusové, prebytok hospodárenia 900-tis. eur je už zahrnutý v 1. zmene rozpočtu.
Mgr. Bednár:
- poukázal na prehľad kapitálových grantov a transferov za uplynulé roky. Mrzí ho, že v predchádzajúcich dvoch volebných obdobiach, keď vládol Smer-SD, sa ich nepodarilo pre mesto vybaviť viac. V roku 2019 je už enormný nárast. Vyjadril kritiku predchádzajúcemu vedeniu mesta a pochválil súčasné vedenie, ktorému sa podarilo vybaviť prostriedky na zveľaďovanie majetku mesta. Verí, že v ďalších obdobiach sa budú čo najviac využívať granty, transfery a externé zdroje na zveľaďovanie majetku, nakoľko mestských financií bude stále menej. Následkom toho celého je najväčšia zadlženosť v posledných rokoch na obyvateľa v roku 2018, kedy sme boli zadlžení sumou 7 348 000 eur, t. j., 25,5 %, v roku 2019 zadlženosť klesla. Verí, že sa nám bude aj naďalej dariť získavať tieto externé zdroje.
Bc. Ing. Brziaková:
- reagovala na slová pána poslanca Bednára. Poznamenala, že je poslankyňou štvrté volebné obdobie a nikdy nehodnotila politickú príslušnosť, ale vždy tu bola za mesto. Podotkla, že niektorí poslanci vytknú ako prvé vždy Smer-SD, akoby to bolo niečo zlé. Vyjadrila sa ku grantom, predošlé volebné obdobie už bolo na konci programového obdobia, aj napriek tomu sa granty čerpali, tohtoročný skok je grant, ktorý sme dostali na šport. Poukázala na to, že predtým sa urobilo 6-7 škôl a všetky granty, ktoré existovali plynuli do mesta, dokonca sme mali v rozpočte miliardu finančných prostriedkov.

Odporučila pánovi poslancovi Bednárovi, aby sa hlbšie pozrel na niektoré veci a nie len jednoznačne začal s kritikou. Podotkla, že všetci robíme pre mesto a nedelíme sa politicky.
Mgr. Cehlár:
- reagoval na predchádzajúcu diskusiu. Podotkol, že aj pán primátor pri nástupe do funkcie povedal, že „šuflík s projektami bol prázdny“ a že nastúpil ten trend, že je potrebné projektovať, nakoľko bez projektov výzvy nezískame. Poukázal na to, že Smer-SD tu bol 12 rokov a že aj výzvy boli robené tak, že sa nestihlo projektovať, čo bolo na škodu. Kvituje snahu MsÚ, že teraz sa projekty riešia a že je na zamyslenie posilniť projektové oddelenie.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že sme tu pre občanov, nie za politické strany a bol by rád, keby sme na úrovni komunálnej politiky dali politiku do úzadia, aj keď sa tomu nevyhneme,
- ukončil diskusiu a udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- požiadal o skrátenú formu čítania uznesení, s čím primátor súhlasil,
- prečítal návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 254.

K bodu 6

Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2020
Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Topoliová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Ing. Pastiran:
- poukázal na to, že minulý rok dopadol pomerne úspešne a že tento rok bude kvôli koronakríze, nielen v samospráve, oveľa horší. Už teraz vidíme, že mesto pociťuje výpadky príjmov, ale aj zvýšenie výdavkov, ktoré sme predtým nepoznali. Ocenil prístup vedenia mesta v tom, že rýchlo zareagovalo na očakávaný vývoj ekonomiky a prijalo opatrenia vo všetkých organizáciách mesta. Upozornil, že do konca roka v mnohých položkách ešte dôjde k viacerým zmenám. Myslí si, že nie všetci sú spokojní so všetkými rozpočtovými položkami tak, ako sú navrhnuté v 1. zmene rozpočtu, ale aj tento rozpočet bol predložený ako kompromis toho, čo dnes v skutočnosti máme. Myslí si, že naše mesto krízovú situácie zvládne, nakoľko nie sme tí, ktorí sa môžu zadlžiť nad naše pomery, musíme hospodáriť s tým, čo máme.

Mgr. Cpin:
- poznamenal, že viacerí poslanci vnímajú investíciu vonkajšej banskej expozície v hodnote 22-tis. eur v súčasnej krízovej situácii za neopodstatnenú,
- predložil poslanecký návrh v súvislosti s použitím rezervného fondu vo výške 22-tis. eur, a navrhol, aby sa táto suma použila pre potreby mestských výborov.
Ing. Záborská:
- nadviazala na pozmeňujúci návrh a taktiež na všetky prezentované aktivity, navrhované na financovanie z rezervného fondu a poznamenala, že sú v súlade so schváleným Akčným plánom rozvoja mesta na rok 2020, okrem vonkajšej banskej expozície, ktorá nie je ani v návrhu Akčného plánu na roky 2021 – 2022. Aktivita je v programovom rozpočte mesta zapracovaná v programe 7 – Byty a nebytové priestory. Ďalej poukázala na to, že to neprešlo cez kultúrnu komisiu, ani komisiu rozvoja mesta, prešlo to len v komisii výstavby, dopravy a ÚP. Požiadala o názor k tejto aktivite predsedu komisie výstavby, dopravy a ÚP. Opýtala sa, kto je investor tejto aktivity, stavebné povolenie žiadalo mesto, ale akciu zatiaľ realizuje Banícky spolok Spiš vo svojej réžii. Momentálne je to v štádiu rozostavanej stavby, ktorej treba finančne pomôcť, aby bola ukončená. Navrhla, aby sme pomohli tejto aktivite získaním externých peňazí. Predpokladá, že záujem na vonkajšej banskej expozícii by mohlo mať aj Slovenské technické múzeum, ktoré viac menej prevádzkuje vnútornú banskú expozíciu. Prikláňa sa k navrhovanej zmene uznesenia.
Bc. Ing. Brziaková:
- nadviazala na pani poslankyňu Záborskú. Navrhla zmenu uznesenia – prispieť Baníckemu spolku Spiš na banskú expozíciu sumou 10-tis. eur a zbytok finančných prostriedkov 12-tis. eur ponechať v rezervnom fonde do vyriešenia tohto prípadu.
A. Akram:
- poznamenal, že si ctí banícke tradície v meste, ale myslí si, že momentálne nie je správny čas vynaložiť financie na spomínanú akciu, hlavne kvôli stavu verejných financií. Myšlienka rozdeliť 22-tis. eur pre všetky mestské výbory by priniesla oveľa užitočnejší benefit pre všetkých občanov. Uviedol, že napr. na sídl. Západ by to znamenalo opravu 10-ročného poškodeného povrchu na detskom ihrisku pri lekárni. Poznamenal, že podporí návrh pána poslanca Cpina a požiadal ostatných poslancov, aby to taktiež podporili.
Mgr. Kačenga:
- poznamenal, že revitalizácia baníckeho námestia by nemala svojim rozsahom spadať pod aktivity mestských výborov, nakoľko mestské výbory investičné akcie takého veľkého rozsahu mali zakomponované vo svojej činnosti. Tento priestor vníma tak, že je ho potrebné dokončiť. Opýtal sa, či aj v súčasnej ťažkej situácii nevieme pomoc mesta Baníckemu spolku rozdeliť, ako to navrhovala pani poslankyňa Brziaková, aby sa pokračovalo v tejto práci. Keď to teraz zastavíme, aby o 3 – 4 roky, keď sa nájdu na to finančné prostriedky, nebolo treba na to ďaleko viac finančných prostriedkov, aby sa obnovilo aj to, v čom sa dá teraz pokračovať.
- poznamenal, že podporí návrh pani poslankyne Brziakovej.
Mgr. Ing. Geletka:
- predniesol stanovisko komisie výstavby, dopravy a ÚP,
- podotkol, že neskoro dostali podklady k 1. zmene rozpočtu, ktoré sa týkali tejto komisie, následne pri bode banská expozícia nemali vyšpecifikované, čo všetko obsahuje projekt v tých 22-tis. eur (bolo im to dodatočne poskytnuté počas zasadnutia komisie). Komisia schválila 1. zmenu rozpočtu tej časti, ktorá sa týka komisie výstavby, dopravy a ÚP, s výnimkou banskej expozície, ktorú zamietla. Informoval poslancov, že investícia je rozdelená na 3 časti: obnova náterov, vstupné brány – mreže a prekrytie polykarbonátom.

Poznamenal, že v súčasnej situácii sa ťažko vyjadrovať k takejto investícii. Požiadal, aby podklady k investíciám dostavali načas, aby sa mohli seriózne vyjadriť. Ak je už taký projekt daný, aby sa zhodnotil, či je vhodný a prerokoval vo vedení a v komisiách, ktoré majú právo a povinnosť sa k tomu vyjadrovať. Konkrétne má na mysli to, či všetky prvky sú vhodné práve na takéto investičné dielo, konkrétne poukázal na polykarbonát. Vytkol, že dlhodobo chýba kontrola vynaloženia finančných prostriedkov.
- osobne sa prikláňa k návrhu pani poslankyne Brziakovej, aby sa polovička finančných prostriedkov dala na uzatvorenie mreží a na technické vybavenie expozície, ale s druhou časťou – prekrytie polykarbonátu, navrhuje počkať.
Ing. Gonda:
- poznamenal, že všetci vnímame túto dobu a v súvislosti s ňou aj možnosti akýchkoľvek investícií. Z tohto pohľadu sa pozerá aj na túto expozíciu, myslí si, že investovať v tejto dobe do pamiatok takého charakteru je luxusná záležitosť. Investorom tohto projektu je mesto, taktiež aj stavebné povolenie bolo vydané na mesto. Vzhľadom na to, že investorom jednej časti je Banícky spolok Spiš a množstvo sponzorov a podporovateľov tohto združenia, potom tá myšlienka, aby investorom ďalšej časti bolo mesto, má svoju logiku aj vzhľadom na to, že mesto je stavebníkom tejto stavby. Myslí si, že skôr alebo neskôr ťarcha zodpovednosti za ukončenie diela skončí na pleciach mesta, na rozhodnutí poslancov MsZ a na ťarchu rozpočtu mesta. Ak by sme vedeli pozháňať externé zdroje, bolo by to dobré, ale dnes nenachádzame potenciálny zdroj externých peňazí. Poznamenal, že ak sa neprikloníme k tomu, že v rámci schválenia 1. zmeny rozpočtu schválime celú navrhovanú čiastku, bolo by parciálnym riešením aj priznať na toto dielo nejakú časť prostriedkov, ktorá by dielo v takom stave ako je dnes zakonzervovala, alebo aby sme v rámci schválenej časti prostriedkov urobili technické opatrenia, ktoré by sme nazvali ako 1. etapa, ale dielo by bolo funkčné, spĺňalo by parametre vizuálnej obhliadky a bezpečnosti. Poznamenal, že ak sa neprikloníme k pôvodnému návrhu, prikláňa sa k parciálnemu riešeniu, aby sme vyčlenili aspoň časť finančných prostriedkov na zakonzervovanie a zabezpečenie tohto diela.
Ing. Záborská:
- opýtala sa, aký je celkový rozpočet aktivity a aké percento z celkového počtu tvorí 22-tis. eur, ktoré máme dofinancovať.
Ing. Gonda:
- odpovedal, že celá investičná akcia podľa rozpočtu je 85-tis. eur, čo je pôvodná verzia projektanta. Keďže sa nám zdal vklad do tejto investície veľký, zoštíhlili sme to a rozdelili vklad jednotlivých subjektov do takej polohy, že naturálne plnenie baníckeho spolku bolo cca 45-tis. eur, 5-tis. eur vybavil banícky spolok z príspevku z Ministerstva hospodárstva SR a zvyšná časť bola technicky upravená s projektantom tak, že zostatkový rozpočtový náklad 22-tis. eur obsahoval prvky, ktoré spomínal pán poslanec Geletka. To znamená, že 1/3 z rozpočtu diela by mala ísť na ťarchu mesta.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že sú tu zástupcovia baníckeho spolku a že Ing. Klaučo ml. požiadal o slovo,
- dal hlasovať za udelenie slova Ing. Klaučovi.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Ing. Bečarik:
- udelil slovo Ing. Klaučovi ml.
Ing.Klaučo:
- v krátkosti vysvetlil danú situáciu. Poznamenal, že na tento vláčik sa poskladali mnohí sponzori a že z 80-tis. eur zredukovali náklady na 22-tis. eur, ktoré žiadajú od mesta. Uvedomujú si, že je krízová situácia, ale spomínané finančné prostriedky žiadajú z dôvodu, aby nebol zastavený 16-ročný proces výstavby tohto diela.
RNDr. Ruttkay:
- vzhľadom na množstvo informácií požiadal v mene Spoločného poslaneckého klubu o prestávku.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že takúto situáciu, aká je za posledné 3 mesiace, sme nezažili od vojny. Chápe poslancov, nakoľko musia hájiť záujmy všetkých obyvateľov a rozhodujú o verejných financiách. Podotkol, že veľmi ťažko sa tvoril tento krízový rozpočet a že bolo by neseriózne zo strany mesta, aby sa musel brať úver na vykrytie rezerv. Osobne sa prikláňa k tomu, aby sa v tomto štádiu toto dielo nejakým spôsobom minimálne zakonzervovalo. Navrhol prijať kompromis a podporiť návrh pani poslankyne Brziakovej, aby sa 10-tis. eur poskytlo baníckemu spolku a 12-tis. eur sa nechalo na rezervnom fonde.
V. Retter:
- poukázal na to, že v roku 2018 župan odprezentoval projekt úpravy časti nábrežia Hornádu vo výške 980-tis. eur a že nie sú k tomu žiadne informácie.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že na projekte sa pracuje, je živý, chceme ho dopracovať. Spolu s Ing. Klaučom ml. sa dohodli, ako upraviť niektoré chyby, ktoré tam boli a opakovane sa predloží do ďalších výziev.

Ing. Bečarik:
- navrhol prestávku.
Prestávka: 10:50 – 11:10

Ing. Bečarik:
- opýtal sa, či sa ešte niekto hlási do diskusie.
Mgr. Cpin:
- po dohode v Spoločnom poslaneckom klube stiahol svoj pozmeňujúci návrh.
RNDr. Ruttkay:
- tlmočil stanovisko Spoločného poslaneckého klubu. Poznamenal, že nikto z poslancov nie je proti zachovaniu baníckych tradícií a že nechcú zabrzdiť projekt, ktorý je už pred dokončením, ale na druhej strane zodpovedajú za finančné prostriedky mesta. Požiadal o pochopenie návrhu uznesenia, ktoré kopíruje súčasnú situáciu.
- predložil pozmeňujúci návrh v znení:
Mestské zastupiteľstvo:
1. nesúhlasí s financovaním investičnej akcie „Banícke námestie – vonkajšia banícka expozícia“ v hodnote 22-tis. eur zo zdrojov mesta.
2. ukladá:
a) zahrnúť zmenu – zníženie kapitálových výdavkov a zníženie plánovaného čerpania rezervného fondu o 22-tis. eur pri ďalšej zmene rozpočtu mesta,
b) hľadať a zabezpečiť financovanie projektu z externých zdrojov s možnosťou spolufinancovania z vlastných zdrojov mesta.

Ing. Bečarik:
- ukončil diskusiu a udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- prečítal pozmeňujúci návrh pani poslankyne Brziakovej.
Mestské zastupiteľstvo:
- schvaľuje uznesenie tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia, okrem bodu 1, kde navrhuje zmeniť použitie rezervného fondu na vonkajšiu banskú expozíciu v sume 22-tis. eur a to nasledovne: prispieť Baníckemu spolku na banskú expozíciu sumou 10-tis. eur a zbytok finančných prostriedkov – 12-tis. eur ponechať v rezervnom fonde.
Hlasovanie:
za: 6
proti: 5
zdržali sa: 6
nehlasovali: 0
Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mgr. Bednár:
- prečítal pozmeňujúci návrh pána poslanca Ruttkaya.
Mestské zastupiteľstvo:
1. nesúhlasí s financovaním investičnej akcie „Banícke námestie – vonkajšia banícka expozícia“ v hodnote 22-tis. eur zo zdrojov mesta.
2. ukladá:
a) zahrnúť zmenu – zníženie kapitálových výdavkov a zníženie plánovaného čerpania rezervného fondu o 22-tis. eur pri ďalšej zmene rozpočtu mesta,
b) hľadať a zabezpečiť financovanie projektu z externých zdrojov s možnosťou spolufinancovania z vlastných zdrojov mesta.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 1
zdržali sa: 2
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 255.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 6 – schválenie uznesenia uvedeného v pôvodnom návrhu.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 256.

Ing. Bečarik:
- požiadal poslancov, aby boli konštruktívni a aby akceptovali to, že v ďalších bodoch predkladatelia nebudú komentovať svoje materiály, nakoľko sú v písomnej podobe, iba vo výnimočných prípadoch.

K bodu 7

Správa o hospodárení dcérskych spoločností za rok 2019
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 7

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 257.

K bodu 8

Návrh VZN č. 1/2020 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:
- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:
- opýtal sa, keďže nastáva zmena výšky jednotkovej dotácie pre školy a školské zariadenia, kedy sa ich hodnota vráti na pôvodnú výšku; ako budú využité finančné prostriedky, ktoré vyčlenilo samosprávam ministerstvo školstva na kompenzáciu mzdových nákladov školských zariadení pri fungovaní na 80 %; ako sa bude riešiť prípadný nedostatok finančných prostriedkov na pokrytie miezd, ak bude dotácia platiť od konca roka a na ZUŠ musia od júla prejsť na 100 % mzdy.

Ing. Mrnková:
- vysvetlila, že sa krátila výška dotácie vzhľadom na negatívny vývoj podielových daní; zároveň sa krátila výška dotácie aj u subjektov iných zriaďovateľov, pri ktorých má mesto povinnosť zo zákona poskytovať dotácie. Vo výške cca 10 %. V čase tvorenia rozpočtu sa nevedelo o plánovanom otvorení škôl a školských zariadení od 1. júna. Na Základnej umeleckej škole prebiehala a prebieha výučba stále formou on-line vyučovania. Mzdy sa tu na 80 % nekrátili, prijali sa opatrenia na úsporu, a to žiadne osobné príplatky atď. Štát prisľúbil pomoc 80 % na platy v materských školách za mesiace apríl, máj, jún. Zriaďovateľ má potom možnosť spraviť vo svojom rozpočte presuny tak, aby sa finančné prostriedky dostali aj k ostatným školským zariadeniam ako sú ZUŠ, CVČ, školské jedálne, školské

kluby detí. Aj my týmto spôsobom uvažujeme a sledujeme zverejnené informácie, ako o tento príspevok na materské školy požiadať.
RNDr. Ruttkay:
- opýtal sa, prečo je rozdielna výška dotácie poskytovaná mestom na dieťa navštevujúce predškolské zariadenia mesta, kde príspevok na dieťa je vo výške 2 947 eur a rozdielna, čiže nižšia je dotácia mesta na dieťa navštevujúce cirkevné a súkromné inštitúcie, a to vo výške 2 593 eur. Takto je to uvedené v pôvodnom návrhu na financovanie materských škôl. V predkladanom návrhu je výška príspevku ponížená a taktiež rozdielna, a to suma príspevku o 277 eur je nižšia v prípade mestských materských škôl, v prípade cirkevných je nižšia o 243 eur.
Ing. Mrnková:
- odpovedala, že zákon mestu ukladá povinnosť použiť financie z podielových daní minimálne vo výške 88 % a maximálne vo výške 100 % na financovanie škôl a školských zariadení. Naše mesto z podielových daní financuje vo výške 100 % cirkevné a súkromné školy. Takto to bolo vypočítané aj v pôvodnom znení VZN. Naše materské školy majú o niečo vyššiu sumu, ktorá je dofinancovaná z prostriedkov na správu budov škôl mesta.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že pri algoritme výpočtu podielových daní na dieťa v danom meste je zhruba o 1 – 1,5 % vyššia podielová daň na dieťa, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Takže v 100 %-ných sumách, ktoré prídu na mesto sú tieto finančné prostriedky odvádzané na cirkevné a súkromné materské školy. Keďže v tomto krízovom režime sa tento algoritmus znižuje v oboch prípadoch, je výška dotácie nižšia taktiež v oboch prípadoch. Približne na konci augusta budeme vedieť posúdiť, ako nás postihne výpadok finančných prostriedkov, a vtedy budeme vedieť upraviť opäť výšky dotácie. Dnes vieme povedať, že máme k 20. máju výpadok na podielových daniach vo výške 200-tis. eur. Na konci augusta budeme vedieť povedať presnejšie číslo.
Výška príspevku na dieťa je preto rozdielna, pretože pri mestských materských školách investujeme do majetku mesta.
Ing. Mrnková:
- doplnila, že keďže mesto má možnosť žiadať o príspevky do výšky 88 % v prípade platov zamestnancov materských škôl, takúto možnosť má aj zriaďovateľ cirkevnej či súkromnej materskej školy. Ďalším aspektom znižovania príspevku bolo aj to, že viaceré z týchto súkromných materských škôl nemajú vlastné jedálne, iba výdajne stravy. Počas uzatvorenia školských jedální mesto muselo sanovať aj platy týchto zamestnancov. Kde nie sú jedálne tieto výdaje nemali.
RNDr. Ruttkay:
- opýtal sa, či takéto vysvetlenie dostali aj zástupcovia cirkevných a súkromných materských škôl.
Ing. Mrnková:
- doplnila, že obdržala pripomienku k VZN, ktorá však prišla po termíne a nespĺňala kritéria pripomienkovania, keďže nebola odoslaná od zriaďovateľa evanjelickej materskej školy.
- odpovedala, že informácie a fakty o výške dotácie vysvetlila na stretnutí s p. farárom Matisom, ako aj s rodičmi z Alžbetky, n. o. Zároveň upozornila, že v prípade zmien budú zainteresovaní informovaní a prizývaní na ďalšie pracovné stretnutia.
Mgr. Cpin:
- prečítal doručenú pripomienku k VZN, keďže nebola adresovaná všetkým poslancom.
Mgr. Kačenga:
- pripomenul, že na poslednom rokovaní rady školy (20. 5. 2020), na ktorom boli prizvané aj vedúca odd. školstva, riaditeľka CVČ a riaditeľka SŠZ, bola prednesená informácia o krátení rozpočtu. Zdôraznil, že najväčší výpadok má CVČ a je priamo ohrozená jeho činnosť. Týmto upozornil, aby sa pri ďalších zmenách rozpočtu myslelo na tento výpadok.

Ing. Bečarik:
- doplnil, že chápe pána poslanca, ktorý chcel informovať o doručenom písomnom materiáli k predkladanému VZN. Upozornil, že aj napriek tomu, že bol materiál doručený po termíne a nespĺňal riadne kritériá pripomienkovania VZN, tak sa tomu venovali na pracovnom rokovaní s vedúcou oddelenia školstva, s pánom farárom Matisom a zástupcami Alžbetka, n. o. Všetky informácie boli vysvetlené. Taktiež na rokovaní s CVČ a so Správou školských zariadení boli zúčastnení informovaní o sanácii vzniknutých strát.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 8.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 258.

K bodu 9

VZN č. 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
Predložila: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 9.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 259.

K bodu 10

VZN č. 3/2020 o určení názvu ulice v meste Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 10.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 260.

K bodu 11

Dodatok č. 1 k VZN č. 8/2015 o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 11.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 4

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 261.

K bodu 12

Dodatok č. 1 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 4

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 262.

K bodu 13

Dodatok č. 2 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 13.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 263.

K bodu 14

Schválenie spolufinancovania projektu s názvom Výmena zdroja tepla a modernizácia vykurovacej sústavy budovy MŠ E. M. Šoltésovej 27
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 14 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 14.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1
Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 264.

K bodu 15

Informácia o projekte Výmena rozvodov ÚK a TV vetva Západ PK Mier 3, Spišská Nová Ves, predloženom spoločnosťou Emkobel, a. s., Spišská Nová Ves do výzvy OP KŽP
Predložila: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 15 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 15.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 265.

K bodu 16

Športové centrum pri základných školách v súčinnosti so Slovenským zväzom ľadového hokeja
Predložil: Ing. Vladimír Hovaňák, riaditeľ STEZ
Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 16 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 16.

Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 266.

K bodu 17

Správa o realizovaných opatreniach v súvislosti s koronavírusom COVID-19
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 17 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- zároveň poďakoval všetkým, ktorí akokoľvek pomohli pri zvládnutí situácie. Priznal, že momentálne je situácia úplne iná ako na začiatku. V polovici marca sa nové nariadenia ešte len tvorili, všetci sme sa museli popasovať s nedostatkom ochranných pomôcok a rúšok, na úrovni mesta sa vytvorilo call centrum, prihlásili sa dobrovoľníci, ktorí pomáhali s nákupom potravín a liekov pre seniorov.
Zvlášť vyzdvihol a poďakoval za dobrovoľnícku činnosť Klubu mladých, zároveň aj vedúcim oddelení a pracovníkom mestského úradu. Taktiež vyjadril poďakovanie pracovníkom mestskej polície za zvládnutie situácie. Veľmi promptne a účinne reagoval taktiež na všetky mimoriadne opatrenia riaditeľ domova dôchodcov, za čo mu patrí taktiež poďakovanie. Za účasti rómskych hliadok sa veľmi dobre zvládlo aj testovanie v rómskych osadách. Poďakoval za usilovnú a sústavnú prácu poslancovi MsZ a prednostovi okresného úradu PhDr. Dávidovi Demečkovi, PhD, za jeho činnosť ako vedúcemu okresného krízového štábu.
- otvoril diskusiu.
Mgr. Bednár:
- vyjadril poďakovanie za členov Spoločného poslaneckého klubu všetkým za zvládnutie mimoriadnej situácie.
Ing. Bečarik:
- doplnil poďakovanie personálu Nemocnice Svet zdravia, taktiež partnerským mestám v Číne za dar v podobe teplomerov, rúšok či ochranných odevov. Zároveň poďakoval za dary súkromným firmám, napr. firme Heneken, s. r. o., zo Sp. Vlách, taktiež p. Brezovskému, p. Javorskému. Ospravedlnil sa, ak na niekoho pri ďakovaní zabudol.
- zároveň spomenul pomoc nájomcom od štátu, ktorí majú svoje prevádzky v nebytových priestoroch mesta a ktorí pri vyhlásení mimoriadnej situácie museli ostať zatvorené. Pomoc štátu je charakterizovaná nasledovne, koľko prenajímateľ odpustí z výšky nájmu nájomcovi, toľko doplatí štát. Keďže v súčasnosti ešte nie je známe vykonávacie usmernenie, je potrebné počkať a zatiaľ v meste pripraviť zoznam kritérií, na základe ktorých budú posudzované žiadosti. Neodporúča teraz prijímať definitívne rozhodnutia.
Mgr. Cehlár:
- opýtal sa, koľko žiadostí na odpustenie nájmu za prenájom nebytových priestorov bolo doručených na mesto.
Ing. Pohly:
- odpovedal, že na mesto bolo k dnešnému dňu doručených 18 žiadostí na odpustenie nájmu za prenájom nebytových priestorov.
Mgr. Bednár:
- informoval, že v mene Spoločného poslaneckého klubu bol spolu s Ing. Pastiranom iniciátorom otvorenia tejto otázky odpustenia nájmov. Na rokovaní finančnej komisie Ing. Topoliová odporučila, aby sme s odpúšťaním nájmov počkali, ako sa bude postupovať zo strany štátu v tejto oblasti. Zároveň poďakoval za promptné vyriešenie problematiky prenájmu letných terás.
Ing. Bečarik:
- apeloval na poslancov, aby si uvedomili, že zastupujú všetkých občanov mesta, a teda nielen podnikateľov. Zároveň pripomenul, že mesto sa musí správať ako ekonomická jednotka.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 17.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 267.

K bodu 18

Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 18,
- informoval poslanecký zbor o obdržaní žiadosti bývalého náčelníka MsP JUDr. Michala Komaru, PhD., ktorý požiadal o odchod do dôchodku,
- požiadal JUDr. Štraucha, aby uviedol materiál.
JUDr. Štrauch:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Bednár:
- vyjadril poďakovanie za Spoločný poslanecký klub, že prebehlo výberové konanie na funkciu náčelníka mestskej polície, i keď zo zákona nie je povinnosť na obsadenie takejto funkcie vyhlásiť výberové konanie. Bol členom výberovej komisie, ktorá sa jednohlasne zhodla na vybranom uchádzačovi. Poznamenal, že aj toto výberové konanie je potvrdením transparentnosti, poďakoval primátorovi mesta, že súhlasil s požiadavkou Spoločného poslaneckého klubu o vyhlásenie výberového konania.
Mgr. Cpin:
- opýtal sa, či vybraný kandidát sa môže prísť predstaviť osobne.
Mgr. Kačenga:
- poprosil kolegov, keďže na začiatku boli vyzvaní, aby prešli dnešné zasadnutie MsZ v skrátenom režime, aby upustili od populistických a ďakovných príspevkov, ktoré predlžujú priebeh zasadnutia.
Ing. Bečarik:
- opýtal sa, či je všeobecný súhlas poslancov s tým, aby novonavrhovaný náčelník mestskej polície dostal slovo na predstavenie sa. Keďže poslanci vyjadrili súhlas, požiadal Ing. Garčára, aby sa prišiel predstaviť.
Ing. Garčár:
- predstavil sa prítomným poslancom. Sľúbil, že bude riadne a čestne vykonávať svoju prácu tak, aby to bolo v prospech obyvateľov tohto mesta.
Ing. Bečarik:
- keďže neboli žiadne ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Ing. Bečarik:
- poďakoval vo svojom mene, v mene vedenia mesta, v mene občanov mesta JUDr. Michalovi Komarovi, PhD., za jeho dlhoročnú prácu. Zaželal mu do ďalších rokov veľa zdravia a rodinnej pohody.
JUDr. Komara, PhD.:
- poďakoval primátorovi mesta za slová uznania, v krátkosti zhodnotil svoju dlhoročnú prácu ako náčelníka mestskej polície, poďakoval taktiež vedeniu mestu a kolegom za výbornú spoluprácu a zaželal novozvolenému náčelníkovi veľa úspechov.
Ing. Bečarik:
- ukončil diskusiu a udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 18.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 268.

K bodu 19

Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020
Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 19 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 19.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 269.

K bodu 20

Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku mesta Spišská Nová Ves za rok 2019
Predložil: Ing. Marián Kellner, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 20 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 20.
Hlasovanie:
za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 270.

K bodu 21

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Marián Kellner, prednosta MsÚ, vedúci odd. správy majetku mesta

Ing. Bečarik:
- požiadal Ing. Kellnera, prednostu MsÚ, o uvedenie materiálu.

Bod 21/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 271.

Bod 21/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 272.

Bod 21/3/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/3/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 5

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 273.

Bod 21/3/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/3/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 5

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 274.

Bod 21/4/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/4/1 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 275.

Bod 21/4/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/4/2 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 276.

Bod 21/5/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- opýtal sa, či tam nie je nejaká sieť alebo či sa tam s niečím nepočíta.
Ing. Kellner:
- poznamenal, že sa informovali u kolegov, ktorí to majú na starosti, nie je známe nikomu, aby tam niečo bolo. Predpokladajú, že možno v minulosti sa plánovalo týmto smerom ťahať nejaké dielo. V prípade, ak by tam niečo bolo, má právo stavebník odstúpiť od zmluvy.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/5/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 277.

Bod 21/5/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/5/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 278.

Bod 21/6/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/6/1– schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 279.

Bod 21/6/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/6/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 280.

Bod 21/7
Ing. Bečarik:
- navrhol bod stiahnuť z rokovania MsZ a presunúť ho na ďalšie rokovanie MsZ a odporučil projekt predstaviť na zasadnutí MsV, nakoľko je tam aleja stromov, ktorá by musela byť obetovaná.
Ing. Záborská:
- ocenila toto rozhodnutie, nakoľko sa chcela opýtať, ako sme vysporiadaní s úbytkom zelene.

Bod 21/8
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Ing. Geletka:
- opýtal sa, či táto požiadavka bola konzultovaná s oddelením výstavby, vzhľadom na uvažujúce sprejazdnenie bývalej starej Rožňavskej ulice smerom na Gorkého ulicu. Pred 2-mi rokmi bola k tomu robená štúdia Ing. Labudom a podľa predloženého návrhu a touto štúdiou je to v kolízii vjazdu a jednotlivých zakrivení ciest.
Ing. Kellner:
- odpovedal, že stanovisko k tomu nebolo vyžiadané, nakoľko je to mimo tejto cesty.
Mgr. Ing. Geletka:
- poznamenal, že parkovisko je mimo cesty, ale vyústenie z parkoviska je na túto cestu.
Ing. Kellner:
- uviedol, že toho času tieto veci v materiáli nie sú riešené, jedná sa len o to, čo je uvedené v grafickej prílohe. Otázka vjazdu a výjazdu okolo Gorkého ulice je problematická v každom prípade, nakoľko by šlo o náročnú investíciu. Toho času tam chcú postaviť parkovisko s prístupom po jestvujúcej starej časti.
Ing. Bečarik:
- navrhol bod stiahnuť z rokovania MsZ,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie k bodu 21/7 a 21/8.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/7 a 21/8 – stiahnutie bodov z rokovania.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 281.

Bod 21/9/1
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/9/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 282.

Bod 21/9/2
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- prečítal nový návrh na uznesenie k bodu 21/9/2.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 4

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 283.

Bod 21/9/3
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- prečítal nový návrh na uznesenie k bodu 21/9/3.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 4

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 284.

Bod 21/10
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/10 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 285.

Bod 21/11
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/11 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 286.

Bod 21/12
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/12 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 287.

Bod 21/13
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/13 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 288.

Bod 21/14
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/14 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 289.

Bod 21/15
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/15 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:

za: *14*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *3*

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 290.

Bod 21/16
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/16 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: *13*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *4*

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 291.

Bod 21/17
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/17 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: *15*
proti: *0*
zdržali sa: *0*
nehlasovali: *2*

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 292.

Bod 21/18
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 293.

Bod 21/19
Ing. Kellner:
- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 21/19 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 294.

K bodu 22

Interpelácie

Mgr. Cpin:
- poukázal na to, že si všimol, že pri každom hlasovaní je aj percentuálne vyjadrenie úspešnosti hlasovania. Upozornil, že pri hlasovaní o Cene mesta pre MUDr. Jána Mokriša bolo uvedené 53,3 %. Navrhol to preveriť, myslí si, že by to malo byť schválené, keďže je to nad 50 %.

PhDr. Volný, PhD.:
- podal informáciu zo zasadnutia Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta, ktorá zasadala 30. 4. 2020.

Ing. Bečarik:
- poznamenal, že interpelácia Mgr. Cpina bude preverená,
- upozornil na písomný materiál od riaditeľa STEZ – Správa o projektoch rekonštrukcie a modernizácie športovej infraštruktúry v meste, ktorý poslanci dostali pred rokovaním MsZ. Požiadal poslancov, aby aktívne pracovali s touto informáciou, aby na najbližšom rokovaní MsZ sa prijalo k tomu uznesenie. Ďalej informoval o pracovnom stretnutí k prevádzke kúpaliska v letnom období. Začína sa proces verejného obstarávania dodávateľa na výmenu rozvodov a následne na výmenu kúrenárskych záležitosti na kúpalisku. Predpokladaný proces ukončenia je cca 3 mesiace. V najbližšom období sa zrekonštruujú fólie na vonkajšom kúpalisku, aby mohlo byť otvorené najneskôr 3. 7. 2020

a od budúceho týždňa sa otvorí krytá plaváreň. Ak by sa podarilo najneskôr do konca júla 2020 ukončiť verejné obstarávanie a podpísať zmluvu s dodávateľom, tak by sa to urobilo na 2 etapy. Urobí sa to, čo sa bude dať urobiť a obmedzí sa prevádzka letného kúpaliska, ale kúrenárske veci sa do zimy už nestihnú urobiť. V prácach by sa pokračovalo v marci alebo apríli budúceho roku.

Záver

Primátor mesta ukončil 12. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť, ústretovosť a pozval na malé občerstvenie.

Ing. Pavol Bečarik
primátor mesta

Ing. Marián Kellner
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 251 – 294.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda .....

PhDr. Ján Volný, PhD. .....

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 4. 6. 2020