

MESTO SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Radničné námestie č. 7 052 70 Spišská Nová Ves

Fax : 053/ 442 69 80
E-mail: radnica@mestosnv.sk
IČO: 00329614



Bankové spojenie
Prima banka Slovensko, a.s.
Č. ú.: 3400422003/5600

Spišská Nová Ves 20.06. 2013

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO dňa 28.6.2013

PREDMET

Návrh na zrušenie všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov

Predkladá: Ing. Jela Bednárová - prednostka Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi (ďalej v texte len „MsÚ“)

Schválil: Ing. RNDr. Lívia Brovková – vedúca organizačného oddelenia MsÚ

Spracoval: Mgr. Miroslava Chroustová– samostatná odborná referentka právneho referátu MsÚ

Prerokované: na gremiálnej porade

Podpisy:

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi

1. ruší

VZN č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov, ktoré bolo Mestským zastupiteľstvom v Spišskej Novej Vsi schválené Uznesením č. 584/2009 ako celok bez náhrady.

T: 28.6.2013

Z: Ing. RNDr. Lívia Brovková

NÁVRH NA ZRUŠENIE VZN č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov

- **Dôvodová správa k návrhu:**

Mesto Spišská Nová Ves má v súčasnosti platné Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov, (*d'alej len „VZN č. 4/2009“*), ktoré bolo schválené Mestským zastupiteľstvom Uznesením č. 584/2009 dňa 24.09.2009

Cieľom Mesta Spišská Nová Ves bolo uvedeným nariadením – jeho jednotlivými ustanoveniami

- Upraviť niektoré podmienky držania psov, ako aj niektoré podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev za účelom vytvárania a ochrany životných podmienok, zdravého spôsobu života obyvateľov v meste Spišská Nová Ves

Dňa 06.05.2013 bol doručený Mestu Spišská Nová Ves Okresnou prokuratúrou v Spišskej Novej Vsi, Elektrárenskú 1, Spišská Nová Ves **Protest prokurátora**, vedený pod spisovou značkou **Pd 45/13 – 7** podľa § 22 ods. 1 písm. a) bodu 2 a § 25 zák. č. 153/2001 o prokuratúre v znení neskorších predpisov (*d'alej len „zákon o prokuratúre“*).

V citovanom proteste prokurátora je vyslovené, že citované VZN č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov je v rozpore a Ústavou a zákonmi Slovenskej republiky a navrhnuté predmetné VZN zrušiť v celom rozsahu, nakoľko bez dotknutých článkov, ktoré sú v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, by stratilo sledovaný cieľ.

Rozpor citovaného VZN so zákonmi a s Ústavou SR podľa odôvodnenia protestu spočíva najmä v tom, že:

Pokiaľ sa jedná o obsah VZN:

- V úvodnej časti VZN je nesprávne vymedzené oprávnenie obce podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení – jedná sa o samosprávnu pôsobnosť podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení,

- Článok 2 ods. 1 VZN môže vzbudzovať pochybnosti o tom, či nejaká časť územného obvodu mesta je alebo nie je verejne prístupným priestranstvom – bolo by ho potrebné nahradiť taxatívnym (úplným) výpočtom,
- Čl. 2 ods. 3 – 5 VZN má duplicitnú úpravu so zákonom č. 282/2002 - § 2 písm. a) bod. 3 a je v rozpore s ním, rovnako tak je to aj pokiaľ sa jedná o čl. 3 VZN, kde sú zakotvené povinnosti chovateľov psov,
- Čl. 4 VZN „Povinnosti držiteľov psov“ je upravené bez zákonného splnomocnenia – teda takáto úprava je v rozpore s ust. čl. 2 ods. 3 , čl. 13 ods. 1, ods. 2 Ústavy SR a v rozpore so zákonom č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti - § 17 ods. 6,
- V bode 5 čl. 4 VZN je upravený vznik zodpovednostného vzťahu, avšak bez zákonného splnomocnenia,
- V rozpore so zákonom je aj čl. 4 bod 6 VZN – rozpor s § 17 ods. 5 zákona o veterinárnej starostlivosti,
- V čl. 5 VZN boli uložené povinnosti nad rámec zákonného oprávnenia,
- Takisto v čl. 7 VZN, ktorý upravuje odchyt psov je prekročený rámec oprávnenia mesta upraviť túto oblasť vo VZN, nakoľko zákon splnomocnením zveril túto právomoc len ministerstvu – vyhláškou,
- V čl. 8 ods. 1 – 3 VZN mesto prevzalo zákonnú úpravu - § 7 ods. 1 – 3 zákona č. 282/2002 Z. z., avšak v rozpore so zákonnou úpravou,
- Ďalšie odseky čl. 8 – t. j. odseky 4 – 8, pretože boli prijaté buď bez zákonného splnomocnenia, alebo v rozpore so zákonom, resp. nebolo reagované na novelu zákona (ods. 5 VZN – novela zák. č. 102/2010 Z. z. – k zákonu č. 282/2002 Z. z.), odlišne ako v zákone je upravený zánik zodpovednosti za priestupok (ods. 6),
- V závere je potrebné skonštatovať aj nezákonné prisvojenie si oprávnenia kontrolovať dodržiavanie VZN tam uvedeným osobám, ktoré bolo týmto osobám dané v čl. 9 VZN.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení:

„Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:

„Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy“.

Podľa čl. 68 Ústavy SR

„môže obec a vyšší územný celok vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona vydávať všeobecne záväzné nariadenia“

Podľa čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR

„možno povinnosti ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd“

Na základe vyššie uvedeného, je nevyhnutné VZN č. 4/2009 o niektorých podmienkach držania psov, „Uznesením Mestského zastupiteľstva“ ako celok bez náhrady.

Schválila:

Ing. RNDr. Lívia Brovková
vedúca organizačného oddelenia MsÚ

Spracovala:

Mgr. Miroslava Chroustová
právny referát MsÚ