



Zápisnica

napísaná 17. decembra 2012 na 14. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi,
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta, otvoril 14. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ, pozvaných hostí a ostatných prítomných.

V úvode primátor mesta PhDr. Volný, PhD., zablahožela MUDr. Eve Novákovej a PharmDr. Jánovi Valjanovi k ich životným jubileám. Upozornil na konanie porady predsedov mestských výborov 18. 12. 2012 o 14.30 hod. v zasadačke MsÚ. Požiadaval poslancov o vyplnenie dotazníka Fakulty sociálnych vied, Univerzity sv. Cyrila a Metóda v Trnave, ktorá robí medzinárodný porovnávací výskum, do ktorého vybrala naše mesto.

PhDr. Volný, PhD., konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 19 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny:	44
z toho poslanci MsZ:	19
ostatní prítomní:	25

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	15.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	20.00 hod.

K bodu 2

Zápisnica a uznesenia z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli overené bez pripomienok.

K bodu 3

Za overovateľov zápisnice a prijatých uznesení PhDr. Ján Volný, PhD., navrhol Mgr. Leu Grečkovú a PharmDr. Jána Valjana, do návrhovej komisie MUDr. Jána Mokriša, Ing. Bc. Janku Brziakovú a Ing. Ondreja Majerníka.

Hlasovanie (zdvihnutím ruky) za overovateľov a návrhovú komisiu:

za:	19
proti:	0
zdržali sa:	0
nehlasovali:	0

K bodu 4

Návrh na schválenie programu rokovania

PhDr. Volný, PhD.:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, dal hlasovať za predložený program.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program bol schválený.

P R O G R A M:

1. Otvorenie
2. Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Návrh na schválenie programu rokovania
5. Plnenie uznesení MsZ
6. VZN mesta Spišská Nová Ves č. 4/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
7. Návrh na 4. zmenu rozpočtu mesta na rok 2012
8. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2013 - 2015
9. Dodatok č. 1 k Zásadám o hospodárení s finančnými prostriedkami mesta
10. Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Nad Medzou, SNV
11. Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Hutnícka 16, SNV
12. VZN o pridelení dotácie pre školy a školské zariadenia na území mesta pre rok 2013
13. Návrh na zmenu delegovaných zástupcov mesta do rád škôl a školských zariadení
14. Návrh zmluvy o pričlenení obce Markušovce do Školského úradu Spišská Nová Ves
15. Vyradenie dlhodobého hmotného a dlhodobého drobného majetku STEZ
16. Vyradenie dlhodobého hmotného a dlhodobého drobného majetku MKC
17. Návrh na zrušenie VZN č. 4/1994 o chove zvierat
18. Zrušenie členstva mesta v niektorých záujmových združeniach
19. Podpora investičného zámeru alternatívneho spôsobu vykurovania
20. Správa o výsledku kontrol
21. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2013
22. Prehľad poskytnutých dotácií za rok 2012
23. Plán zasadnutí MsZ na 1. polrok 2013
24. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
25. Interpelácie, otázky poslancov
26. Záver

K bodu 5

Plnenie uznesení MsZ

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Bednárovú o uvedenie materiálu.

Ing. Bednárová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 266 k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 266.

K bodu 6

VZN mesta Spišská Nová Ves č.4/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Košalka o uvedenie materiálu.

Ing. Košalko:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bc. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá predložený návrh VZN prerokovala a odporučila MsZ schváliť.

Ing. Bednárová:

- doplnila, keďže ide o novú a komplikovanú formu podávania daňových priznaní mesto plánuje zriadiť služby pre občanov v podobe servisného centra, v ktorom by sa občanom pomáhalo s vyplňaním tlačív.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 267 k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 267.

K bodu 7

Návrh na 4. zmenu rozpočtu mesta na rok 2012

Predložil: PhDr. Ján Volný, primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 7 a požiadal Ing. Topoliovú o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bc. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá predložený návrh na 4. zmenu rozpočtu mesta prerokovala a odporučila MsZ schváliť.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 268 k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 7

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 268.

K bodu 8

Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2013 - 2015

Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Topoliovú o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informácie o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bc. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá predložený návrh rozpočtu mesta, vrátane rozpočtových organizácií zriadených mestom, prerokovala a odporučila MsZ schváliť.

Z. Páleníková:

- poznamenala, že rozpočtu sa venovali pozorne a po konzultácii s poslancami, ktorí sú vo funkcii dlhšie skonštatovala, že ide o najslabšie pripravený rozpočet,

- predpokladá, že ide o formálny rozpočet z dôvodu, aby v budúcom roku nešlo o rozpočtové provizorium.

PhDr. Volný, PhD.:

- opýtal sa na konkrétne dôvody tohto tvrdenia a kto zo starších kolegov to povedal.

Z. Páleníková:

- rozpočtom sa zaoberali na zasadnutí poslaneckého klubu pred zasadnutím MsZ,

- odovzdala slovo predsedovi klubu.

MUDr. Mokriš:

- poznamenal, že objemovo sa jedná o najnižší rozpočet za posledné roky,
- uvítal, že sa nezvyšovali dane pre obyvateľov,
- myslí si, že v rozpočte chýbajú rozvojové aktivity mesta,
- vytkol, že sa nepokračuje ďalej v rekonštrukcii námestia a to Zimnej ulice,
- myslí si, že vedenie mesta čaká, ako dopadne hospodárenie mesta za rok 2012 a pri ďalšej zmene rozpočtu sa zvýši rozvojový impulz.

Ing. Bc. Brziaková:

- požiadala pani poslankyňu Páleníkovú, aby sa vyjadrovala presnejšie a odbornejšie, keď sa vyjadruje k rozpočtu,
- čo sa týka odborného spracovania rozpočtu, je urobený prehľadne a na vysokej úrovni, čo potvrdila aj hlavná kontrolórka, ktorá sa zúčastnila na prerokovaní rozpočtu.

PhDr. Volný, PhD.:

- poukázal na to, že minimálne polovica miest a obcí nie je schopná zostaviť rozpočet,
- predložený rozpočet je vyrovnaný aj napriek tomu, že sa nezvyšovali dane a poplatky,
- jedná sa o základný rozpočet, ktorý sa bude v priebehu roka meniť podľa vývoja,
- čo sa týka rekonštrukcie ďalšej časti námestia, nie je problém zobrať úver, čaká sa na ďalší vývoj eurofondov, mali by byť vyhlásené nové výzvy (posledná rekonštrukcia bola financovaná z väčšej miery z eurofondov),
- za posledné roky mesto získalo z eurofondov cca 20 mil. € – prebehla kontrola čerpania týchto fin. prostriedkov a našla minimálne pochybenia, cca 0,5 % z uvedenej sumy,
- poznamenal, že naše mesto má refundované takmer všetky prostriedky z eurofondov, za čo poďakoval pani poslankyni Mgr. Grečkovej.

Ing. Bečarik:

- mrzí ho, že sa na komunálnej úrovni „nálepkuje“ politickými stranami,
- myslí si, že by sa nemalo vytýkať opozičným poslancom, že hovoria o negatívach, patrí to do agendy opozície.

RSDr. Beňa:

- uviedol, že sa zúčastnili zasadnutia zastupiteľstva KSK, na ktorom schvaľovali rozpočet a kolegovia z opozície podobne reagovali na predložený rozpočet – nikto konkrétne neargumentoval, kde zobrať a kde pridať,
- myslí si, že rozpočet nie je slabý, slabá je opozícia, mali by vážiť slová a konkretizovať, kde pridať a odkiaľ zobrať.

Mgr. Grečková:

- podobná situácia bola aj v parlamente, kde vystúpilo cca 50, zväčšia opozičných poslancov, ale konštruktívnych návrhov bolo minimum,
- poďakovala všetkým, ktorí sa podieľali na tvorbe rozpočtu, nebolo to jednoduché,
- myslí si, že rozpočet na súčasnú situáciu je dobrý.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 269 k bodu 8.

Hlasovanie:

za:	12
proti:	5
zdržali sa:	2
nehlasovali:	0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 269.

K bodu 9

Dodatok č. 1 k Zásadám o hospodárení s finančnými prostriedkami mesta Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 9 a požiadal Ing. Topoliovú o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bc. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá predložený návrh Dodatku č. 1 k Zásadám o hospodárení s finančnými prostriedkami mesta prerokovala a odporučila MsZ schváliť.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 270 k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 270.

K bodu 10

Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Nad Medzou, SNV Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 10 a požiadal PhDr. Šefčíkovú o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 271 k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 271.

K bodu 11

Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Hutnícka 16, SNV
Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 11 a požiadal PhDr. Šefčíkovú o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 272 k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 272.

K bodu 12

VZN o pridelení dotácie pre školy a školské zariadenia na území mesta pre rok 2013
Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 12 a požiadal PhDr. Šefčíkovú o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Mokriš:

- informoval o doručení listu Cirkevného centra voľného času Harichovce,

- opýtal sa, či mesto im môže refundovať finančné prostriedky v objeme cca 88 % nákladov z dôvodu, že toto centrum navštevuje aj 150 detí zo Spišskej Novej Vsi.

PhDr. Šefčíková:

- doposiaľ o tomto liste nemala informáciu, teoreticky by refundácia bola možná, nakoľko fin. prostriedky budú prideľované pre detí podľa trvalého pobytu,

- podobný problém bude v našom CVČ, ktoré navštevuje 1 100 detí, ktoré nemajú trvalý pobyt v Spišskej Novej Vsi,

- taktiež budeme oslovovať starostov obcí, ktorých detí navštevujú naše školské zariadenia,

- je otázne, či nám tieto fin. prostriedky poskytnú, nakoľko nie sú účelovo viazané.

Mgr. Grečková:

- z listu nie je zjavné, či sú to deti z trvalým pobytom v Harichovciach, ktoré chodia na ZŠ v SNV, ale chodia do iného CVČ, ako chodia do školy,

- poukázala na to, že aj v minulosti mali obce problém s tým, aby fin. prostriedky, ktoré boli použité na školy, venovali všetky do tejto oblasti,

- ak vznikne problém, že obce nebudú dobrovoľne posilať tieto fin. prostriedky, ministerstvo sa zaviazalo vydať k tomu vykonávací predpis alebo nejaké ďalšie normy.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 273 k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 273.

K bodu 13

Návrh na zmenu delegovaných zástupcov mesta do rád škôl a školských zariadení

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 13 a požiadal PhDr. Šefčíkovú o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 274 k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 274.

K bodu 14

Návrh zmluvy o pričlenení obce Markušovce do Školského úradu Spišská Nová Ves

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 14 a požiadal PhDr. Šefčíkovú o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 275 k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 275.

K bodu 15

Vyradenie dlhodobého hmotného a dlhodobého drobného majetku STEZ

Predložil: J. Magdoško, riaditeľ STEZ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 15 a požiadal J. Magdoška o uvedenie materiálu.

J. Magdoško:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 276 k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 276.

K bodu 16

Vyradenie dlhodobého hmotného a dlhodobého drobného majetku MKC

Predložil: Ing. Labaj, riaditeľ MKC

PhDr. Volný, PhD.

- uviedol bod 16 a požiadal Ing. Labaja o uvedenie materiálu.

Ing. Labaj:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 277 k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 277.

K bodu 17

Návrh na zrušenie VZN č. 4/1994 o chove zvierat

Predložil: Ing. arch. Štubňa, ved. odd. územného plánovania a SP

PhDr. Volný, PhD.

- uviedol bod 17 a požiadal Ing. arch. Štubňu o uvedenie materiálu.

Ing. arch. Štubňa:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 278 k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 278.

K bodu 18

Zrušenie členstva mesta v niektorých záujmových združeniach

Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.

- uviedol bod 18 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 279 k bodu 18.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 279.

K bodu 19

Podpora investičného zámeru alternatívneho spôsobu vykurovania Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 19 a požiadal Ing. Bednárovú o uvedenie materiálu.

Ing. Bednárová:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Mokriš:

- opýtal sa, čo bude s firmou Emkobel, a. s., ak príde firma R GES, či náhodou nepôjdu do likvidácie, či nebude narušené životné prostredie mesta v súvislosti s použitím enormného množstva dreva a kde sa bude nachádzať lokalita,
- opýtal sa, či bude cena tepla platiť aj pre sídliská, ktoré nebudú napojené na tepelnú jednotku,
- uvítal podporu firmy R GES pre športové kluby,
- opýtal sa, ako je zabezpečené drevo, na koľko rokov, pretože ide o celoštátny problém s drevom.

Ing. Bednárová:

- jedná sa o alternatívne vykurovanie,
- Emkobel a. s. ostane plne funkčný, musí ísť o súčinnosť týchto dvoch firiem a o vzájomnú dohodu,
- čo sa týka lokalít, je ich vytypovaných 5, mesto preferuje lokalitu bývalého mäsokombinátu a rozhranie katastrov SNV a Smižian.

MUDr. Mokriš:

- opýtal sa, či medzi navrhovanými lokalitami je aj priestor na Fludri za Hornádom.

Ing. Bednárová:

- uviedla, že v tejto lokalite určite nebude skládka na bioštiepku,
- lokality sú vytypované tak, aby nedošlo k záťaži cez mesto,
- čo sa týka dostatku štiepky, je to investícia a riziko investora, nie mesta.

PhDr. Volný, PhD.:

- pokiaľ ide o zmluvu, bude to rámcová zmluva, ktorá bude predložená MsZ na schválenie,
- dôležitá bude zmluva medzi investorom a Emkobelom, a. s.,
- čo sa týka ceny tepla, v meste máme najnižšiu cenu tepla v regióne.

Z. Páleníková:

- opýtala sa, či sa plánuje zvolať pracovné stretnutie s firmou, ktorá bude zabezpečovať konkrétny zámer v meste.

Ing. Bednárová:

- v prípade schválenia zámeru pracovné stretnutie bude prebiehať na úrovni dojednávania podmienok medzi firmou Emkobel, a. s.

Z. Páleníková:

- opýtala sa, či sa už k tomu nebude dať vyjadriť, ak sa teraz zahlasuje za zámer.

Ing. Bednárová:

- nie je vylúčené, že sa s firmou nedohodneme, tým, že sa teraz zahlasuje za zámer.

Z. Páleníková:

- skonštatovala, že navrhovaný alternatívny spôsob vykurovania prichádza neskoro, je potrebné si uvedomiť, že drevo nebude do nekonečna,
- myslí si, že sa tým môže znížiť efektívnosť existujúcej firmy Emkobel, a. s., ktorá je doposiaľ prosperujúca,
- opýtala sa, či riaditeľ Emkobelu, a. s., sa k tomu vyjadrí.

Ing. Bednárová:

- uviedla, že riaditeľ Emkobelu, a. s., je členom komisie, ktorá posudzovala predložený zámer.

PhDr. Volný, PhD.:

- ospravedlnil z neúčasti na rokovaní MsZ riaditeľa Emkobel, a. s., z dôvodu PN,
- čo sa týka investora, je to súkromný investor bez úverového zaťaženia a má okrem mestských lesov garantovaný dostatočný prísun štiepky z iných lesov z okolia,
- hlavne slovo pri posudzovaní bude mať odborná komisia vytvorená uznesením MsZ,
- zmluva zatiaľ nie je podpísaná, dnes sa schvaľuje len zámer,
- uviedol, že každý alternatívny zdroj prináša určité riziká, ale byť závislý len od plynu je tiež riziko.

Mgr. Grečková:

- uviedla, že existujú rôzne alternatívne zdroje energie, najmä obnoviteľnej tie sú podporované EÚ,
- čo sa týka ceny plynu, podľa informácie predsedu hmotných rezerv, v budúcom roku by mala ísť cena plynu hore.

A. Akram:

- citoval správu z časopisu Ford,
- dlhodobé predpovede pre vývoj cien zemného plynu hovoria, že ceny plynu budú klesať, pričom ceny dreva stále rastú,
- nie je presvedčený, či investor zabezpečí štiepku v dostatočnom množstve a pri rentabilnej cene,
- myslí si, že by sme nemali ísť do takého rizika.

Ing. Bednárová:

- znova pripomenula, že je to obchodné riziko a investícia investora, nie mesta.

MUDr. Nováková:

- nadväzovala na slová A. Akrama,
- citovala oficiálne vyhlásenie predsedu predstavenstva Slovenského zväzu výrobcov tepla zo dňa 11. 12. 2012 ohľadom spotreby biomasy a vývoja cien.

Ing. Bednárová:

- pripomenula, že okrem drevnej štiepky hovoríme aj o jednom z najväčších centier na BRO, ktoré bude uvedené do prevádzky v budúcom roku.

Ing. Bečarik:

- požiadal pred hlasovaním vyhlásiť prestávku.

PhDr. Semeš, PhD.:

- poukázal na skládku BRO, ktorá zatiaľ nie je v prevádzke,
- na skládke je plánovaných 10 ton odpadu ročne a budú ju okrem mesta využívať aj okolité obce, je orientovaná na prípravu paliva do kotolne,
- opýtal sa, či je to kompatibilné.

Ing. Bednárová:

- k dnešnému dňu to nie je celkom kompatibilné, ale pracuje sa na tom.

MUDr. Nováková:

- uviedla, že Lesy SR zastrešujú takmer 1/5 súčasnej spotreby drevnej štiepky, minulý rok dodali na trh 150 tis. ton dreva, tohto roku sa má suma znížiť o 13 tis. ton dreva,
- opýtala sa, kde chce firma zobrať drevo, nakoľko chýba dostatok dreva na zvyšovanie produkcie.

Ing. Bednárová:

- je to vec investora, nemyslí si, že by to bolo nereálne, firma by nešla do rizika.

Ing. Bubeník:

- uviedol, že je to problém firmy, či bude mať dostatok dreva,
- v širšom kontexte môže to mať dopad pre región, kvôli nedostatku dreva pre iných odberateľov,
- nič nebráni tomu, aby v meste vznikol takýto zámer,
- mali by sme sa zamerať na to, akým spôsobom bude z toho profitovať mesto a aby na to nedoplatil Emkobel, a. s.,
- z technického hľadiska tu nie je žiaden problém, všetko sa dá vyriešiť, najdôležitejšie sú ekonomické záležitosti.

Mgr. Grečková:

- čo sa týka množstva dreva v Lesoch SR, veľkú časť produkcie bývalý minister predal do zahraničia, najmä do Maďarska, zmluvy sa nedajú zrušiť,
- poznamenala, že drevo v mestských lesoch sa bude predávať aj naďalej,
- podstatné bude, aby lokalita bola mimo mesta a aby to bolo výhodné pre občanov,
- v zmluve by malo byť uvedené, že sa zaväzujú, že oproti existujúcim cenám plynu budú minimálne o 10 % lacnejší,
- zmluva by mala byť rámcová a mala by sa odvíjať podľa aktuálnych cien vždy smerom dole,
- ak firma nedodrží záväzkov, mesto môže od zmluvy odstúpiť,
- podnikateľský zámer je záležitosť investora, mesto tam nebude mať žiadnu spoluúčasť.

Firma R GES – p. Stračiak:

- uviedol, že firma R GES ide do tejto investície s vedomím, že od mesta nežiada ani pozemky, ani peniaze, ani drevo a je schopná a ochotná niesť všetky svoje záväzky,
- jediné, čo je záväzné pre firmu, je dohodnúť sa s mestom o odbere tepla,
- jedná sa o podnikateľský zámer, ktorý je v súlade so smernicami EÚ o znižovaní emisií,
- čo sa týka správ o biomase, ročný prírastok biomasy na Slovensku je 5,5 až 6 mil. m³, iba časť sa zužitkuje a veľká časť ostáva v lesoch,
- ide o obnoviteľný zdroj,
- čo sa týka skládky BRO, týka sa to hlavne drevnej hmoty a dendromasy, ktorú spaľujú aj v Topoľčanoch a Bardejove.

PhDr. Volný, PhD.:

- prerušil rokovanie a navrhol prestávku.

PRESTÁVKA: 17.31 – 18.31

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Ing. Majerníka, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Majerník:

- prečítal návrh uznesenia č. 280 k bodu 19.

Hlasovanie:

za:	11
proti:	7
zdržali sa:	0
nehlasovali:	0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 280.

K bodu 20

Správa o výsledku kontrol

Predložila: Ing. Zozuláková, hlavná kontrolórka

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 20 a požiadal Ing. Zozulákovú o uvedenie materiálu.

Ing. Zozuláková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš

- prečítal návrh uznesenia č. 281 k bodu 20.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 281.

K bodu 21

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2013

Predložila: Ing. Zozuláková, hlavná kontrolórka

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 21 a požiadal Ing. Zozulákovú o uvedenie materiálu.

Ing. Zozuláková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 282 k bodu 21.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 282.

K bodu 22

Prehľad poskytnutých dotácií za rok 2012

Predložila: Ing. Jančíková, ved. kancelárie primátora

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 22 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu.

A. Akram:

- ako zástupca komisie pre rozvoj kultúry vyjadril spokojnosť so spravodlivým pridelovaním fin. prostriedkov medzi športové a kultúrne žiadosti a poďakoval predsedovi a členom dotačnej komisie, že týmto spôsobom podporujú kultúru v meste.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 283 k bodu 22.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 283.

K bodu 23

Plán zasadnutí MsZ na 1. polrok 2013

Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 23 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 284 k bodu 23.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 284.

K bodu 24

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 24 a požiadal Ing. Kellnera o uvedenie materiálu.

Bod 24/1

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- upozornil, že v bode 1 a 2 ide o skutočnosť hodnú osobitného zreteľa, potrebné je schválenie 3/5 väčšinou prítomných poslancov, preto k uvedeným bodom odporučil samostatné hlasovania.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie k bodu 24/1.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 285.

Bod 24/2

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie k bodu 24/2.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 286.

Bod 24/3, 4, 5

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu k jednotlivým bodom.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bc. Brziaková:

- navrhla znížiť cenu v bode 3 na 25 tis. € a v bode 4 na 150 tis. €.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal o hlasovanie k bodom 24/3, 4 a 5.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 287, 288 a 289.

Bod 24/6

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu, pričom upozornil na to, že žiadateľ nesplnil jednu z podmienok uznesenia MsZ č. 189/2012.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 290 k bodu 24/6.

Hlasovanie:

za: 14
proti: 1
zdržali sa: 4
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 290.

Bod 24/7

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 291 k bodu 24/7.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 291.

Bod 24/8

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 292 k bodu 24/8.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 292.

Bod 24/9

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 293 k bodu 24/9.

Hlasovanie:

za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 293.

Bod 24/10

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 294 k bodu 24/10.

Hlasovanie:

za: 19
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 294.

Bod 24/11

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu. Zdôraznil, že predaj žiadaného pozemku by bol neefektívny, nakoľko by obmedzil využitie a tým aj hodnotu príslušného pozemku mesta, preto navrhol pozemky prerozdeliť na tri plnohodnotné stavebné parcely a tie ponúknuť na predaj.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 295 k bodu 24/11.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 295.

Bod 24/12

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu, zdôraznil, že žiadateľ pri svojich stavebných nehnuteľnostiach dvor má, i keď menších rozmerov, ale hlavne ide o pozemok tvoriaci verejné priestranstvo, ktoré by malo byť zachované pre verejný účel.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 296 k bodu 24/12.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 296.

Bod 24/13

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu, pričom zdôvodnil návrh výberu pozemkov využiteľných mestom.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

RSDr. Beňa:

- bol proti predloženému návrhu z dôvodu, že stav objektu je stále kritizovaný a už viackrát na MsZ sa povedalo, že nevyužitú časť je potrebné SKCH odobrať a urobiť v nej pre sídl. Tarča napr. klubovňu pre dôchodcov alebo cez projekty nájsť finančné zdroje na zriadenie MŠ alebo DJ - momentálne MŠ na Tarči je plne využitá,
- vytkol, že aj vo Ferčekovciach chýba zrušená MŠ, v súčasnosti by bola naplnená,
- navrhol ponechať celý areál v majetku mesta,
- uviedol, že cez MsV už viackrát vyzývali SKCH, aby zamedzili prístupu bezdomovcov do areálu, čo nerešpektovali,
- navrhol predložený návrh neschváliť.

MUDr. Mokriš:

- súhlasil s návrhom RSDr. Beňu,
- je za to, aby to ostalo v pôvodnom vlastníctve, nakoľko ide hlavne o lukratívny pozemok.

Ing. Bubeník:

- zdieľal opačný názor,
- myslí si, že by sme mali pozemok SKCH odpredať,
- čo sa týka nedostatočnej kapacity MŠ, mesto má budovu na Javorovej ulici, ktorá je už rok zatvorená a mohla by slúžiť na tento účel,
- vyjadril súhlas s odpredajom pozemkov SKCH.

MUDr. Mokriš:

- mal výhrady voči predaju všetkých pozemkov, o budove by sa dalo polemizovať.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že SKCH má objekt vo výpožičke na 50 rokov,
- investícia, ktorú do objektu už vložili, je niekoľko násobne vyššia, ako pôvodná hodnota objektu,
- v zmluve vo výpožičke sa hovorí, že ak by sme chceli objekt dostať späť, museli by sme SKCH vyplatiť celú hodnotu, ktorú do toho vložili,
- čo sa týka nadstavby, statik im to nedovolil, musia celú časť asanovať,
- ak by sme to chceli prediť, budova od pozemku sa nedá odčleniť,
- predložený návrh vzišiel po dlhých rokovaníach s riaditeľom SKCH a otcom biskupom, doposiaľ sme od cirkvi, ani od SKCH, nedostali žiadne finančné prostriedky, v tomto prípade by to boli aspoň pozemky v hodnote cca 165 tis. € s doplatkom 100 tis. €,
- je na poslancoch, či SKCH umožnia ďalšiu výstavbu, alebo im všetky zámery zablokujú,
- nie je reálne, aby sa tam niečo iné urobilo,
- SKCH tam plánuje zriadiť aj MŠ,
- požiadal poslancov o pozitívne hlasovanie.

Mgr. Grečková:

- požiadala o podporu tohto zámeru,
- myslí si, že by sa malo prizerať aj na osobitný zreteľ, venujú sa postihnutým deťom a robia úžasnú prácu,
- deti tam majú veľmi vhodné prostredie, celý areál je ohradený,
- v súčasnosti mesto nemá finančné prostriedky na to, aby to využívalo na svoj účel,
- suma, ktorú za to dostaneme, je adekvátne.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 297 k bodu 24/13.

Hlasovanie:

za: 14
proti: 0
zdržali sa: 5
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 297.

Bod 24/14

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie k bodu 24/14.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 298.

Bod 24/15

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie k bodu 24/15.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 299.

Bod 24/16

PhDr. Volný, PhD.:

- jedná sa o zámer využitia doposiaľ nevyužívanej časti Madaras parku,

- môže ísť aj o kombináciu viacerých zámerov, ktoré musia byť v súlade s ÚPM a môže do toho vstúpiť aj mesto,

- malo by to nadväzovať na časť ZOO, kde sa nachádza pavilón Aquaterra, ktorý je otvorený celoročne,

- výber aktivít bude na základe obchodnej verejnej súťaže, o výsledku ktorej rozhodne zastupiteľstvo.

Ing. Kellner:

- dodal, že v tejto chvíli sa jedná iba o zámer, ak budú ponuky, predložia sa MsZ na schválenie.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 300 k bodu 24/16.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 300.

K bodu 25 Interpelácie, otázky poslancov

Písomné interpelácie neboli predložené.

Ing. Bečarik:

- poďakoval všetkým, ktorí podporili úpravu lyžiarskeho areálu na Grajnári, menovite Ing. RNDr. Brovkovej,
- požiadal vedenie mesta, či by mesto nemohlo vlastniť nejaké technické zariadenie na úpravu tratí,
- poukázal na to, že v poslednom Informátore chýbala informácia o interpeláciách – obchvat okolo veterinárnej nemocnice na sídl. Západ 1 a verejné osvetlenie na Blaumonte.

PhDr. Volný, PhD.:

- pokiaľ ide o lyžiarske trate na Grajnári, sú už urobené,
- čo sa týka napojenia obchvatu na sídl. Západ, uskutočnilo sa rokovanie s p. Andrikovským, mesto uprednostňuje definitívne riešenie pred dočasnými alternatívami,
- požiadal Ing. arch. Štubňu o vyjadrenie.

Ing. arch. Štubňa:

- čo sa týka juhovýchodného obchvatu mesta, mal by vyústiť v mieste, kde je mimoúrovňové križovanie so železničným priecestím so závorami na sídl. Západ 1 a pokračovať by mal severným smerom na miesta severného obchvatu,
- v ÚPM je to zakomponované ako stavba verejnoprospešného charakteru,
- čo sa týka žel. priecestia so závorami, mala by tam byť veľká okružná križovatka s priemerom 200 metrov,
- je vydané územné rozhodnutie na modernizáciu žel. trate v úseku Poprad - Krompachy, mesto chce požiadať o predĺženie platnosti územného rozhodnutia, potom sa budú riešiť obchvatové komunikácie.

Ing. Bednárová:

- doplnila informáciu ku Grajnáru, 17. 12. 2012 bola podpísaná dohoda o vykonaní prác s horskou službou na úpravu tratí,
- čo sa týka verejného osvetlenia na Blaumonte, mesto sa zaoberá zefektívnením prevádzky verejného osvetlenia v rámci celého mesta.

PharmDr. Valjan:

- vyjadril sa k dotazníku Fakulty sociálnych vied, Univerzity sv. Cyrila a Metóda v Trnave – nie je anonymný, mali by ho prepracovať.

PhDr. Volný, PhD.:

- vypísanie dotazníka nie je povinné.

MUDr. Pukluš:

- opýtal sa, či sa nedá zriadiť odbočovací pruh smerom zo sídl. Západ na Telep.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že je pripravený projekt, ktorý by sa mal začať realizovať v budúcom roku,

Ing. arch. Štubňa:

- tomuto problému sa mesto venuje už od roku 2007,
- vzhľadom k tomu, že ide o cesty v správe KSK, nedospeli sme ku konsenzu,
- provízorne cesta vyriešená nebude.

ng. Bubeník:

- poukázal na lyžiarsky vlek vo Ferčkovciach, ktorý je tohto roku zavretý,
- interpeloval na vedenie mesta, aby vstúpilo do rokovania s firmou, ktorá prevádzkovala lyžiarsky vlek v minulom roku,
- má informácie, že firma nemá peniaze,
- opýtal sa, či by mesto nepodporilo firmu napr. úhradou elektrickej energie, čo činí 5 – 7 tis. €,
- požiadal primátora mesta, aby sa našlo riešenie na sprevádzkovanie lyž. vleku.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadavka na dotáciu bola vznesená aj minulý rok, na túto sezónu zatiaľ nebola konkrétna požiadavka,
- je to potrebné prehodnotiť, nakoľko by sa mohli prihlásiť aj iní súkromí podnikatelia.

RSDr. Beňa:

- mal pripravenú podobnú interpeláciu,
- navrhol zamyslieť sa nad tým, ako dostať lyžiarsky areál do majetku mesta, resp. pod STEZ,
- požiadal predsedu MsV vo Ferčkovciach, aby to zaradil do úloh MsV.

PhDr. Volný PhD.:

- vysvetlil, že celý areál je súkromný, jedine pozemok je mestský,
- problém by bol v tom, z akej položky poskytnúť peniaze, ale aj v tom, že aj ostatní prevádzkovatelia by mohli žiadať o dotáciu,
- čo sa týka lyž. areálu na Grajnári, ten je na našom území a bez finančných nárokov,
- uviedol, že ak bude dostatok snehu, aj na letisku budú vytvorené bežkárске lyžiarske trate.

Mgr. Kačenga:

- tlmočil požiadavku občanov, ktorí realizujú IBV na Červenom jarku, či nie je možné niečím vysypať cestu, nakoľko je ťažko prejazdná,
- poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na realizácii projektu „Zelená stromom“, do ktorého je zapojené Gymnázium na Školskej ulici,
- požiadal poslancov a podnikateľov, aby podľa možností vyhoveľi požiadavke, ak budú oslovení na spoluprácu.

PhDr. Volný, PhD.:

- informoval o rokovaní, ktoré sa uskutočnilo minulý týždeň s firmou Dorchester, ktorá prehodnotila svoj megalomanský projekt a dospela k reálnejšiemu záveru a v januári príde s konkrétnym reálnym návrhom.

Ing. Bednárová:

- čo sa týka Červeného jarku, mesto bolo tiež oslovené s touto požiadavkou,
- jedná sa IBV, z plánovaných 130 RD tam stoja asi 4 RD, kvôli ktorým mesto nebude robiť cestu,
- tieto otázky mali byť kladené ešte pred kúpou pozemkov tomu, kto predával pozemky.

K bodu 26
Záver

PhDr. Volný, PhD., primátor mesta, ukončil 14. zasadnutie mestského zastupiteľstva, pozval prítomných na oslavy Silvestra a oslavy 25. výročia vzniku SR pred Redutou. Poďakoval všetkým za účasť a prítomných pozval na večeru do hotela Metropol.

PhDr. Ján Volný, PhD.
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 266 – 300.

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Lea Grečková

PharmDr. Ján Valjan

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

Zapísala: M. Husová

