



Zápisnica

**napísaná dňa 25. septembra 2008 na 14. riadnom zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi,
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

PhDr.. Ján Volný, primátor mesta, otvoril 14. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských podnikov, pracovníkov MsÚ, pozvaných hostí a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť poslancov Ing. Kvetoslavy Kucharovičovej, Ing. Jany Kvašňákovvej a Ing. Mariána Bubeníka.

PhDr. Volný konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 18 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny:	48
z toho poslanci MsZ:	18
ostatní prítomní:	30

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	8.00 h
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	11.50 h

K bodu 2

Zápisnica a uznesenia z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli overené bez pripomienok.

K bodu 3

Za overovateľov zápisnice a prijatých uznesení PhDr. Ján Volný navrhol Ing. Bc. Janku Brziakovú a PaedDr. Milana Vargu, do návrhovej komisie Jozefa Paru, Ing. Ondreja Majerníka a RNDr. Ladislava Ruttkaya.

Hlasovanie za overovateľov a návrhovú komisiu:

za:	16
proti:	0
zdržali sa:	1
nehlasovali:	1

K bodu 4

PhDr. Volný:

- informoval o zmene programu MsZ,
- navrhol doplniť nový bod 16 – Stanovisko MsZ k vstupu strategického partnera do NsP Spišská Nová Ves, a. s.,

Ing. Mitrík:

- navrhol doplniť bod 17 – Informácia o pripravenosti Emkobel, a. s., na zimnú vykurovaciu sezónu.

K navrhnutému programu neboli pripomienky, primátor dal hlasovať za predložený program.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program bol schválený.

P R O G R A M po doplnení:

1. Otvorenie
2. Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Návrh na schválenie programu rokovania
5. Správa o výsledku kontrol
6. Správa o stave prípravy projektov pre čerpanie prostriedkov z EÚ
7. Návrh na odpísanie pohľadávok za nájomné a služby spojené s bývaním
8. Organizačný poriadok MsÚ v Spišskej Novej Vsi
9. Návrh VZN č. 2 - Trhový poriadok a podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území mesta Spišská Nová Ves
10. Návrh VZN č. 3 – Domový poriadok
11. Členstvo mesta Spišská Nová Ves v občianskom združení Banícky spolok SPIŠ
12. Koncepcia rozvoja školstva v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
13. Informatívna správa o plnení rozpočtu za I. polrok 2008
14. Návrh na 3. zmenu rozpočtu mesta na rok 2008
15. Vysporiadanie vlastníctva nehnuteľností
16. Stanovisko MsZ k vstupu strategického partnera do NsP Spišská Nová Ves, a. s.,
17. Informácia o pripravenosti Emkobel, a. s., na zimnú vykurovaciu sezónu.
18. Interpelácie, otázky poslancov
19. Záver

K bodu 5

Predložila: Ing. Hyacinta Zozuľáková – hlavná kontrolórka

PhDr. Volný:

- uviedol bod 5.

Ing. Zozuľáková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 387 k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 387.

K bodu 6

Predložil: Ing. Petko – prednosta MsÚ

Ing. Zuzana Záborská – útvar rozvoja mesta

PhDr. Volný:

- uviedol bod 6.

Ing. Záborská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- v materiáli sa uvádza, ktoré projekty sú v realizácii, ktoré sa pripravujú na realizáciu alebo na podanie do eurofondov,

- v decembri 2007 na zasadnutí MsZ navrhol vyčleniť určitú sumu na začatie výstavby cyklotrás v meste, dostal odpoveď, že výstavba cyklotrás bude realizovaná pomocou eurofondov, avšak v navrhovaných projektoch táto myšlienka chýba,

- pýtal sa, aká je situácia v tomto smere.

Ing. Záborská:

- v bode 1 - pripravované projekty, je zahrnutý veľký balík aktivít, ktorý je nasmerovaný na vytipovanú časť územia,

- je to časť územia ohraničená železnicou, Hornádom, Mlynskou ulicou a Sládkovičovou ulicou,

- v tejto časti mesta by mali byť zakomponované aj cyklotrasy,

- je to náročná investícia, bude daná do realizácie pre rok 2009.

RSDr. Beňa:

- doplnil informáciu k cyklotrasám,

- v pondelok 22. 9. 2008 zasadala komisia cestovného ruchu, kde spolu s Ing. Záborskou preberali aj problematiku cyklotrás, ktorou sa zaoberajú minimálne 1 rok,

- vytipovaná je trasa od Madaras parku po Smižany – Zelenú ulicu,
- štúdia je pripravená, predpokladaný odhad na realizáciu je 60 mil. Sk,
- poukázal na potrebu hľadať pre túto realizáciu aj iné zdroje, ako od mesta,
- rozpracovaná je aj 2. cyklotrasa z mesta smerom na Novoveskú Hutu, kde terajšie situácia ohrozuje cyklistov,
- upozornil na potrebu realizácie druhej časti tejto cyklotrasy kvôli bezpečnosti cyklistov.

Ing. Mitrík:

- poukázal na to, že ak komisia cestovného ruchu rokovala o projekte cyklotrás, malo to byť zahrnuté v materiáli, už to nie je len vízia,
- poďakoval Ing. Záborskej, nakoľko od jej príchodu na MsÚ je vidieť určitý prínos.

PhDr. Volný:

- pripomenul, že projekt cyklotrás bol zverejnený v Informátore, verejnosť s ním bola oboznámená a dúfa, že sa to podarí zrealizovať,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

p. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 388 k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 388.

K bodu 7

Predložila: RNDr. Brovková – vedúca organizačného oddelenia

PhDr. Volný:

- uviedol bod 7.

RNDr. Brovková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 389 k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 389.

K bodu 8

Predložil: Ing. Petko – prednosta MsÚ

PhDr. Volný:

- uviedol bod 8.

RNDr. Brovková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Ing. Mitrík:

- konštatoval, že väčšinu zmien, ktoré bolo nutné zrealizovať, si vyžiadal život,
- je rád, že vznikol odbor regionálneho rozvoja, ktorý bol zriadený aj v minulosti,
- vyslovil spokojnosť s Organizačným poriadkom MsÚ,

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 390 k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 390.

K bodu 9

Predložila: RNDr. Brovková – vedúca organizačného oddelenia

PhDr. Volný:

- uviedol bod 9.

RNDr. Brovková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 391 k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 391.

K bodu 10

Predložila: RNDr. Brovková – vedúca organizačného oddelenia

PhDr. Volný:

- uviedol bod 10.

RNDr. Brovková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Ing. Filinský:

- poukázal na to, že 2 x pripomienkovali VZN, ale aj tak je v ňom množstvo nedostatkov,
- vo VZN chýba najdôležitejší zákon, ktorý by mal byť spomenutý,
- priznal, že BD nereagovalo na VZN v pravý čas,
- na území mesta majú 5000 bytov,
- nechcel vymenovávať všetky nedostatky, preto požiadal, aby tento bod bol preložený na najbližšie zasadnutie MsZ.

RNDr. Brovková:

- VZN bolo dané na pripomienkovanie v júni 2008,
- bola prekvapená pripomienkami Ing. Filinského, nakoľko s BD aktívne spolupracovali,
- ak sú to podstatné pripomienky, zapracujú ich do VZN.

Ing. Filinský:

- upozornil, že vo VZN je minimálne 20 nezákonných vecí,
- nechcel ich na MsZ rozoberať, preto opätovne požiadal o preloženie tohto bodu.

PhDr. Volný:

- na žiadosť Ing. Filinského stiahol bod z rokovania,
- požiadal poslancov, ak majú pripomienky, aby ich predkladali včas,
- požiadal Ing. Filinského, aby pripomienky predložil písomne.

Ing. Čurný:

- navrhol, aby VZN boli prerokované najprv v komisiách, aby sa predišlo podobným situáciám.

PhDr. Semeš:

- poukázal na to, že VZN bolo zverejnené 3 mesiace pred zasadnutím MsZ, bolo prerokované v MsR, ak boli ešte nejaké pripomienky, mohli byť už zakomponované vo VZN,
- na pripomienkovanie bolo dosť času.

Materiál bol stiahnutý z rokovania MsZ.

K bodu 11

Predložil: PhDr. Volný – primátor mesta

PhDr. Volný:

- uviedol bod 11 a podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 392 k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 392.

K bodu 12

Predložil: Ing. Pastiran – ved. odb. financií, školstva a soc. vecí

PhDr. Volný:

- uviedol bod 12.

PhDr. Šefčíková:

- obrazovou prezentáciou predniesla Koncepciu rozvoja školstva.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Ing. Majerník:

- poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na tvorbe materiálu,

- predložená koncepcia bola prejednávaná v komisii školstva a tiež v mestskej školskej rade,

- pripomienky, ktoré vzišli z komisií, boli zakomponované do materiálu,

- materiál bol tiež prezentovaný pri tvorbe PHaSR,

- tento obsahový materiál je odrazovým mostíkom do ďalšej budúcnosti,

- je to otvorený materiál, ktorý sa bude ďalej dopĺňať a rozširovať,

- požiadal opraviť slovo pod čiarou „diktátor“.

Mgr. Demečko:

- pýtal sa, prečo nie sú finančné prostriedky MŠ prerozdelené podľa jednotlivých MŠ tak, ako na ZŠ, ale všetko je pod SŠZ,

- v meste máme 14 MŠ, chcel by vedieť, koľko finančných prostriedkov majú jednotlivé MŠ.

RSDr. Beňa:

- pýtal sa na Praktickú školu na Gaštanovej ulici č. 11,

- poukázal na to, že v minulosti bol boj o prenájom bývalej MŠ pre Praktickú školu, ktorej činnosť oceňuje a je veľmi potrebná,

- myslí si, že škola zobrala na seba veľké sústo, pretože priestory využíva iba na 50 %,

- 2. polovica objektu chátra a schádzajú sa tam bezdomovci,

- navrhol rokovať s predstaviteľmi Praktickej školy, aby vrátili nevyužívanú časť naspäť mestu,

- predtým bol tam plánovaný penzión pre Domov dôchodcov,

- je potrebné prehodnotiť, čo s objektom ďalej a doriešiť tento problém,

- je to zároveň požiadavka MsV č. 2 na sídl. Tarča.

Mgr. Prochotská:

- poukázala na niektoré nedostatky v koncepcii,

- myslí si, že oblasť kultúrnosti v širšom meradle je dlhodobo v našom meste pertraktovaná,

- chýba vyváženosť rozvoja tela s duchom,

- teória s praxou je málo využívaná,

- poukázala na vysokú úroveň kultúrnych programov, ktoré sú žiaľ málo využívané,

- navrhla, aby sa komisia školstva zaoberala oblasťou kultúry.

p. Para.

- našou snahou je postupne vypracovávať komplex úloh a opatrení, ktoré sa budú realizovať na rôznych úsekoch života v našom meste,

-reagoval na pripomienku Mgr. Prochotskej, ktorú by bolo dobré začleniť do koncepcie rozvoja kultúry nie do koncepcie rozvoja školstva).

PhDr. Šefčíková:

- reagovala na pripomienku Mgr. Demečka - na str. 75 je rozčlenená tabuľka, kde je uvedené čerpanie MŠ, DJ, ŠJ pri MŠ a samotnej SŠZ,
- členenie je rozdelené podľa právnych subjektov,
- pri rozpočte sa všetko člení samostatne,
- nie je žiaden dôvod tajiť informácie,
- pri tvorbe koncepcie mali veľký objem informácií, snažili sa to redukovať,
- predložená koncepcia pojednáva o výchovno-vzdelávacom procese,
- kultúra je v koncepcii vnímaná okrajovo,
- čo sa týka Praktickej školy, jej zriaďovateľom je Spišská katolícka charita,
- prenájom bol odsúhlasený mestským zastupiteľstvom, nie je v jej moci rokovať v tejto veci.

PhDr. Volný:

- informoval o uskutočnení prvého stretnutia s novým vedením Spišskej katolíckej charity,
- v stredu 1. 10. 2008 je nahlásený na rokovanie riaditeľ SKCH,
- na tomto stretnutí nanesie aj otázku Praktickej školy na Gaštanovej ulici.

JUDr. Komara, PhD:

- koncepciou rozvoja školstva sa zaoberali zodpovedne a dosť aj kriticky na zastupiteľstve KSK,
- poukázal na to, že dnes na stredné školy sú prijímaní žiaci so slabším prospechom a to sa odráža v nízkom, v našom meste 12 %-nom podiele prijímania žiakov na SOU,
- má to priamy vplyv na pracovnú silu v robotníckom povolaní, nakoľko na trhu práce chýbajú kvalifikované sily.
- verí, že nová školská legislatíva bude smerovať k zmene nežiaduceho javu.

Mgr. Demečko:

- svoju otázku smeroval k tomu, že chcel by mať prehľad, ktorá MŠ má aký rozpočet.

PhDr. Šefčíková:

- ak to tam chýba a je to potrebné, nie je problém to doplniť, je to otvorený materiál.

RSDr. Beňa:

- čo sa týka Praktickej školy, myslel tým, aby ich PhDr. Šefčíková aspoň upozornila na nevyužívané priestory – čo s tým ďalej.

PhDr. Semeš:

- je rád, že tento materiál je dnes na zasadnutí MsZ,
- s materiálom boli oboznámení riaditelia škôl a školských zariadení, ktoré patria do zriaďovateľskej pôsobnosti mesta,
- je to koncepčný materiál, ktorý analyzuje istú víziu do budúcnosti,
- nebude dogmatickým materiálom, bude sa dopĺňať,
- čo sa týka MŠ, je to rozčlenené na str. 76,
- našou snahou je dostať viac finančných prostriedkov do MŠ,
- poďakoval oddeleniu školstva, komisiám a všetkým, ktorí sa podieľali na príprave tejto koncepcie.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 393 k bodu 12.

Hlasovanie:

za:	17
proti:	0
zdržali sa:	1
nehlasovali:	0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 393.

PhDr. Volný:

- navrhol prestávku.

PRESTÁVKA 9.30 - 10.00 h.

K bodu 13

Predložil: Ing. Pastiran – ved. odb. financií, školstva a soc. vecí

PhDr. Volný:

- uviedol bod 13.

Ing. Pastiran:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- pýtal sa, či je potrebné čerpať úver, ak máme priaznivé čerpanie rozpočtu.

Ing. Pastiran:

- potvrdil, že úver bude čerpaný, ale v nižšej sume, ako sa uvádza v texte.

Ing. Mitrík:

- poukázal na tabuľku pod príjmami, ktorá vykazuje priaznivý vývoj, bude záležať na manažmente mesta, aby sa peniaze „nerozkotúľali“,
- poukázal na potrebu investičných akcií v meste, ktoré budú v prospech všetkých občanov.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 394 k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 394.

K bodu 14

Predložil: Ing. Pastiran – ved. odb. financií, školstva a soc. vecí

PhDr. Volný:

- uviedol bod 14.

Ing. Pastiran:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 395 k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 395.

K bodu 15

Predložil: Ing. Kellner – vedúci odboru organizačného a správy majetku

PhDr. Volný:

- uviedol bod 15,
- požiadal Ing. Kellnera, aby predniesol materiál tak, ako na predchádzajúcich MsZ (v prípade nepredloženia pripomienok k jednotlivým bodom, postupne bude uvedený celý materiál a na záver bude hlasovanie za celok. Ak bude mať niekto z poslancov návrh, aby niektorý návrh uznesenia bol vyňatý na samostatné hlasovanie, automaticky sa tak stane bez toho, aby sa o tom hlasovalo. Uznesenia sa nebudú čítať, sú predložené písomne).

Ing. Kellner:

- postupne uviedol body 1 – 17 (uznesenia č. 396 – 412) a zároveň podal stručnú informáciu k jednotlivým bodom,
- uvedené body boli bez pripomienok,
- bod 18 (uznesenie 413) – IMBIZ, s. r. o., – tento bod nebol prerokovaný v MsR, preto je uznesenie navrhnuté vo viacerých alternatívach,
- odporučil riešiť užívanie komunikácie mestom SNV s uplatnením vecného bremena.

Ing. Mitrík:

- pýtal sa Ing. Kellnera, kadiaľ pôjde cesta - či cez vrátnicu alebo mimo, ako je vlečka.

Ing. Kellner:

- cesta pôjde oblúkom okolo vlečky a okolo terajšej príjazdovej komunikácie do PP.

Ing. Mitrík:

- je za to, aby sme firme pomohli,
- podporil návrh – dať pozemok do prenájmu s vecným bremenom,
- zámer výstavby je známy už dávnejšie, prečo sa žiadosť rieši teraz, v takomto stave.

Ing. Kellner:

- existuje viacero riešení,
- navrhnuté riešenie vzišlo z uskutočnených rokovaní a odráža najaktuálnejší stav, materiál sme zaradili operatívne, nakoľko žiadosť nám bola doručená len 17. 9. 2008.

RSDR. Beňa:

- navrhol, aby sa uskutočnil predaj firme IMBIZ podľa znaleckého posudku s vecným bremenom,
- uvedená komunikácia bude slúžiť ako juhovýchodný obchvat.

Ing. Mitrík:

- podporil výstavbu tejto komunikácie, ale mal výhrady k návrhu RSDr. Beňu,
- ak má byť napojená na privádzač, nemá zmysel to predávať,
- v budúcnosti môže z toho vzniknúť súkromná cesta,
- rozumnejším riešením je prenájom a potom predaj VÚC, nakoľko VÚC bude vlastníkom cesty.

PhDr. Volný:

- uviedol hlasovanie o uzneseniach č. 396 - 412 (body 1 - 17).

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 396 – 412.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 413 - návrh RSDr. Beňu - predaj za cenu ZP s vecným bremenom.

Hlasovanie:

za: 6
proti: 1
zdržali sa: 10
nehlasovali: 1

Návrh neprešiel.

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 413 - návrh Ing. Mitríka - prenájom s vecným bremenom.

Hlasovanie:

za: 12
proti: 0
zdržali sa: 4
nehlasovali: 2

.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 413.

K bodu 16

Ústna informácia.

PhDr. Volný:

- uviedol bod 16,
- informoval o rokovaní s vedením KSK - v uplynulých dňoch sa stretli 4 krát, snažia sa naše požiadavky akceptovať,
- na základe uskutočnených rokovaní, ktorých sa zúčastnili poslanci MsZ, poslanci VÚC, vedenie NsP a vedenie KSK, máme prísľub, že budú v maximálnej miere zohľadňovať stanovisko poslancov MsZ,
- pracovná skupina vypracovala 5 podmienok:
 1. Strategický partner zachová právnu subjektivitu nemocnice.
 2. Strategický partner sa zaviazal, že nezníži skladbu lôžkových oddelení a oddelení spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek.
 3. Mesto Spišská Nová Ves bude mať možnosť pripomienkovať súťažné podklady na výber strategického partnera a relevantné pripomienky budú akceptované.
 4. Strategický partner bude garantovať ďalší kvalitatívny rozvoj nemocnice v oblasti materiálno-technickej aj personálnej, bude rozširovať spektrum poskytovaných služieb v súlade s budúcimi trendami v poskytovaní zdravotnej starostlivosti.
 5. Budova bývalého gyn.-pôrodnického oddelenia na Rázusovej ulici zostane súčasťou NsP a bude tu zriadené oddelenie starostlivosti o dlhodobo chorých.
- otvoril diskusiu.

Ing. Mitrík:

- poukázal na to, že nevieme o aký projekt ide, čo to prinesie NsP, obyvateľom, aká bude forma vstupu do NsP, kto je strategický partner.

PhDr. Volný:

- o tom budú rokovať poslanci KSK, dnes sa to nedá povedať,
- zo strany KSK bol ústretový krok k nám, že sme mohli stanoviť tieto podmienky,
- bude vyhlásený medzinárodný tender, ktorý bude prebiehať v polovici budúceho roka,
- analýza NsP je zverejnená na internetovej stránke KSK už niekoľko týždňov,
- uviedol, že pri splnení navrhovaných podmienok neexistujú žiadne riziká, aby sa NsP dostala do

zlej situácie.

MUDr. Mokriš:

- zúčastnil sa rokovania s predstaviteľmi KSK, bolo to veľmi korektné rokovanie,
- KSK je vlastníkom 4 nemocníc, najhoršie na tom je nemocnica v Rožňave,
- naša NsP je v dobrom vybavení,
- KSK nemá peniaze na mohutný rozvoj nemocníc, preto sa hľadá strategický partner,
- podotkol, že dnes by sme nemali prijímať radikálne uznesenie, pretože o tom nerozhodujeme my, ale poslanci KSK.

Ing. Mitrík:

- v minulosti hlasoval v zastupiteľstve KSK za prenájom NsP spolu s PhDr. Volným, ale dnes pozerajme do budúcnosti,
- teraz je ťažké vyjadrovať sa k niečomu, ak nepoznáme podmienky tendra a tiež ani základné údaje pre rozhodovací proces,
- KSK požaduje od mesta stanovisko, pričom nie je isté, či ho budú akceptovať,
- poukázal na nedostatok informácií.

PhDr. Volný:

- zatiaľ nepoznáme kritéria, ale máme prísľub, že podmienky MsZ budú akceptované a dostanú sa do zmlúv,
- dnes nevieme, ako dopadne hlasovanie KSK, ale ak nezaujmem žiadne stanovisko, nevyjadríme sa k zásadnej veci.

JUDr. Komara, PhD.:

- zúčastnil sa rokovaní s vedením KSK,
- informoval, že na októbrovom zasadnutí KSK budú prerokovávať správy o činnosti jednotlivých nemocníc, ale rozhodnúť o nich by sa malo až do 30. 6. 2009,
- bude vyhlásený medzinárodný tender, záujem o nemocnice prejavili 4 silní investori, z toho 1 zahraničný (z Anglicka),
- bude to strategické rozhodnutie na dlhé roky,
- poskytol niektoré údaje z finančnej analýzy nemocníc,
- NsP v Spišskej Novej Vsi vykazuje zelené čísla,
- všetky NsP v košickom kraji fungujú ako akciové spoločnosti, jedna je nezisková od 1. 12. 2005,
- pri transformácii z príspevkových organizácií došlo k reštrukturalizácii záväzkov a pohľadávok,
- všetok dlhodobý majetok je vo vlastníctve KSK, ktorý účtuje odpisy tohto majetku,
- nájomné zmluvy medzi KSK a jednotlivými nemocnicami nie sú podpísané,
- ak by sa odpisy v tejto chvíli dali do nákladov, všetky nemocnice by boli vo výraznej strate,
- uznesenie MsZ bude len našim stanoviskom, KSK rozhodne ako ďalej.

PhDr. Semeš:

- informoval o rokovaní u predsedu KSK, kde máme prísľub, že sa budú držať rozhodnutia MsZ,
- jedná sa o 4 nemocnice v kraji - Trebišov, Michalovce, Rožňava a Spišská Nová Ves,
- NsP v Spišskej Novej Vsi pod vedením Ing. Naščáka sa dostala do priaznivých čísel,
- najhoršie sú na tom nemocnice v Rožňave a Michalovciach,
- na webovej stránke KSK je zverejnená analýza stavu jednotlivých nemocníc,
- na záchranu NsP je potrebný vstup strategického investora.

RSDr. Beňa:

- reagoval na otázku Ing. Mitríka – poslanci MsZ by mali definovať, za akých podmienok si predstavujú prenájom,
- upozornil, že v NsP existuje starý dlh z roku 2003 cca 258 mil. Sk,
- KSK si objednal u jednej firmy Analýzu rozvoja nemocníc v rámci KSK a na základe tejto analýzy určil 3 alternatívy: NsP ostatnú pod správou KSK, prenájom alebo predaj,
- z tejto analýzy vzišlo odporúčanie nemocnicu prenajať, nakoľko KSK nebude mať zdroje na jej financovanie,
- do NsP v SNV je potrebných 155 mil. SK - 114 mil. do opravy a 41 mil. Sk do prístrojovej techniky,
- KSK má obmedzené zdroje na tieto aktivity,
- našou úlohou je zadať podmienky, ktoré budú zapracované do nájomných zmlúv.

Ing. Mitrík:

- poukázal na to, že v mnohých prípadoch si protirečíme, vidí v tom politiku,
- RSDr. Beňa hovoril o prenájme – má informácie, že také uznesenie je prijaté aj v komisiách KSK,
- pýtal sa na formu prenájmu - NsP nemá majetok,
- ak hovoríme o prenájme, prenajímame bublinu,
- v praxi je to nerealizovateľné,
- podľa neho to súvisí s tým, že strana SMER SD má v svojom programe, že nebude privatizovať, preto sa KSK bráni forme priameho vstupu strategického investora,
- nebude hlasovať za navrhované uznesenie.

PhDr. Volný:

- zodpovednosť je na nás, podmienky môžu byť doplnené.

Ing. Čurný:

- vysvetlil pojem „odpisy“ - sú to zdroje krytia, ktoré spätne kryjú modernizácie,
- pýtal sa, prečo sa KSK zbavuje zodpovednosti za zdravie obyvateľov a zároveň aj možnosti bezprostredne ovplyvňovať chod nemocníc,
- poukázal na skutočnosť, že KSK neváhal zobrať úver 1,5 miliardy Sk na opravu ciest,
- podobne nech riešia aj nemocnice, nech zoberú úver 1,5 miliardy Sk na ich modernizáciu.

Ing. Mitrík:

- nezaujať žiadne stanovisko nie je dobré, ak nás o to žiada KSK, mali by sme sa vyjadriť,
- navrhol doplniť do pripomienok bod 6 – MsZ nesúhlasí so vstupom strategického investora formou prenájmu.

RSDr. Beňa:

- ak návrh Ing. Mitríka sa dá do uznesenia, zbytočne sa o tom debatuje.
- firma, ktorá robila analýzu rozvoja nemocníc navrhla 3. alternatívy - ostať pod správou KSK, prenájom alebo predaj, komisia vybrala alternatívu č. 2 – prenájom NsP,
- reagoval na pripomienku Ing. Čurného - KSK ďalší úver nemusí dostať, keďže platia isté pravidlá pre čerpanie úveru, cesty boli vtedy prioritou,
- stotožnil sa s podmienkami, ktoré navrhlo vedenie mesta.

Ing. Mitrík:

- pozná stanovisko komisie, kde tiež nebol jednotný názor, predložený návrh prešiel o jeden hlas.

PhDr. Semeš:

- reagoval na návrh Ing. Mitríka – pýtal sa, či to bude samostatný návrh, pretože ak sa zakomponuje do pripomienok, vylučuje to ostatné body,

Ing. Bečarik:

- navrhol uznesenie, aby z 3 alternatív, ktoré spomenul RSDr. Beňa, sa priklonilo k 1. alternatíve, ponechať NsP pod správou KSK,
- strategický partner sa hľadá vtedy, ak niečo nefunguje – u nás to tak nie je.

PhDr. Volný:

- navrhol prestávku.

PRESTÁVKA 11.10 – 11.30

PhDr. Volný:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh Ing. Mitríka – MsZ nesúhlasí so vstupom strategického investora formou prenájmu.

Hlasovanie:

za: 3
proti: 12
zdržali sa: 2
nehlasovali: 1

Návrh neprešiel.

PhDr. Volný:

- prečítal návrh uznesenia č. 414 k bodu 16, ktorý vzišiel z poslaneckého klubu – MsZ navrhuje ponechať NsP v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK.

Hlasovanie:

za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 414.

K bodu 17

Ústna informácia.

PhDr. Volný:

- uviedol bod 17 a udelil slovo Ing. Brziakovi.

Ing. Brziak:

- zodpovedne prehlásil, že firma Emkobel, a. s., je pripravená na zimnú vykurovaciu sezónu,
- v bytoch sa začalo kúriť od 16. 9. 2008,
- v lete prebehli odstávky teplej vody,
- vykurejú 9 tis. bytov.

PhDr. Volný:

- otvoril diskusiu

Ing. Mitřík:

- vyjadril sklamanie nad odpoveďou Ing. Brziaka, bolo to veľmi strohé vyjadrenie,
- bol presvedčený, že firma má nejaké problémy, ktoré sa riešia operatívne a o ktorých vedenie firmy mohlo informovať poslancov MsZ,
- poukázal na zvýšenie ceny tepla pre budúce obdobie o 19 %,
- táto informácia mala odznieť na mestskom zastupiteľstve,
- tvorba ceny tepla sa skladá z konštantných nákladov (podiel 70 %), ktoré firma nemôže ovplyvniť (elektrika, plyn), ale 30 % je v rukách manažmentu,
- pýtal sa, prečo manažment nevyužil iné možnosti, ale siahlo sa až k 19 %-nému zvýšeniu tepla.

Ing. Brziak:

- zvýšila sa iba variabilná zložka ceny tepla (cena plynu), nie fixná zložka, ktorá predstavuje čiastku 128,- Sk,
- pre domácnosti plyn nezdražel, ale pre veľkoodberateľov sa zvyšuje počas celého roka,
- priemerná cena plynu vychádza vyše 11,- Sk,
- cena tepla od 1. 9. 2008 sa zvýši.

PhDr. Volný:

- informácie o zvýšení cien tepla budú zverejnené v komunikačných prostriedkoch,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

P. Para:

- prečítal návrh uznesenia č. 415 k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 1
zdržali sa: 1
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 415.

K bodu 18

Interpelácie, otázky poslancov

Interpelácie neboli doručené žiadne.

RSDr. Beňa:

- poďakoval Ing. Gondovi za realizáciu prác pri odstraňovaní povodňových škôd na Spišskej ulici vo Ferčakovciach,
- verí, že podobne sa budú realizovať opravy aj v iných častiach mesta.

K bodu 19

PhDr. Volný, primátor mesta, ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval všetkým za účasť a pozval prítomných na obed do hotela Metropol a tiež na akcie vyvrcholenia osláv 740. výročia prvej písomnej zmienky o meste.

PhDr. Ján Volný
primátor mesta

Ing. Peter Petko
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 387 – 415.

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Bc. Brziaková

PaedDr. Milan Varga

Zapísala:
M. Husová

