



Zápisnica

**napísaná 16. decembra 2015 na 6. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi,
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta, otvoril 6. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ, pozvaných hostí a ostatných prítomných. Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 19 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny	50
z toho poslanci MsZ	19
ostatní prítomní	24

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	8.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	13.30 hod.

K bodu 2

Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia

Zápisnica a uznesenia z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli overené bez pripomienok.

K bodu 3

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Za overovateľov zápisnice a prijatých uznesení PhDr. Ján Volný, PhD., navrhol Bc. Ing. Janku Brziakovú a Adnana Akrama, do návrhovej komisie Ing. Vladimíra Jančíka, Mgr. Danielu Antalovú a Valtera Rettera.

Hlasovanie za overovateľov a návrhovú komisiu:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

K bodu 4

Návrh na schválenie programu rokovania

PhDr. Volný, PhD.:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, dal hlasovať za predložený program.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Program bol schválený.

Program:

1. Otvorenie
2. Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Návrh na schválenie programu rokovania
5. Plnenie uznesení MsZ
6. Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta v roku 2015
7. VZN č. 4/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
8. Dodatok č. 1 k VZN mesta Spišská Nová Ves o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení zriadených na území mesta Spišská Nová Ves
9. VZN č. 5/2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách, ktorých zriaďovateľom je Mesto Spišská Nová Ves
10. Návrh na zriadenie elokovaných pracovísk CVC ADAM
11. VZN č. 6/2015 o podmienkach prenajímania mestských bytov v meste Spišská Nová Ves
12. VZN č. 7/2015 o zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Spišská Nová Ves
13. Návrh na schválenie žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov
14. Návrh na zriadenie komunitného centra
15. Návrh na uzavretie kúpnej zmluvy, ktorej predmetom je predaj HDPE rúr a mikrotrubiek
16. Návrh na zmenu člena Mestského výboru č. 5 – sídlisko Západ
17. VZN č. 8/2015 o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území mesta
18. VZN č. 9/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta
19. Vstup mesta Spišská Nová Ves do projektu KSK – Program technickej pomoci ELENA
20. Vyhodnotenie plnenia Rozvojového plánu mesta Spišská Nová Ves za roky 2012 – 2015

21. Aktualizácia Rozvojového plánu mesta Spišská Nová Ves v zmysle novelizovanej legislatívy v oblasti regionálneho rozvoja a v oblasti Kohéznej politiky EÚ pre nové programové obdobie 2014 - 2020
22. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2016, 2017, 2018
23. Správa o výsledku kontrol
24. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2016
25. Zásady nájmu nebytových priestorov mesta Spišská Nová Ves - novelizácia
26. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
27. Informácia z rokovaní komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
28. Interpelácie, otázky poslancov
29. Záver

K bodu 5

Plnenie uznesení MsZ

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Bednárovú, prednostku MsÚ, o uvedenie materiálu.

Ing. Bednárová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 119 k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 119.

K bodu 6

Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta v roku 2015

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Bc. Ing. Brziakovú, aby predniesla stanovisko finančnej komisie.

Bc. Ing. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala návrh 5. zmeny rozpočtu mesta na rok 2015 a odporučila MsZ schváliť ho podľa predloženého návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 120 k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 120.

.

K bodu 7

VZN č. 4/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 7 a požiadal Ing. Košalka, vedúceho oddelenia správy daní a poplatkov, o uvedenie materiálu.

Ing. Košalko:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Bc. Ing. Brziakovú, aby predniesla stanovisko finančnej komisie.

Bc. Ing. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala VZN č. 4/2015 a odporučila MsZ schváliť ho podľa predloženého návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

A. Akram:

- poznamenal, že zníženie dane za psa chovaného v bytových domov na 50 € upraví výšku dane na úroveň ostatných miest na Slovensku. Poukázal na to, že kontroly nedisciplinovaných majiteľov psov zo strany MsP sa zvyšujú a bol by rád, aby to tak pokračovalo ďalej. Myslí si, že tento ústretový krok zo strany mesta sa odrazí aj v správaní majiteľov psov. Verí, že poslanci túto zmenu podporia.

Mgr. Javorský:

- vyslovil potešenie, že sadzba dane za psa chovaného v bytovom dome sa znižuje. Myslel si, že k tomu zníženiu dôjde skôr, nakoľko kritika na vysokú sadzbu bola veľká.

- poukázal na bod 3 - miestny poplatok, ktorý musíme vyrubiť za stavebné odpady na základe zmeny zákona. Obáva sa toho, že ak sa spoplatní drobný stavebný odpad, znova začnú vznikať malé skládky pri zberných nádobách. Navrhol, aby vedenie mesta porozmýšľalo nad spôsobom, ako by sa dalo technicky umožniť odpustenie poplatku.

PhDr. Volný, PhD.:

- opýtal sa Mgr. Javorského, aký návrh podáva.

Mgr. Javorský:

- uviedol, že nedáva žiaden konkrétny návrh, je to len výzva pre vedenie mesta, ako technicky by sa mohla odpustiť táto daň priamo konkrétnym ľuďom.

PhDr. Volný, PhD.:

- poznamenal, že odpustenie dane nemôže vedenie mesta urobiť, daň sa nedá odpustiť, môžu tak urobiť poslanci prijatím VZN, kde by to bolo zakomponované. Ak by to nevyplývalo zo zákona NR SR, určite by sme k takému poplatku nepristupovali.

- poukázal na to, že aj doteraz vznikali čierne skládky, je v kompetencii MsP, aby tomu zabránila.

Mgr. Grečková:

- poznamenala, že zákon o odpadoch patrí k právnym normám, ktoré sa nerodia ľahko,

- zdôraznila, že zavedená daň sa nedá odpustiť, jedná sa o poplatok, ktorý je veľmi nízky - za 100 kg 1,50 €,

- uviedla, že obce dostali príspevok z environmentálneho fondu na likvidáciu čiernych skládok, taktiež aj naše mesto na to dostalo financie,

- nemyslí si, že všetko, čo je zadarmo je dobré a že zavedením symbolického poplatku začnú vznikať ďalšie skládky,

- zdôraznila, že dane, ktoré musí mesto vyberať, nemôžu podliehať režimu odpustenia.

Ing. Gonda:

- poukázal na to, že mesto každý rok vyčlení v rámci rozpočtu prostriedky na likvidáciu čiernych skládok,

- nemyslí si, že tento nový miestny poplatok sa vyšplhá až na takú čiastku, to znamená, že my viac menej len znižujeme ten deficit, ktorý si nekalou činnosťou našich občanov vytvárame,

- súhlasil s Mgr. Grečkovou, že tento poplatok by mal mať výchovný účinok.

Ing. Košalko:

- uviedol, že na finančnej komisii na túto tému dlho hovorili a hľadali riešenia, ale zákon nám neumožňuje tento poplatok odpustiť z dôvodu, že sa jedná o množstvový zber, ktorý nevyrubujeme, platí sa za skutočné množstvo.

Mgr. Kolesár:

- myslí si, že výchovný charakter zvýšenia poplatku je určite dobrá vec,

- vyjadril nespokojnosť so zvýšením sadzby dane za ubytovanie z 0,40 € na 0,60 € na osobu, ale musí to rešpektovať.

PhDr. Volný, PhD.:

- reagoval na príspevok Mgr. Javorského, že zníženie poplatku za psa mohlo byť už zrealizované skôr,

- poukázal na to, že pred desiatimi rokmi sa tento poplatok zvýšil o 100 %, potom bol znížený zo 100 € na 70 € a teraz na 50 €,

- verí, že majiteľa psov zareagujú na to pozitívne a budú sa správať zodpovednejšie,

- informoval o pripravovanom návrhu, ktorý bude predložený na niektoré ďalšie rokovanie MsZ a bude sa týkať oslobodenia od dane za psov na jeden rok, ak pôjde o psov z odchytového zariadenia.

A. Akram:

- vymenoval mestá, kde je už schválené oslobodenie od dane za adoptovaného psa,
- bude sa jednať výsostne o oslobodenie od dane za psov adoptovaných z našej odchytovej stanice,
- poukázal aj na ekonomický význam - priemerne je v našej odchytovej stanici umiestnených 100 psov ročne, ktoré sú ponúkané na adopciu, čím dlhšie sú v útulku, tým sú vyššie náklady.

PhDr. Volný, PhD.:

- poukázal na to, že už 9 rokov je u nás zavedené, že žiaden doteraz odchytený pes nebol utratený, nakoľko dovtedy sa tieto psy utrúcali.

Mgr. Javorský:

- vyjadril potešenie, že takto vychádzame v ústrety chovateľom psov,
- myslí si, že sa tým zvýši aj počet prihlásených psov v bytových domoch,
- súhlasil s primátorom, v tom, že uznesenie prijaté pred jedenástimi rokmi nebolo šťastné.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 121 k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 121.

K bodu 8

Dodatok č. 1 k VZN mesta Spišská Nová Ves o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení zriadených na území mesta Spišská Nová Ves

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 122 k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 1

K bodu 9

VZN č. 5/2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách, ktorých zriaďovateľom je Mesto Spišská Nová Ves
Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 9 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.
Ing. Mrnková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 123 k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 123.

K bodu 10

Návrh na zriadenie elokovaných pracovísk CVČ ADAM

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 10 a požiadal PhDr. Šefčíkovú, riaditeľku CVČ, o uvedenie materiálu.

PhDr. Šefčíková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- vyslovil potešenie, že opäť v štruktúrach úradu vidí PhDr. Šefčíkovú,

- poukázal na to, že športová obec víta zastrešenie bývalých centier CVČ pod jednu strechu, určite to prinesie jasné svetlo do metodiky financovania,

- uviedol, že je to návrat k pôvodnému jednému CVČ a čas ukáže, či to bude dobré,

- myslí si, že táto transformácia bude trochu zložitejšia vo vzťahoch medzi ľuďmi, drží palce pani riaditeľke, nakoľko ide o dobrú vec.

PhDr. Šefčíková:

- uviedla, že s riaditeľmi je to už odkonzultované, sú s tým stotožnení,

- myslí si, že ak budú nejaké problémy, tak skôr so športovými klubmi, ktoré čerpali finančné prostriedky,

- komunikujú so zástupcami športových zväzov a hľadajú spoločné riešenie.

PhDr. Volný, PhD.:

- vyjadril sa ku plánovanému zámeru vytvoriť pre mládež Klub mladých na Zimnej ulici č. 48, ale najprv je potrebné tento objekt zrekonštruovať, hlavne strechu, ktorá je vo veľmi zlom stave,
- uviedol, že komunikujú s mládežou, aby klub mladých odrážal ich predstavy o naplnení voľného času,
- taktiež informoval o tom, že sa plánuje zriadiť študentský parlament,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 124 k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 124.

K bodu 11

VZN č. 6/2015 o podmienkach prenajímania mestských bytov v meste Spišská Nová Ves
Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 11 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Mgr. Antalovú a Bc. Ing. Brziakovú, aby predniesli stanoviská jednotlivých komisií.

Mgr. Antalová:

- predniesla stanovisko sociálno-zdravotnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala VZN č. 6/2015 a odporučila MsZ schváliť ho podľa predloženého návrhu.

Bc. Ing. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala VZN č. 6/2015 a odporučila MsZ schváliť ho podľa predloženého návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 125 k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 125.

K bodu 12

VZN č. 7/2015 o zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Spišská Nová Ves

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 12 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Mgr. Antalovú, aby predniesla stanovisko sociálno-zdravotnej komisie.

Mgr. Antalová:

- predniesla stanovisko sociálno-zdravotnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala VZN č. 7/2015 a odporučila MsZ schváliť podľa predloženého návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 126 k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 126.

K bodu 13

Návrh na schválenie žiadosti o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 13 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že aj tento materiál bol prerokovaný v komisiách s pozitívnym stanoviskom,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 127 k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 127.

K bodu 14

Návrh na zriadenie komunitného centra

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 14 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 128 k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 128.

K bodu 15

Návrh na uzavretie kúpnej zmluvy, ktorej predmetom je predaj HDPE rúr a mikrotrubiek

Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 15 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- doplnil, že sme jednýmh z piatich regiónov, kde sa tento projekt realizuje, ide o prepojenie všetkých škôl, ktoré pôsobia v našom meste,
- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- požiadal o vysvetlenie k niektorým otázkam, ktoré sa týkajú kúpno-predajnej zmluvy,
- reagoval na predaj HDPE trubiek – časť na Zimnej ulici, na Radničnom námestí a časť trubiek na Gorazdovej a Hviezdoslavovej ulici v celkovej dĺžke 811 m za 4 055 € a poukázal na to, že späť dostávame jednu mikrotrúbku v tej časti od predávanej trúbky na Gorazdovej a Hviezdoslavovej ulici, ktorú sme odpredali,
- opýtal sa, či na Zimnej ulici a Radničnom námestí odpredávame trúbku ako celok, bez možnosti umiestnenia jednej mikrotrúbky do tejto trasy.

Ing. Pohly:

- uviedol, že na Hviezdoslavovej ulici sme mali HDPE rúrku len po Technickú akadémiu, ktorú sme získali zo Sanetu a tam sme získali možnosť pre kamerový systém, ktorý bude na cintoríne,
- na námestí máme viacero HDPE rúrok, jedna viedla od Radnice po cirkevné gymnázium, ďalej okolo Reduty až po ZŠ sv. Cyrila a Metoda, ale počas rekonštrukcie námestia došlo k poškodeniu tejto trasy rovno pod cestou. Ak by sme chceli túto trasu opraviť, bolo by potrebné prekopať cestu. Z tohto dôvodu nedošlo k odkúpeniu HDPE rúr, nakoľko túto trasu do budúcnosti nepotrebujeme.

Ing. Gonda:

- myslí si, že sme si mohli nechať aspoň jednu mikrotrúbku, ako sa potom dostať do súvislosti v tomto území od rozvodov niekoho iného, čo by bolo podstatne drahšie,
- nie je proti tomuto projektu, ale z pohľadu perspektívy to vidí nie celkom prezieravé.

Ing. Pohly:

- uviedol, že keď si poškodenú trasu opravíme, môžeme ju ďalej využívať.

Ing. Bednárová:

- vysvetlila, prečo si niekde mikrotrúbku nechávame a niekde nie - viedli nás k tomu technické možnosti,
- nemyslí si, že výhľadovo mesto má ambície poskytovať internetové služby.

PhDr. Volný, PhD.:

- poznamenal, že ak by sme neboli nútení, k tejto transakcii by sme nepristúpili, bola to podmienka, aby sa mohol tento projekt realizovať,
- poukázal na to, že v minulosti sa mesto dostalo do totálnej závislosti od jednej firmy, poskytujúcej internetové služby,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 129 k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 129.

K bodu 16

Návrh na zmenu člena Mestského výboru č. 5 – sídlisko Západ Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 16 a požiadal JUDr. Baldovskú, vedúcu právneho oddelenia a sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

JUDr. Baldovská:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

A. Akram:

- víta nomináciu pána Petríka za nového člena výboru, osobne ho pozná, určite bude prínosom.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 130 k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 19

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 130.

PhDr. Volný, PhD.:

- prerušil rokovanie a navrhol prestávku.

PRESTÁVKA: 9.45 hod. – 10.00 hod.

K bodu 17

VZN č. 8/2015 o prevádzkovom poriadku pohrebísk na území mesta Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 17 a požiadal Ing. Sada, PhD., vedúceho oddelenia komunálneho servisu, o uvedenie materiálu.

Ing. Sad, PhD.:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 131 k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 131.

K bodu 18

VZN č. 9/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta

Predložila: Ing. Bednárová, prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 18 a požiadal Ing. Sada, PhD., vedúceho oddelenia komunálneho servisu, o uvedenie materiálu.

Ing. Sad, PhD.:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 132 k bodu 18.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 132.

K bodu 19

Vstup mesta Spišská Nová Ves do projektu KSK – Program technickej pomoci ELENA

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 19 a požiadal Ing. Pohlyho, vedúceho oddelenia vnútornej správy, o uvedenie materiálu.

Ing. Pohly:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Ing. Bubeníka, aby predniesol stanovisko komisie komunálneho rozvoja.

Ing. Bubeník:

- predniesol stanovisko komisie komunálneho rozvoja, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala Program pomoci ELENA, zobrala na vedomie predložený návrh a odporučila mestu Spišská Nová Ves vstúpiť do tohto programu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- opýtal sa, či pri podávaní žiadosti bude pre nás partnerom KSK a či 10 %-né spolufinancovanie bude na konkrétnu akciu.

Ing. Pohly:

- uviedol, že mesto bude dávať žiadosť na KSK a KSK bude predkladať žiadosti na eurofondy a že spolufinancovanie bude na konkrétnu akciu.

Ing. Záborská:

- odporúčala, aby sme do tohto programu vstúpili,

- poznamenala, že aj v našom rozvojovom dokumente máme dve priority, na ktoré môžeme z tohto zdroja čerpať finančné prostriedky – priorita Zelené mesto a priorita Bezpečné mesto. Taktiež máme v Akčnom pláne jednu aktivitu plánovanú aj na vypracovanie adaptačnej stratégie na dopady zmeny klímy a myslí si, že z Programu technickej pomoci Elena vieme čerpať zdroje napr. aj na takéto dokumenty.

- poukázala na to, že toto programové obdobie je dosť štedré práve na tieto finančné aktivity.

PhDr. Volný, PhD.

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 133 k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 133.

K bodu 20

Vyhodnotenie plnenia Rozvojového plánu mesta Spišská Nová Ves za roky 2012 – 2015

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 20 a požiadal Ing. Pohlyho, vedúceho oddelenia vnútornej správy, o uvedenie materiálu.

Ing. Pohly:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Ing. Bubeníka, aby predniesol stanovisko komisie komunálneho rozvoja.

Ing. Bubeník:

- predniesol stanovisko komisie komunálneho rozvoja:

- uviedol, že vyhodnotením plnenia Rozvojového plánu mesta sa komisia zaoberala na viacerých zasadnutiach a pripomienkovala ho. Tieto pripomienky boli postupne zapracované do tohto vyhodnotenia a na základe toho bol spracovaný prehľad investičných a neinvestičných projektov za obdobie 2012 – 2015. Ďalej komisia odporúčala, aby plnenie Rozvojového plánu mesta sa pretavilo aj do prípravy aktualizácie Rozvojového plánu mesta, zobrala na vedomie plán vyhodnotenia a odporučila predložiť MsZ.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Záborská:

- pochválila predkladateľov materiálu za odvedenú prácu. Uviedla, že rozvojový dokument by mal byť východiskom aj pre rozhodovanie poslancov MsZ. To, čo je vo vyhodnotení napísané je odraz toho, čo sa za predchádzajúce obdobie uskutočnilo a aký to má súvis s napĺňaním cieľov. Poznamenala, že aktivity mesta sa viažu na definované priority národnej stratégie na úrovni Slovenska.

- z pozície riaditeľky Oblastnej organizácie cestovného ruchu poďakovala Ing. Jančíkovej a Ing. Kormošovej, ako aj ďalším, hlavne v oblasti rozvoja cestovného ruchu, kde vidno, že vybudované partnerstvá, vzťahy a spolupráca prináša veľké výsledky.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 134 k bodu 20.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 134.

K bodu 21

Aktualizácia Rozvojového plánu mesta Spišská Nová Ves v zmysle novelizovanej legislatívy v oblasti regionálneho rozvoja a v oblasti Kohéznej politiky EÚ pre nové programové obdobie 2014 - 2020

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 21 a požiadal Ing. Pohlyho, vedúceho oddelenia vnútornej správy, o uvedenie materiálu.

Ing. Pohly:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bubeník:

- čo sa týka prípravy Aktualizácie Rozvojového plánu mesta (RPM), predchádzalo tomu vyhodnotenie za predchádzajúce obdobie. Uviedol, že v ďalšom období RPM by mal byť našim itinerárom finančného plánovania v meste a mal by tvoriť veľmi dôležitý zámer pri schvaľovaní našich rozpočtov pre budúce obdobie 2016 – 2020.

- poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na príprave tohto RPM, je to materiál živý a bude sa ďalej dopĺňať.

Ing. Záborská:

- predložený materiál nazvala malá aktualizácia rozvojového dokumentu, nakoľko sa nešlo do veľkej analýzy a problémovej analýzy. Uviedla, že všetky indikátory boli sledované prevažne ku koncu roku 2014. Požiadala, aby sa k indikátorom ešte vrátili, je dobré, že už sa urobila prvá selekcia. Taktiež požiadala, aby sa kládol dôraz na implementačnú fázu. Pripomenula, že mesto má vydanú smernicu a bolo by dobré, keby sa podľa nej postupovalo, čo sa týka monitoringu a vyhodnotenia. Poukázala na indikátory, ktoré boli vylúčené z predloženej verzie, je potrebné sa k tomu vrátiť. Dala podnet, že by bolo skvelé, keby sme vedeli prepojiť rozvojový dokument s programovým rozpočtom. Podotkla, že pokiaľ niečo aktualizujeme, aby bol poskytnutý dostatočný priestor na komunikáciu s verejnosťou. Požiadala kolegov aj z iných komisií zriadených pri MsZ, aby pracovali s týmto dokumentom. Ďalej poukázala na to, že aktivity sú definované nie ako konkrétne aktivity v dokumente, ale sú to skôr projektové zámery. Požiadala, aby Rozvojový plán mesta, ako aj Akčný plán, sa nepripravovali po rozpočte, ale aby bol základom pre tvorbu rozpočtu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 135 k bodu 21.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 135.

K bodu 22

Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2016, 2017, 2018

Predložil: PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 22 a požiadal Ing. Topoliiovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliiová:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal Bc. Ing. Brziakovú, aby predniesla stanovisko finančnej komisie.

Bc. Ing. Brziaková:

- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prerokovala návrh rozpočtu mesta na roky 2016 - 2018 a odporučila MsZ schváliť ho podľa predloženého návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

- pochválil, že rozpočet je opätovne pripravený po technickej stránke veľmi dobre, prehľadne a podrobne, ale vytkol, že osobne mu tam chýba filozofia rozpočtu a prepojenie rozpočtu s plánom hospodárskeho rozvoja.

- poukázal na to, že v meste máme 2 firmy - Lesy mesta, s. r. o., a Emkobel, a. s., ktoré prinášajú mestu veľký podiel peňazí a v ktorých je mesto 100 %-ným vlastníkom, a že opätovne nevidí v rozpočte investície do Emkobelu, a. s.,

- požiadal, aby sme pri ďalšej zmene rozpočtu rozmýšľali nad tým, aby sme dali peniaze na investície do tejto spoločnosti,

- požiadal o vysvetlenie k položke MKC – 30 tis. € na klavír, zdá sa mu to veľa,

- opýtal sa na investíciu 70 tis. € pre Klub mladých, čo sa ide reálne za túto čiastku urobiť.

Mgr. Grečková:

- vyjadrila sa k Emkobelu, a. s. Informovala, že NR SR prijala zákon o centrálnych zdrojoch tepla, ktorým ich ochraňuje, nakoľko dlhodobo dochádzalo k odpájaniu fyzických osôb alebo občanov, podnikov a firiem, od týchto centrálnych zdrojov tepla. Taktiež informovala o situácii, ktorá nastala v Bratislave, kde sa teplárenská spoločnosť dostala do exekúcie a narýchlo musela NR SR prijať zákon o zákaze, aby predmetom exekúcie boli zariadenia, ktoré sa využívajú na vykurovanie. Uviedla, že pokiaľ budú mať možnosť tí, ktorí na to majú, sa odpájať od centrálnych zdrojov tepla, dôjde k tomu, že fixné náklady nám ostanú a budú nekontrolovateľne objektívne stúpať náklady pre tých, ktorí na to nemajú. Uviedla, že to bol tiež jeden z dôvodov, pre ktorý sme sa rozhodli nie obmedziť alebo zastaviť investície v Emkobeli, a. s., ale dať si urobiť audit, ktorý by zodpovedne určil, v akom stave je naša teplárenská spoločnosť, v akom stave sú rozvody, aby sme si vedeli urobiť dlhodobý investičný plán s ohľadom na legislatívu. V tejto súvislosti uviedla, že oslovila pána riaditeľa SPP distribúcia, ktorí majú v predmete činnosti rozvody. Dohodli sa, že po Vianociach sa stretnú a dohodnú ďalší postup a potom na základe toho pri najbližšej zmene rozpočtu sa tomu prispôbime.

Mgr. Javorský:

- poznamenal, že pracuje v tejto oblasti už nejaký čas a robia pre veľké firmy a teplárne na Slovensku, ale nestretol sa s tým, aby sa takýmto spôsobom robil audit tepelného hospodárstva, nakoľko najpresnejšie to vedia povedať pracovníci Emkobelu, kde majú najväčšie problémy a kde najviac strácajú. Uviedol, že aj keď tu príde spomínaný pracovník, bude vychádzať len z podkladov, ktoré mu predložia pracovníci Emkobelu, a. s. Audit z jeho pohľadu nemá zmysel, je zvedavý, čo to prinesie.

Mgr. Grečková:

- súhlasila s názorom, že pokiaľ by to mal byť audit pre audit, sú to zbytočne vyhodené peniaze. Poznamenala, že sa nebude vychádzať len z písomných podkladov, ale podľa predbežného rozhovoru pôjde o audit skutočného stavu na základe prístrojových meraní. V ďalšej fáze sa budú riešiť projekčné veci, aby sa to potom spolu skĺbilo a dalo odporúčanie. Podotkla, že audit sa bude robiť v súčinnosti s pracovníkmi Emkobelu, a. s.

Ing. Gonda:

- súhlasil s tým, že každý rok dávať nejaký návrh investície, nie je systematické a koncepčné. Navrhol, aby Emkobel, a. s., pripravil návrh rozpočtu na tri roky, premietol ho do technických parametrov a potom aby sa urobil audit, aby sme mali výhľad na dlhšie obdobie.

- poukázal na to, že na verejne osvetlenie bol urobený audit a ak je výsledkom auditu to, čo vidíme teraz na uliciach, tak je z toho sklamaný. Myslí si, že toho roku sa do investícií Emkobelu, a. s., asi nedostaneme.

Mgr. Grečková:

- súhlasila s Mgr. Javorským v tom, že pracovníci Emkobelu, a. s., najlepšie vedia, kde majú nedostatky, ale nevidia do zeme, kde sú rôzne vplyvy, ktoré ovplyvňujú kvalitu potrubia a práve to prístrojové vybavenie by malo byť zárukou toho, že spolu s pracovníkmi Emkobelu, a. s., sa dostaneme k nejakému výsledku. Dúfa, že sa to urobí v takom čase, že pri niektorej zmene rozpočtu v budúcom roku to môžeme schváliť. Myslí si, že keď bude audit hotový, môžeme pozvať zainteresovaných pracovníkov a prerokovať to.

Ing. Bubeník:

- myslí si, že zamestnanci Emkobelu, a. s., sú dostatočne fundovaní na to, aby dokázali nasmerovať investície tam, kde by mali ísť,
- reagoval na poznámku Ing. Gondu ohľadom rozpočtu, že mal by byť pripravený na tri roky. Poukázal na to, že v predložených podkladoch je rozpočet Emkobelu, a. s., naplánovaný na roky 2016 až 2018.

Ing. Labaj:

- vyjadril sa k otázke Mgr. Javorského k položke 30 tis. € na nákup klavíra. Vysvetlil, že v roku 1992, keď bola daná do prevádzky Reduta, pôvodne tam klavír nebol. Podarilo sa mu presunúť klavír z Domu kultúry ROH, ktorý je doposiaľ ešte v jeho majetku. Uviedol, že klavír je už veľmi zastaralý a žiaden umelec nechce na ňom hrať. Myslí si, že všetkým záleží na úrovni kultúry v meste, Reduta tento nástroj určite potrebuje.

PhDr. Volný, PhD.:

- reagoval na dotaz Mgr. Javorského k položke 70 tis. € pre Klub mladých na Zimnej č.48. Uviedol, že táto čiastka je plánovaná na rekonštrukciu strechy, ktorá je nevyhnutná, aby budova mohla slúžiť na ďalšie účely.

V. Retter:

- opýtal sa, či sa plánuje v najbližšom období rekonštrukcia objektu ZUŠ,
- poukázal na to, že pri rekonštrukcií cesty na Levočskej ul. a Fabiniho ul. sa opravil aj vjazd do objektu ZŠ na Levočskej ul., ale vjazd do ZUŠ nie je opravený. Opýtal sa, či sa plánuje do budúcnosti jeho oprava.

Ing. Bednárová:

- poznamenala, že oprava vjazdu sa v rámci možností doplní,
- čo sa týka možností financovania rekonštrukcie ZUŠ, máme v pláne požiadať o financie z eurofondov.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 136 k bodu 22.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 136.

K bodu 23

Správa o výsledku kontrol

Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 23 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 137 k bodu 23.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 137.

K bodu 24

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2016

Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 24 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 138 k bodu 24.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 138.

K bodu 25

Zásady nájmu nebytových priestorov mesta Spišská Nová Ves - novelizácia **Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ**

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 25 a požiadal Ing. Kellnera, vedúceho oddelenia správy majetku mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

- vyjadril spokojnosť s tým, že sme pristúpili k takémuto kroku, čo sa týka nájmu športových zariadení, aj v zastupiteľstve KSK podobne schválili prenájom športových zariadení.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 139 k bodu 25.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 139.

K bodu 26

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam **Predložila: Ing. Jela Bednárová, prednostka MsÚ**

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 26 a požiadal Ing. Kellnera, vedúceho oddelenia správy majetku mesta, o uvedenie materiálu.

Bod 26/1

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 140 k bodu 26/1.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 140.

Bod 26/2

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 141 k bodu 26/2.

Hlasovanie:

za: 18
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 141.

Bod 26/3

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Beharka:

- uviedol, že včera ho navštívili obidve strany tohto sporu – Ing. Gonda a p. Fabián. Ing. Gonda tlmočil to, čo je napísané v materiáloch a p. Fabián navrhol, aby sa schválilo rozhodnutie MsZ zo dňa 30. 9. 2015, nakoľko nie je žiaden dôvod na zmenu pôvodného uznesenia. Ak sa tak nestane, p. Fabián navrhuje, aby tento bod bol stiahnutý z rokovania MsZ a aby sa zriadila komisia za účasti oboch zainteresovaných strán, poslancov MsZ a odborných pracovníkov MsÚ, aby sa to dalo na správnu mieru. Na základe tohto podnetu navrhol bod stiahnuť z rokovania MsZ a vytvoriť komisiu.

Ing. Gonda:

- poznamenal, že Ing. Stanislav Gonda je jeho brat, ale že v tejto veci neovplyvňoval úradníkov a ani nerozprával o tom s kolegami poslancami,

- uviedol, že bez ohľadu na výsledok sa zdrží hlasovania a podporí návrh Ing. Beharku.

Ing. Kellner:

- vysvetlil, že podľa návrhu Ing. Stanislava Gondy vecné bremeno by malo viesť dvorom potenciálneho budúceho vlastníka pozemku, čo je podľa neho neprimeraná požiadavka, preto navrhol riešenie uvedené v materiáloch. Ide o riešenie, ktoré je vyvážené – Ing. Stanislav Gonda bude mať zabezpečený prístup k vodnému zdroju a pritom právo p. Fabiána plnohodnotne využívať svoj dvor nebude narušené.

Mgr. Javorský:

- pripomenul, že podľa rokovacieho poriadku, ak je navrhnutý procedurálny návrh, je potrebné najprv o ňom hlasovať.

PhDr. Volný, PhD.:

- chcel, aby sa mohli všetci vyjadriť, samozrejme, že o návrhu Ing. Beharku sa bude hlasovať prednostne,

- navrhol komisiu v zložení JUDr. Baldovská, Ing. Kellner a Ing. Beharka, ktorá potom predloží návrh riešenia na najbližšie rokovanie MsZ,

- požiadal o hlasovanie k návrhu Ing. Beharku – stiahnuť bod z rokovania MsZ.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Návrh prešiel, bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

Bod 26/4

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že presadzuje názor, aby záměna pozemkov bola bez finančného vysporiadania, ale je na poslancoch, ako rozhodnú,

- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- opýtal sa, či kupujeme len pozemok, nerieši to vysporiadanie základného prostriedku.

Ing. Kellner:

- uviedol, že sa jedná len o pozemky, na ktorých je vybudovaná komunikácia.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 142 k bodu 26/4.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 142.

Bod 26/5

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 143 k bodu 26/5.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 143.

Bod 26/6

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 144 k bodu 26/6.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 144.

Bod 26/7

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Záborská:

- opýtala sa, aké je stanovisko ÚP a ŽP vo vzťahu k zeleni.

Ing. arch. Štubňa:

- uviedol, že stanovisko ÚP je kladné.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 145 k bodu 26/7.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 145.

Bod 26/8

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že snaha, aby na sídlisku Západ boli vybudované obchodné priestory širšieho charakteru, je už dlhodobá,
- poznamenal, že doterajšie pripomienky boli skoro všetky splnené,
- sme dlhodobo v rokovaní s viacerými záujemcami, v súčasnosti konkrétne ponuky dali dvaja záujemcovia,
- navrhol zmenu uznesenia v bode schvaľuje - miesto ... ponúkne v rámci súťaže najvyššiu kúpnu cenu, aby bolo - ...ponúkne v rámci súťaže najvhodnejší návrh kúpnej zmluvy, pričom sa bude posudzovať aj to, aké dopravné riešenie ponúkne prípadný záujemca,
- poukázal na vyjednané podmienky s obchodných reťazcom Lidl, ktorý keď sa etabloval v centre mesta musel postaviť most, doteraz nikto neurobil takú veľkú investíciu v meste,
- uviedol, že bude menovaná komisia, ktorá vyhodnotí túto súťaž,
- otvoril diskusiu.

A. Akram:

- poznamenal, že odkedy prišla správa, že sa plánuje výstavba moderného obchodného strediska na sídl. Západ, počul od mnohých občanov nadšené reakcie. Drvivá väčšina privíta príchod investora, ktorý nielenže vytvorí 20 nových pracovných miest a ponúkne občanom nákup a služby na vyššej úrovni, ale prispeje aj k rozvoju územia. Neverí, že by mal príchod investora negatívny dopad na malé obchody, nakoľko doposiaľ aj po príchode veľkých obchodných reťazcov do mesta existujúce malé obchody na sídlisku sú stále v prevádzke. Podľa jeho názoru poloha plánovaného supermarketu nebude mať značný dopad na dopravnú situáciu.

V. Retter:

- opýtal sa, ako bude riešená doprava, nakoľko cesta spadá pod KSK.

PhDr. Volný, PhD.:

- informoval, že rokovania prebehli aj k tejto téme, sú už nejaké návrhy, po odbornej stránke je navrhnuté riešenie aj z dopravného inšpektorátu, ktoré bude súčasťou vyhodnotenia súťaže,
- informoval o navrhnutej komisii v zložení: PhDr. Volný, PhD., Mgr. Grečková, kpt. Lukáč, A. Akram, Ing. Kellner, Ing. arch. Štubňa.

Mgr. Grečková:

- poukázala na to, že nejde len o dopravné riešenie k objektu reťazca, ktorý tam bude, ale súčasne sa bude riešiť aj odbočovací pruh pred železničným priecestím, čo sa plánuje realizovať v spolupráci s KSK, nakoľko cesta je v ich správe.

Mgr. Javorský:

- bol by rád, keby sme z tejto príležitosti vyťažili čo najviac pre mesto. Poukázal na vynútené investície Lidl v čiastke 9 mil. Sk, keby sa nám podarilo priblížiť k tejto čiastke, vedeli by sme na sídl. Západ poriešiť veľa vecí,
- opýtal sa, kto je druhý záujemca.

PhDr. Volný, PhD.:

- druhým záujemcom je firma FRESH.

Mgr. Javorský:

- poukázal na to, že zámer aj predaj Lidl sa realizoval ešte za pani primátorky Fedorovej.

Ing. Gonda:

- vyjadril spokojnosť s tým, že skompletizovanie tohto územia sa bude riešiť komisionálne,
- poukázal na to, že aj v minulosti sa veľakrát podarilo kompletizovať územie, na ktoré mesto nemalo peniaze, premietlo sa to do projektovej dokumentácie a stavebných povolení a veľakrát v záverečnej fáze investor cúvol, napr. Tesco, Neo zóna,

- bol by rád, keby sa podarilo vydebatovať vynútené investície, aby mesto nemuselo do týchto vecí investovať.

V. Retter:

- opýtal sa, či sa bude niečo robiť aj so železničným priecestím.

Mgr. Grečková:

- ako už spomínala, rokuje sa so Správou ciest KSK o tom, aby sa tam pridal ešte odbočovací pruh, čo je zatiaľ jediné možné riešenie dovtedy, kým sa nebude stavať rýchlodráha.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 146 k bodu 26/8.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 146

Bod 26/9

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 147 k bodu 26/9.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 147.

Bod 26/10

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

- opýtal sa, či ideme 14 349 m² meniť za 449 m².

Ing. Kellner:

- uviedol, že áno, taký je návrh záujemcu.

Mgr. Javorský:

- poukázal na to, že spomínané pozemky vyzerajú rovnako a sú od seba vzdialené cca 700 m. Z jeho pohľadu je to dar 13 900 m² firme GK - plus, s. r. o. a nie zámena pozemkov. Jedná sa o veľmi nevýhodný návrh.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že každý pán poslanec má možnosť vyjadriť sa hlasovaním,
- jedná sa o záplavové pásмо, kde sa vylieva voda.

Ing. Gonda:

- poukázal na to, že okrem toho, že je tu priepastný rozdiel v m², je tu aj rozdiel v kvalite pozemku, nakoľko jeden je intravilán a jeden extravilán a spraviť z nezastavaného územia zastavané územie je záležitosť jednej zmeny ÚP. Bude polemizovať s Ing. arch. Štubňom v tom, či je to v trase severného obchvatu. Myslí si, že investorom severného obchvatu mesto nikdy nebude.

- čo sa týka zámeny pozemkov, jedná sa o neprimeranú výmenu.

PhDr. Volný, PhD.:

- vyjadril sa k spomínanému severnému obchvatu. Je mu ľúto, nakoľko bol pripravený, boli na to vyčlenené peniaze, ale projekt sa nerealizoval a peniaze sa vrátili. Teraz je hodnota mnohonásobne vyššia, mesto na to nebude mať peniaze, KSK asi tiež nie a medzi priority štátu sa asi tak skoro nedostane.

Ing. Záborská:

- poukázala na to, že chýba zámer firmy GK – plus, s. r. o., ako chce využívať dané pozemky,

- opýtala sa, či je to zahrnuté v územnom pláne v Systéme ekologickej stability ochrany územia a či sú tam stanovené podmienky na ochranu tohto územia.

Ing. arch. Štubňa:

- je to malý tok zahrnutý v dokumente Systém ekologickej stability ochrany územia.

Ing. Kellner:

- poznamenal, že podstatou zákona o majetku obcí nie sú metre štvorcové, zákon o majetku obcí hovorí o tom, aby pozemky boli speňažené čo najvýhodnejšie, pričom pri zámenách sa posudzujú celkové hodnoty zamieňaných nehnuteľností, nie metre štvorcové.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 148 k bodu 26/10.

Hlasovanie:

za: 9

proti: 4

zdržali sa: 6

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 148.

Bod 26/11

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 149 k bodu 26/11.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 149.

Bod 26/12

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadala predsedu návrhovej komisie, aby prečítala návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 150 k bodu 26/12.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 150.

Bod 26/13

Ing. Kellner:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadala predsedu návrhovej komisie, aby prečítala návrh uznesenia.

Ing. Jančík:

- prečítal návrh uznesenia č. 151 k bodu 26/13.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 151.

K bodu 27

Informácia z rokovaní komisií zriadených pri MsZ v Spišskej Novej Vsi Ústna informácia.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 27 a požiadal predsedov komisií zriadených pri MsZ, aby informovali o činnosti jednotlivých komisií.

Mgr. Antalová:

- informovala o činnosti komisie sociálno-zdravotnej.

K bodu 28

Interpelácie, otázky poslancov

Mgr. Javorský:

- predložil písomnú interpeláciu, týkajúcu sa verejného osvetlenia.

V. Retter:

- poukázal na to, že na novootvorenej diaľnici nemáme ani na jednom pútači alebo návěstidle smerovku na Spišskú Novú Ves a taktiež chýbajú upútavky na Národný park Slovenský raj,
- navrhol, aby sa dala požiadavka na Národnú diaľničnú spoločnosť, aby to bolo doplnené.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že na odbočke smerom od Popradu pred Levočským privádzačom je určite zaznačená Spišská Nová Ves a taktiež aj v smere od Košíc je odbočka, kde je zaznačená Spišská Nová Ves.

Mgr. Grečková:

- poznamenala, že v 1. fáze nebolo zaznačené nič,
- komunikovala s Národnou diaľničnou spoločnosťou, mesto dalo žiadosť, aby značenie urobili, čo sa aj zrealizovalo,
- uviedla, že odbočka na Spišskú Novú Ves nie je zaznačená štandardným veľkým spôsobom na veľkoplošných tabuliach, ale je zaznačená menším spôsobom, z tohto dôvodu môže byť prehliadnuteľná,
- ubezpečila, že rokovania s Národnou diaľničnou spoločnosťou budú prebiehať ďalej s tým, aby Spišská Nová Ves bola štandardne značená na veľkoplošných tabuliach.

V. Retter:

- opýtal sa, v akom štádiu je privádzač.

Mgr. Grečková:

- privádzač Levoča – Spišská Nová Ves by mal byť dokončený začiatkom roka 2019,
- vyjadrila názor, že bude robiť všetko pre to, aby sa zrealizoval aj pôvodne plánovaný obchvat Harichoviec.

A. Akram:

- vyjadril sa k Spišským trhom 2015, nakoľko na septembrovom rokovaní MsZ chýbal. Informoval, že bol prizvaný do poradkovej komisie Spišského trhu, kde bol informovaný o bezpečnostných opatreniach počas 60. ročníka Spišského trhu. Poďakoval za prácu a pochválil MsP, ako aj štátnu políciu, za výborné zvládnutie takej obrovskej akcie.

Ing. Gonda:

- požiadal Ing. Majerníka, aby informoval o rekonštrukcii bývalej zasadačky v AB na kanceláriu prvého kontaktu,
- vyjadril sa k rekonštrukcii verejného osvetlenia. Opýtal sa, ako to vyzerá po začatej časti rekonštrukcie, nakoľko občania to vnímajú rôzne. Myslí si, že by mohla byť k tomu daná informácia technickejšieho charakteru napr. v Informátore. Každý to tak vníma, že nie na každej ulici, kde už boli vymenené svietidlá, je obnovený minimálne ten štandard osvetlenia, ktorý bol v predchádzajúcich rokoch, čo nie je chyba realizátorov. Požiadal, ak je to ešte možné, či sa nedá vstúpiť do tohto projektu.

PhDr. Volný, PhD.:

- čo sa týka osvetlenia, je to otvorený proces, projekt by mal byť realizovaný do konca budúceho roku. Nepripadá mu celkom korektné hodnotiť niečo, čo je len v počiatočnej fáze. Uviedol, že sme vyzvali obyvateľov mesta, aby pripomienkovali prebiehajúci proces, čo sa aj deje. Informoval, že sa uskutočnilo niekoľko kontrolných dní. Mrzí ho, že niekto rozvinul takú antikampaň a kritizuje to, čo ešte len prebieha. Počíta sa, že do jesene by sa mal celý projekt ukončiť a potom môžeme hodnotiť hotové dielo.
- informoval o otváraní dobíjacej stanice pre elektromobily pri hoteli Metropol.

V. Retter:

- opýtal sa, či nestojí za úvahu po vzore Kežmarku, aby sme umiestnili prenosné oplatenie počas Spišského trhu,
- poznamenal, že Štefánikovo námestie – hlavne pred AB a Domom kultúry, je dosť slabo osvetlené.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že tieto svietidlá majú iný charakter, pokiaľ to bude technicky možné, všetky pripomienky sa zohľadnia,
- pokiaľ ide o umiestnenie prenosného oplatenia počas Spišského trhu, určite takúto možnosť nebudeme realizovať, nakoľko si nevie predstaviť, ako by sme naše námestie uzavreli. Spišské trhy majú iný charakter ako v Kežmarku, robia sa pre všetkých a sú najväčšie na Slovensku. Uviedol, že Spišský trh je pripravený tak, aby bola bezpečnosť čo najvyššia.

Ing. Bubeník:

- poznamenal, že by bolo vhodné zapodievať sa skorým vypínaním svietidiel hlavne v zimných mesiacoch, nakoľko ráno je ešte tma a svetlá už nesvietia - jedná sa o Hanulovu ulicu smerom k bývalej Topoľčianskej reštaurácii.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že všetky požiadavky alebo pripomienky sa budú zohľadňovať.

Ing. Majerník:

- vyjadril sa ku klientskemu centru. Osobne ho neteší, že nebude otvorené do konca roku. Vzhľadom na to, že do 5. 3. 2016 má byť dokončených 9 rozpracovaných klientskych a vzhľadom na financie, sa otváranie nových klientskych centier posunulo. Informoval o prebiehajúcich stavebných prácach. Poukázal na to, že im chýbajú priestory pre Dopravný inšpektorát a pre oddelenie dokladov. Intenzívne rokujú s Merk reality, a. s., o získaní priestorov na prízemí, ktoré by boli vhodné pre klientske centrum. Ukončenie klientskeho centra je zaradené do nového kalendárneho roku - 1. alebo 2. štvrťrok.

K bodu 29

Záver

PhDr. Volný, PhD., primátor mesta, ukončil 6. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval všetkým za účasť a dobrú spoluprácu v tomto roku.

Informoval o realizovanom projekte v našej nemocnici a poukázal na to, že minulý týždeň boli otvorené dve nové oddelenia. Taktiež informoval o príchode nového investora, ktorý zamestná niekoľko stoviek ľudí vo veľmi sofistikovanej výrobe.

Zaželal všetkým pekné sviatky, veľa zdravia a pozval na podujatia organizované ešte do konca roka, ako aj na oslavy Nového roka, ktoré sa uskutočnia 1. 1. 2016 o 17:00 hod. pred Radnicou. Na záver pozval prítomných na obed do hotela Metropol.

PhDr. Ján Volný, PhD., v. r.
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová, v. r.
prednostka MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 119 – 151.

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Bc. Ing. Janka Brziaková, v. r.

Adnan Akram, v. r.

Zapísala: Mária Husová

Za správnosť: Ing. Andrea Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 23. 12. 2015

