



Zápisnica

**napísaná 7. júna 2012 na 11. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi,
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta, otvoril 11. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť poslancov Ing. Michala Beharku a Adnana Akrama.

Primátor mesta v úvode oznámil vymenovanie Ing. Jely Bednárovej do funkcie prednostky MsÚ od 1. 6. 2012 a poďakoval Ing. Kellnerovi za doterajšiu prácu vo funkcii prednostu MsÚ. Informoval o zvolaní porady predsedov MsV po skončení zasadnutia MsZ.

PhDr. Volný, PhD., konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 17 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny:	43
z toho poslanci MsZ:	17
ostatní prítomní:	26

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 8.00 h

Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 12.05 h

K bodu 2

Zápisnica a uznesenia z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli overené bez pripomienok.

K bodu 3

Za overovateľov zápisnice a prijatých uznesení PhDr. Ján Volný, PhD., navrhol MUDr. Jána Mokriša a MUDr. Jána Pukluša, do návrhovej komisie Mgr. Jozefa Kačengu, Ing. Bc. Janku Brziakovú a MUDr. Evu Novákovú.

Hlasovanie za overovateľov a návrhovú komisiu:

za:	16
proti:	0
zdržali sa:	0
nehlasovali:	0

K bodu 4

Návrh na schválenie programu rokovania

PhDr. Volný, PhD.:

- oboznámil prítomných s predloženým programom zasadnutia MsZ. Navrhol doplniť nový bod č. 19 - Rozpočtové opatrenie - presun rozpočtových prostriedkov v ZŠ a bod č. 20 - Prezentácia projektu alternatívneho vykurovania. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu, keďže sa nikto neprihlásil, dal hlasovať za predložený a doplnený program.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program bol schválený.

P R O G R A M po doplnení:

1. Otvorenie
2. Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Návrh na schválenie programu rokovania
5. Plnenie uznesení MsZ
6. Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na kúpu akcií Prima banky Slovensko, a. s., a Hotela Metropol, a. s.
7. VZN mesta SNV č. 1/2012 o poskytovaní sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby
8. Štatút denného centra – klubu dôchodcov
9. VZN č. 2/2012 o určení výšky príspevkov v detských jasliach, školách a školských zariadeniach
10. VZN č. 3/2012 mesta Spišská Nová Ves o verejných detských ihriskách
11. Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Levočská 11, SNV
12. Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe SŠZ, SNV
13. Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe CVČ Adam, Levočská 14, SNV
14. Prehľad o poskytnutých dotáciách v zmysle VZN č. 8/2008 za 1. polrok 2012
15. Správa o výsledku kontrol
16. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2012
17. Plán zasadnutí MsZ na 2. polrok 2012
18. Vysporiadanie vlastníctva nehnuteľností
19. Rozpočtové opatrenie – presun rozpočtových prostriedkov v ZŠ
20. Prezentácia projektu alternatívneho vykurovania
21. Interpelácie, otázky poslancov
22. Záver

K bodu 5

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 5,
- vzhľadom na to, že materiál bol spracovaný podrobne a včas, navrhol, aby sa neprechádzali uznesenia jednotlivo, ale iba na základe pripomienok alebo otázok poslancov,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 202 k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 202.

K bodu 6

Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na kúpu akcií Prima banky Slovensko, a. s., a Hotela Metropol, a. s.

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu k Prime banke Slovensko, a. s.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu k Hotelu Metropol, a. s.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu k Hotelu Metropol, a. s.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Mokriš:

- mesto SNV sa stalo spoluvlastníkom Hotela Metropol, a. s., v roku 1993,
- v roku 1998 boli prvý krát ponúknuté akcie na predaj za cenu 14 mil. Sk, vtedy sa rozhodlo, že akcie sa nepredajú z dôvodu požiadavky navýšenia ceny,
- druhý neúspešný pokus predaja akcií Hotela Metropol, a. s., za cenu 8 mil., Sk bol v roku 2007,
- odporučil akcie Hotela Metropol, a. s., neodkladne odpredať.

Mgr. Grečková:

- zúčastnila sa posledných dvoch rokovaní Valného zhromaždenia Hotela Metropol, a. s., a ponúkla väčšinovému vlastníkovi – firme Katis, s. r. o., Košice, na odpredaj akcie mesta SNV, nakoľko hrozí, že kumulovaná strata – 73 %-ný podiel zo základného imania, znehodnotí náš podiel na nulu,

- väčšinový vlastník pôžičkami dotuje investície do hotela,
- ak by bol vyhlásený konkurz, prišli by sme o všetko, pretože svoje nároky by si uplatnil väčšinový vlastník,
- vyjadrila ľútosť nad tým, že za predchádzajúce roky mesto nemalo úžitok z tejto spoločnosti a hodnota nášho majetku sa stále znižuje,
- prihovára sa za schválenie verejnej súťaže na odpredaj akcií Hotela Metropol, a. s.

Ing. Bc. Brziaková:

- touto problematikou sa zaoberali na finančnej komisii, dospeli k záveru, že akcionár pri konkurze by dostal celý podiel, nakoľko má najviac pohľadávok a že vyhlásenie konkurzu je len otázkou času,
- predniesla stanovisko finančnej komisie, ktorá odporučila MsZ odpredať akcie mesta v Prima banke Slovensko, a. s., vyhlásením verejnej súťaže a tiež aj akcie mesta v Hoteli Metropol, a. s.

Z. Páleníková:

- skonštatovala, že v Hoteli Metropol, a. s., ide o jednoduchý obchodný ťah zo strany väčšinového vlastníka – navýšovanie straty a znižovanie základného imania,
- opýtala sa, čo ich tlačí k odkúpeniu našich akcií.

Mgr. Grečková:

- na valnom zhromaždení akcionári odpovedali, že nemajú dôvod na odkúpenie akcií mesta,
- navýšovanie straty a znižovanie základného imania - je to obchodná taktika, aj keď v náš neprospech, neporušujú tým žiaden zákon a postupne po rokoch prídu k nášmu podielu veľmi lacno,
- na otázku akcionárov, prečo sa majú tým zaoberať, odpovedala, že hotel stojí na území mesta a malo by im záležať na dobrých vzťahoch, pretože mesto robí mnoho podujatí a akcií, vzhľadom k tomu, že tu budú presunuté niektoré ústredné orgány z Bratislavy je predpoklad kongresovej aktivity,
- vyjadrili sa, že im záleží na dobrej spolupráci s mestom, zrejme to budú brať do úvahy.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že mesto je v postavení minoritného vlastníka už 19 rokov.

Ing. Pastiran:

- opýtal sa, či stanovíme minimálnu cenu odpredávaných akcií alebo necháme bez stanovenia minimálnej ceny.

PhDr. Volný, PhD.:

- cena by mala vychádzať z oficiálneho ohodnotenia.

Mgr. Grečková:

- myslí si, že by sa mal dať urobiť znalecký posudok na hodnotu podielu.

Ing. Pastiran:

- navrhol vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na kúpu akcií Hotela Metropol, a. s., bez stanovenia minimálnej ceny za akcie.

Mgr. Grečková:

- môžeme to ponúknuť bez stanovenia minimálnej ceny, ale rada by mala relevantný podklad,
- opýtala sa, od čoho sa odvíjala ponúknutá cena v predchádzajúcich rokoch.

Ing. Pastiran:

- v roku 2007 vlastné imanie malo hodnotu 65,3 mil. Sk a ponúkali nám 8 mil. Sk, t. j. 12 % z účtovnej hodnoty vlastného imania,
- dnes má vlastné imanie hodnotu 999 tis. €, za akcie ak nám ponúkli 100 tis. €, bolo by to 10 % z účtovnej hodnoty vlastného imania.

Mgr. Grečková:

- vyjadrená cena 100 tis. € sa jej zdá absurdne malá.

Ing. Pastiran:

- ak nestanovíme minimálnu cenu, máme právo zmeniť cenu alebo neprijatť ponuku.

Ing. Bubeník:

- v Prima banke Slovensko, a. s., je to jasné, bude hlasovať za odpredaj akcií,
- čo sa týka Hotela Metropol, a. s., myslí si, že je zbytočné dávať vypracovávať znalecký posudok,
- tiež sa priklonil k tomu, aby sa nestanovila minimálna cena, pretože bude len na nás, či prijmeme ich ponuku alebo nie, nakoľko sú väčšinovými akcionármi.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 203 k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 1

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 203.

K bodu 7

VZN mesta SNV č. 1/2012 o poskytovaní sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 7 a požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- navrhol v par. 7 ods. 1 zmeniť slovo „platí“ na „môže platiť“.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Hrebenár:

- návrhom VZN č. 1/2012 sa zaoberali na soc.–zdrav. komisii 29. 5. 2012,

- skonštatoval, že ak mesto chce zabezpečiť kvalitnú starostlivosť, potrebuje zdroje na ich realizáciu, z tohto dôvodu je nevyhnutné zvýšenie výdavkov zo strany klienta,

- klienti dostávajú za túto sumu kvalitné ubytovanie, celodennú stravu a profesionálnu zdravotnú starostlivosť,

- podotkol, že niektorí klienti prídu do zariadenia pod vplyvom alkoholu a zneužívajú starostlivosť personálu,

- v predložennom návrhu je za túto prácu vyčíslená suma 4 €, vyslovil svoj názor, že je to malá suma,

- k ostatným návrhom VZN komisia nemala pripomienky.

RSDr. Beňa:

- opýtal sa, koľko budú doplácať klienti potom, ak parlament zruší túto povinnosť vyplývajúcu zo zákona.

Ing. Pastiran:

- ak prijmeme VZN, klienti budú platiť priemerne 343 €,

- ak parlament odloží povinnosť 50%-nej úhrady na neskôr, MsZ bude musieť schváliť nové úhrady,

- ťažko sa k tomu teraz vyjadruje, nakoľko nevieme, čo schváli parlament.

Mgr. Grečková:

- 19. 6. 2012 začína schôdza NR SR, na ktorej bude prijatý pozmeňujúci návrh, aby sa účinnosť zákona odložila od 1. 1. 2013,

- do tej doby sa budú riešiť aj iné náležitosti, napr. oprávnené náklady sociálnych zariadení a prehodnotenie siete zariadení pre seniorov, kde bol nárast až o 200 %, pričom nárast klientov bol len o 25 %,

- do konca roka by sa to malo prehodnotiť a zakomponovať do ďalšej legislatívy.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 204 k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 204.

K bodu 8

Štatút denného centra – klubu dôchodcov

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 205 k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 205.

K bodu 9

VZN č. 2/2012 o určení výšky príspevkov v detských jasliach, školách a školských zariadeniach

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 9 a požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Hrebenár:

- návrhom VZN sa zaoberali na soc.-zdrav. komisii 29. 5. 2012,

- podotkol, že do dnešného dňa je v SNV cca 1000 detí vo veku do 3 rokov, pričom mesto poskytuje pobyt v detských jasliach len 37 deťom, ktorých rodičia sú zamestnaní,

- SNV patrí medzi mestá s najnižšími poplatkami pre klientov v detských jasliach v SR,

- súhlasil s úpravou výšky rodičovského príspevku podľa návrhu - 140 € pre rodičov s trvalým pobytom v SNV a 205 € pre rodičov s trvalým pobytom mimo SNV.

Z. Páleníková:

- nezdíela podobný názor, aký prezentoval MUDr. Hrebenár,
- hovorí sa, že detí v detských jasliach sú privilegované, podľa jej názoru privilegované dieťa je to, ktoré vyrastá pri matke do 5 rokov,
- požiadala poslancov, aby zvážili pri hlasovaní, či budú hlasovať za zvýšenie rodičovského príspevku.

Ing. Bc. Brziaková:

- vysvetlila, že matka, ktorá poberá rodičovský príspevok do 3 rokov veku dieťaťa môže byť popritom zamestnaná, ak si neuplatní rodičovský príspevok, môže požiadať o preplatenie sumy, ktorú platí v detských jasliach, maximálne do výšky 230 €,
- myslí si, že domáci rozpočet to neovplyvní, vzhľadom na výšku príspevku v detských jasliach si môže ešte prílepiť.

Z. Páleníková:

- vie o tom, že sa dá uplatňovať táto položka, ale vzhľadom na ďalšie výdavky, spojené s umiestnením dieťaťa v detských jasliach si nemyslí, že ide ešte o prílepšenie do rodiny.

PharmDr. Valjan:

- súhlasil s tým, čo povedala Z. Páleníková, ale prikláňa sa k zvýšeniu poplatkov v detských jasliach, pretože ak poplatky nebudú zvýšené, detské jasle nemusia existovať.

PhDr. Volný, PhD.:

- podotkol, že boli tlaky na zrušenie detských jasí v meste, ale mesto sa rozhodlo ich ponechať,
- v SNV sú 2 detské jasle, kde je umiestnených 37 detí, čo sú 3 % detí vo veku do 3 rokov,
- poplatky sú jedny z najnižších na Slovensku,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 206 k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 2

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 206.

K bodu 10

VZN č. 3/2012 mesta Spišská Nová Ves o verejných detských ihriskách

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 10 a požiadal PaedDr. Olejníka o uvedenie materiálu.

PaedDr. Olejník:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 207 k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 207.

K bodu 11

Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe ZŠ, Levočská 11, SNV
Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 11 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 208 k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 208.

K bodu 12

Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe SŠZ, SNV
Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 12 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 209 k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 209.

K bodu 13

Návrh na vyradenie prebytočného majetku mesta v správe CVC Adam, Levočská 14, SNV
Predložila: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 13 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 210 k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 210.

K bodu 14

Prehľad poskytnutých dotácií PO a FO, podnikateľom podľa VZN č. 8/2008 od 1. 1. do 31. 5. 2012

Predložila: Ing. Jančíková, ved. kancelárie primátora

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 14 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 211 k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 211.

PhDr. Volný, PhD.:

- prerušil rokovanie a navrhol prestávku.

PRESTÁVKA: 9.45 – 10.05

K bodu 15

Správa o výsledku kontrol

Predložila: Ing. Zozuláková, hlavná kontrolórka

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 15 a požiadal Ing. Zozulákovú o uvedenie materiálu.

Ing. Zozuláková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 212 k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 212.

K bodu 16

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2012

Predložila: Ing. Zozuláková, hlavná kontrolórka

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 16 a požiadal Ing. Zozulákovú o uvedenie materiálu.

Ing. Zozuláková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 213 k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 213.

K bodu 17

Plán zasadnutí MsZ na 2. polrok 2012

Predložil: PhDr. Volný, PhD., primátor mesta

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 15 a predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 214 k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 214.

K bodu 18

Vysporiadanie vlastníctva nehnuteľností

Predložil: prednosta MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 18,
- požiadal Ing. Kellnera, aby predniesol materiál tak, ako je to zaužívané (v prípade, ak k jednotlivým bodom nebudú pripomienky, postupne bude uvedený celý materiál a na záver bude hlasovanie za celok. Ak bude mať niekto z poslancov návrh, aby niektorý návrh uznesenia bol vyňatý na samostatné hlasovanie, automaticky sa tak stane bez toho, aby sa o tom hlasovalo).

Ing. Kellner:

- navrhol samostatné hlasovanie o bodoch materiálu, v ktorých je uvedené alternatívne znenie uznesení,
- postupne uviedol jednotlivé body a podal stručnú informáciu ku každému bodu.

Body bez pripomienok (spoločné hlasovanie):

18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/11 a 18/12.

- k bodom 18/5 a 18/6 Ing. Kellner navrhol zopakovať verejnú súťaž koncom roka 2012.

Bod 18/8:

- Ing. Majerník navrhol na osobitné hlasovanie.

Body s pripomienkami (spoločné hlasovanie):

Bod 18/9

MUDr. Nováková:

- upozornila, že sa tam nachádzajú tri pozemky, tretí má v držbe p. Magulák, ak to predáme, vlastníkom pozemkov sa znemožní prístup,
- navrhla pozemok nepredávať, nakoľko táto lokalita je určená na výstavbu rodinných domov,
- má informácie, že p. Tauber tam chce postaviť bytovku.

Ing. Kellner:

- p. Tauber v žiadosti neuviedol konkrétny účel využitia parcely, dá sa predpokladať, že ide o stavebný zámer,
- stotožnil sa s názorom MUDr. Novákovej.

Bod 18/10

Z. Páleníková:

- opýtala sa Ing. Kellnera, ako si predstavuje, že dáme symbolické nájomné 1 € s podmienkou investovania – v akej výške, aká investícia,

Ing. Kellner:

- výšku investícií sme vopred nestanovili, ponechávame to na súťažné ponuky a až podľa nich navrhne MsZ ďalší postup.

Bod 18/13

Ing. Kellner:

- uviedol, že v predložennom dokumente nie sú uvedené detailnejšie informácie o súťažnej ponuke, nakoľko jednak väčšina poslancov sa osobne oboznámila so súťažným návrhom a jednak – keďže navrhujeme súťaž zopakovať – kvôli možnému kopírovaniu základnej myšlienky súťažného návrhu v budúcej OVS; taktiež uviedol, že v navrhovanej novej OVS bude zakotvená podmienka, že zámer využitia územia Pri vyšnej hati bude akceptovaný bez investičnej alebo majetkovej účasti mesta.

PhDr. Volný, PhD.:

- navrhol, aby sa uznesenia nečítali, nakoľko sú uvedené v digitálnom MsZ,
- požiadal o hlasovanie k bodom 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/9, 18/10, 18/11, 18/12 a 18/13.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 215 – 221 a 223 – 227.

Bod 18/8 – navrhnutý na samostatné hlasovanie:

Ing. Majerník:

- odporučil nesúhlasiť so zámenou pozemkov.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 222 k bodu 18/8.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 1
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 222.

K bodu 19

Rozpočtové opatrenie – presun rozpočtových prostriedkov v ZŠ

Predložil: prednostka MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 19 a požiadal Ing. Pastirana o uvedenie materiálu.

Ing. Pastiran:

- predniesol stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 228 k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 228.

K bodu 20

Prezentácia projektu alternatívneho vykurovania

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 20 a udelil slovo Mgr. Grečkovej.

Mgr. Grečková:

- firma R-GES sa zaoberá alternatívnym vykurovaním, má záujem realizovať svoju investíciu v priemyselnej zóne,
- požiadala zástupcu firmy R-GES o prezentáciu projektu.

Zástupca firmy R-GES:

- poďakoval za možnosť vystúpiť na rokovaní MsZ,
- predstavil spoločnosť R-GES – je to rakúsko-slovenská spoločnosť, sú v nej dvaja spoločníci a zaoberajú sa energetickými zdrojmi na báze drevnej štiepky,
- v roku 2007 navštívili SNV, kde vyhodnocovali technické a klimatické podmienky a v rámci kritérií zistili, že táto technológia je vhodná na realizáciu projektu,
- v tom čase oslovili aj Bardejov, kde bol projekt rozbehnutý a beží už štvrtý rok, rovnaký projekt realizujú v Topoľčanoch druhý rok,
- v oboch mestách sú projekty funkčné, s dobrými výsledkami, majú kapitálový a surovinový potenciál, preto oslovili aj mesto SNV,
- nechcú meniť existujúce tepelné hospodárstvo, ale chcú byť alternatívou k plynu a chcú ponúknuť teplo, ktorého výroba bude nákladovo nižšia, ako dnešná cena s použitím zemného plynu,
- sú pripravení financovať projekt bez finančnej pomoci mesta, projekty nefinancujú z eurofondov a nežiadajú vstup do tepelného hospodárstva,
- taktiež ponúkajú partnerské výhody pre mesto - podporu pre športové kluby a kultúrne podujatia.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Mokriš:

- opýtal sa, prečo sa nerealizoval projektu v roku 2007, kedy SNV mala byť jedným z prvých miest, kde sa malo prevádzkovať alternatívne vykurovanie,
- poukázal na neestetický vstup do mesta Bardejov smerom od Popradu,
- opýtal sa, kde v meste by boli umiestnené sklady na drevo a čo bude v prípade, ak nebude drevo.

Zástupca firmy R-GES:

- vzhľadom k tomu, že v meste bol vtedy iný investor, odstúpili od svojho zámeru,
- v Bardejove si mesto určilo lokalitu v priemyselnom areáli,
- čo sa týka suroviny, dnes nemajú obavu z toho, aby ju nevedeli zabezpečiť,
- SNV má svoje mestské lesy – tretie najväčšie na Slovensku.

Ing. Bc. Brziaková:

- opýtala sa, ako sa ich projekt dotkne spoločnosti Emkobel.

Zástupca firmy R-GES:

- chcú postaviť samostatný zdroj výroby tepla a teplej vody mimo mesta, ktorý bude vyrábať horúcu vodu zo štiepky a potiahnuť rozvody rúr do našich 12 kotolní,
- zmena by mala byť v tom, že sa bude odoberať menej plynu na výrobu tepla, napr. 20 % a 80 % zo štiepky,
- do Emkobelu vstupovať nepotrebujú, potrebujú len garanciu, že ak dokážu dodať teplo, ktoré je nákladovo nižšie, budú ho od nich odoberať, ak nie, nevznikne pre Emkobel táto povinnosť.

Ing. Bečarik:

- myslí si, že touto problematikou by sa malo zaoberať na odbornejšej úrovni,
- vyjadril podporu projektu, aby sme neboli závislí len na zemnom plyne,
- nejde o konkurenciu Emkobelu.

Ing. Bubeník:

- zdieľal opačný názor, ako Ing. Bečarik,
- projekt na Mieri nebol zrealizovaný z dôvodu, že nedostali dotáciu z Min. životného prostredia SR vo výške 50 % a taktiež bol problém s palivovou základňou,

- Emkobel obhospodaruje 25 tepelných zdrojov, problém by bol v tom, že ak by sa mali tieto zdroje napojiť teplovodnými rúrami zo spomínanej jednotky, muselo by sa rozkopáť celé mesto,
- Emkobel aj tak bude musieť prevádzkovať tieto kotolne s použitím plynu pri nízkych teplotách,
- spotreba dreva v teplárni by bola enormná,
- prihovára sa k zabezpečeniu alternatívneho vykurovania podobne, ako má mesto Kežmarok, kde do jednotlivých kotolní si inštalujú malé kotlíky na drevoštiepku,
- myslí si, že príchodom druhého dodávateľa tepla Emkobel si znehodnotí svoje investície,
- čo sa týka porovnávania ceny tepla, kombinácia drevoštiepky a zemného plynu vychádza v ešte vyššej cene, akú má Emkobel, keď vyrába teplo len zo zemného plynu,
- skôr sa prihovára za modernizáciu kotolní, ako púšťať sa do takého projektu,
- je to na odbornú debatu, nezahlasuje za projekt.

Zástupca firmy R-GES:

- ak by investícia nevyšla, bol by to problém investora,
- prevádzky už majú odskúšané v Bardejove a Topoľčanoch, ak by si neboli istí garanciou ceny, nešli by do toho,
- čo sa týka znehodnotenia investícií Emkobelu, všetky kotolne ostanú v prevádzke, na štiepku by bolo napojených len 12 veľkých kotolní (na 3 sídliskách),
- pre mesto nehrozí žiadne riziko, zaviazá sa len k tomu, že keď ponúknu teplo s nižšou cenou, ako je výroba tepla zo zemného plynu, môžu ho dodávať.

PhDr. Volný, PhD.:

- navrhol prezentáciu zobrať na vedomie, je to len predbežná informácia,
- od firmy očakáva konkrétnu ponuku, ktorej sa budeme venovať na odbornej báze, vytvorí sa tím odborníkov a potom sa predloží na rokovanie MsZ.

PhDr. Semeš, PhD.:

- požiadal, aby sa z tejto témy nerobila konferencia, malo by sa to prediskutovať na odbornej úrovni.

MUDr. Nováková:

- opýtala sa, aký bude ekologický dopad projektu na mesto a okolie.

Zástupca firmy R-GES:

- rok boli sledovaní OŽP a museli preukazovať množstvo emisií a až po splnení normy dostali trvalú prevádzku,
- uviedol, že množstvo emisií by sa nemalo meniť,
- je to odborná otázka, dnes chceli len podať informáciu o možnej investícii,
- za účelom oboznámenia sa s projektom ponúkol zorganizovať návštevu mesta Bardejov.

PaedDr. Varga:

- opýtal sa, aká je ročná spotreba dreva v Bardejove a či nechcú pre nich odkupovať drevnú hmotu z Lesov mesta SNV.

Zástupca firmy R-GES:

- ročná spotreba dreva je 100 tis. m³,
- kým sa nerealizuje projekt v SNV, tak môžu pre Bardejov odkupovať drevnú hmotu z Lesov mesta SNV, s. r. o.

PhDr. Volný, PhD.:

- poďakoval zástupcovi firmy R-GES za prezentáciu,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 229 k bodu 20.

Hlasovanie:

za:	14
proti:	0
zdržali sa:	0
nehlasovali:	3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 229.

K bodu 21

Interpelácie, otázky poslancov

MUDr. Mokriš:

- požiadal primátora mesta, aby poskytol bližšie informácie o situácii v HK SNV a na Zimnom štadióne.

PhDr. Volný, PhD.:

- okolo Zimného štadióna sa nič nové nedeje, poukázal na lákavé ponuky v minulosti na rekonštrukciu Zimného štadióna v rámci deaolympiády, ale boli sme v tom opatrní,
- čo sa týka Tatranských vlkov, ako jedinému subjektu nám boli vyrovnané všetky pohľadávky,
- ku HK SNV uviedol:
- začiatkom sezóny sa uskutočnilo stretnutie HK SNV a vedenia mesta, kde vedenie HK SNV deklarovalo odstúpenie, ak nebudú splnené určité podmienky – postup do extraligy,
- po ukončení sezóny sa to malo riešiť na valnom zhromaždení, ale medzitým vedenie HK SNV prehodnotilo svoje rozhodnutie a došlo len k čiastočnej výmene vedenia HK SNV,
- HK SNV má právnu subjektivitu, podobne, ako aj iné športové kluby,
- vedenie mesta sa dohodlo s vedením HK SNV, že sa budú transformovať na akciovú spoločnosť bez účasti mesta, mesto poskytuje Zimný štadión, čo je obrovská položka a bude mať zastúpenie napr. v dozornej rade,
- mesto prispieva HK SNV výškou sponzorskej sumy, ktorá predstavuje približne 20 % rozpočtu HK,
- vedenie mesta navrhlo, aby finančná výpomoc, ktorú mesto poskytuje na základe rozhodnutia RŠK bola poskytnutá za podmienky, že sa vytvorí špeciálny podúčet s garanciou, že všetky finančné prostriedky poskytnuté mestom budú použité výlučne na mládežnícky šport,
- finančné prostriedky budú prideľované mesačne od 1. 7. 2012 a dispozičné právo budú mať 2 ľudia - 1 za HK SNV a 1 za mesto SNV,
- navrhol poslancom prijať k tomu uznesenie.

PhDr. Semeš, PhD.:

- pochválil riaditeľku ZOO za novovybudovaný pavilón AQUATERRA, ktorý vznikol v priestoroch bývalej reštaurácie Sad mládeže,
- výsledný efekt je úžasný, robia dobré meno mestu,
- navrhol, aby boli za to finančne odmenení.

PhDr. Volný, PhD.:

- súhlasil s PhDr. Semešom, PhD., to, čo sa urobilo v ZOO, si zaslúži pochvalu,
- informoval, že celý Madaras park bude k dispozícii ZOO okrem amfiteátra,
- novovybudovaný pavilón AQUATERRA bude prevádzkovaný celoročne,
- podal informáciu ku kolkárni - zostane na pôvodnom mieste, máme prísľub ministra školstva na poskytnutie dotácie na rekonštrukciu kolkárskej dráhy.

PhDr. Semeš, PhD.:

- apeloval zvážiť, či celý Madaras park sa dá do správy ZOO,
- myslí si, že ich to bude zaťažovať – čistenie, údržba chodníkov, kosenie.

PhDr. Volný, PhD.:

- niekto sa o Madaras park starať musí, v ZOO je stála služba a je obývaný,
- so zvýšenými nákladmi sa ráta,
- nepribudnú tam žiadne zvieratá, bude voľne dostupný a bude mať iný režim.

MUDr. Pukluš:

- predložil písomné interpelácie:
 1. Požiadavku MsV č. 6 na vymedzenie hranice územného obvodu podľa prirodzených hraníc,
 2. Požiadavky pre Brantner Nova, a. s.:
 - problémy likvidovania odpadov,
 - požiadavka na odvoz a uloženie stavebného odpadu priamo v mieste úložiska Kúdelník,
 - urýchlenie a zjednodušenie likvidácie biologicky rozložiteľného záhradného odpadu.

Mgr. Grečková:

- informovala o rokovaní s riaditeľom SARIO v Bratislave 5. 6. 2012, ktorého sa zúčastnila s primátorom mesta z dôvodu intenzívnejšieho hľadania investorov do priemyselnej zóny,
- pred rokom boli zadávané údaje do databázy SARIO, ale z ich strany neboli podniknuté aktívne kroky,
- dohodli sa, že spolupráca bude intenzívnejšia, s údajmi v databáze sa bude pracovať ďalej a budú sa rozširovať informácie, ktoré tam mestá dávajú,
- verí, že tento rok zaznamenáme nejaký konkrétny výsledok, ktorý prinesie viac pracovných miest.

Ing. Bubeník:

- pripomienkoval návrh uznesenia v bode 2, kde sa ukladá poskytovanie dotácie pre HK SNV v mesačných intervaloch, nakoľko čerpanie finančných prostriedkov určuje VZN,
- navrhol tento bod z uznesenia vynechať alebo zmeniť VZN a nech to platí pre všetky kluby v meste, nielen pre HK SNV.

PhDr. Volný, PhD.:

- taká alternatíva tu už bola, vo väčšine klubov nie sú problémy takého charakteru,
- hokej v meste je šport č. 1, najväčšie investície boli do Zimného štadióna.

Ing. Bubeník:

- myslí si, že problémy nie sú s finančnými prostriedkami, ktoré prichádzajú z mesta do HK SNV, tie sú vyúčtované do haliera s udaním účelu,
- problém bol v tom, že niektorí ľudia mali záujem ovládnuť hokejový klub,
- prezidentom HK SNV bol 5 rokov, dosahovali dobré výsledky, považuje to za svoju dehonestáciu.

PhDr. Volný, PhD.:

- opýtal sa, v čom je problém, ak sa stanoví, že peniaze pôjdu len pre mládež,
- nejde o degradáciu, ani nedôveru.

Ing. Bubeník

- opýtal sa, prečo to má platiť len pre HK SNV a nie pre všetky športové kluby,
- navrhol riešiť to priamo vo VZN,
- uviedol, že nebude hlasovať za schválenie uznesenia.

Ing. Bc. Brziaková:

- z dôvodu otázky MUDr. Mokriša sa momentálne zaoberáme HK SNV, ak bude potrebné, budú sa riešiť aj iné športové kluby,
- súhlasila s tým, aby to bolo riešené uznesením.

PhDr. Volný, PhD.:

- myslí si, že financovanie v mesačných intervaloch je výhodnejšie, príjem bude rozdelený rovnomerne,
- HK SNV má najväčší balík peňazí zo všetkých športových klubov, ide o sprehľadnenie financovania.

Ing. Bubeník:

- myslí si, že problémy budú vo vzťahu k vyúčtovávaniu mestu, teraz sa vyúčtovalo štvrťročne.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

Mgr. Kačenga:

- prečítal návrh uznesenia č. 230 k bodu 21.

Hlasovanie:

za:	9
proti:	1
zdržali sa:	4
nehlasovali:	3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 230.

K bodu 22

Záver

PhDr. Volný, PhD., primátor mesta, ukončil 11. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval všetkým za účasť a pozval prítomných na obed do hotela Metropol.

PhDr. Ján Volný, PhD.
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 202 – 230.

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

MUDr. Ján Mokriš

MUDr. Ján Pukluš

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

Zapísala: M. Husová

-