



Zápisnica

**napísaná dňa 29. apríla 2010 na 27. riadnom zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi,
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

PhDr. Ján Volný, PhD., primátor mesta, otvoril 27. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských podnikov, pracovníkov MsÚ, pozvaných hostí a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť poslancov Ing. Michala Beharku, JUDr. Michala Komaru, PhD., Ing. Pavla Bečarika, Ing. Ondreja Majerníka a Ing. Jany Kvašňákovéj.

V úvode primátor mesta PhDr. Volný, PhD., zablahoževal RNDr. Ladislavovi Ruttkayovi k jeho životnému jubileu.

PhDr. Volný, PhD., konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 16 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny:	40
z toho poslanci MsZ:	16
ostatní prítomní:	24

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	8.00 h
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	13.50 h

K bodu 2

Zápisnica a uznesenia z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli overené bez pripomienok.

K bodu 3

Za overovateľov zápisnice a prijatých uznesení PhDr. Ján Volný, PhD., navrhol Bc. Ing. Janku Brziakovú a RSDr. Juraja Beňu, do návrhovej komisie MUDr. Jána Mokriša, Ing. Stanislava Čurného a Ing. Michala Beharku.

Hlasovanie za overovateľov a návrhovú komisiu:

za:	15
proti:	0
zdržali sa:	0
nehlasovali:	0

K bodu 4

Návrh na schválenie programu rokovania

PhDr. Volný, PhD.:

- informoval o programe zasadnutia MsZ,
- navrhol stiahnuť z rokovania MsZ bod č. 11 - VZN č. 3/2010 o určení názvu ulice (podľa stanoviska MsV nebude nový názov ulice, ale bude pokračovať v názve Nitrianska ulica) a namiesto neho navrhol nový bod č. 11 - Informácia o stave prác a financovania rekonštrukcie základných škôl v meste SNV a návrh systému schvaľovania odôvodnených prác navyše, a tiež navrhol doplniť ďalší nový bod č. 17 - Dodatok č. 1 k VZN č. 9/2009,
- pýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu.

Bez pripomienok.

- dal hlasovať za predložený program

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Program bol schválený.

P R O G R A M po doplnení:

1. Otvorenie
2. Informácia o overení zápisnice a uznesení z ostatného zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
4. Návrh na schválenie programu rokovania
5. Správa o výsledku kontrol
6. Voľba prísediacich Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi
7. Výstavba garážových boxov na sídl. Mier - prejednanie podmienok spolufinancovania stavby
8. Správa o zahraničných služobných cestách za rok 2009
9. VZN č. 1/2010, ktorým sa upravuje odťahovanie starých vozidiel z verejného priestranstva katastrálneho územia mesta Spišská Nová Ves
10. VZN č. 2/2010 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov a iných nosičov informácií na území mesta Spišská Nová Ves
11. Informácia o stave prác a financovania rekonštrukcie základných škôl v meste SNV a návrh systému schvaľovania odôvodnených prác navyše
12. Záverečný účet Mesta Spišská Nová Ves za rok 2009
13. Návrh na 1. zmenu rozpočtu Mesta Spišská Nová Ves na rok 2010
14. Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku Mesta Spišská Nová Ves
15. Informácia o situácii v Hoteli Metropol, a. s., Spišská Nová Ves
16. Vysporiadanie vlastníctva nehnuteľností
17. Dodatok č. 1 k VZN č. 9/2009
18. Interpelácie, otázky poslancov
19. Záver

K bodu 5

Správa o výsledkoch kontrol

Predložila: Ing. Hyacinta Zozuláková, hlavná kontrolórka

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 5.

Ing. Zozuláková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Filinský:

- poukázal na skutočnosť, že ešte v roku 2007 odporučil, aby právny referát MsÚ predložil návrh na riešenie neplatičov a aby bolo umožnené určitej skupine bytov dostať ich do osobného vlastníctva za symbolickú cenu,
- v roku 2006 nedoplatky činili cca 3 mil. Sk, v roku 2009 to bolo 112 823 €,
- celková čiastka nedoplatkov predstavuje 584 000 €,
- ak sa tým mesto nebude zaoberať, hrozí nárast nedoplatkov,
- poukázal na Zmluvu o výkone správy bytov a nebytových priestorov, ktorá je uzavretá so Správcovskou firmou a je platná do konca roka 2010,
- vytkol, že sa jedná o neštandardnú zmluvu, nakoľko spoločnosť, ktorá spravuje byty, robí určitú časť správy a právny referát vymáha nedoplatky,
- navrhol, aby mesto vypovedalo Správcovskej firme zmluvu k 30. 6. 2010 a aby urobilo novú zmluvu, kde celú činnosť bude vykonávať správca, ináč nedoplatky budú stále narastať,
- vyjadril sa k opatreniam hlavnej kontrolórky,
- vytkol právnomu referátu, že vymohol formou exekúcie len 1 300 €,
- predniesol návrh na uznesenie – MsZ ukladá:
 - a) pripraviť návrh na prevod bytov do osobného vlastníctva pre byty, ktoré mesto zaťažujú nedoplatkami,
 - b) vypovedať Zmluvu o obstaraní vecí so Správcovskou firmou a pripraviť výber spoločnosti na správu bytov a nebytových priestorov vo vlastníctve mesta s rozšírením povinností správcu.

PhDr. Semeš, PhD.:

- nie je pravda, že mesto v tom nič nerobí, vymáhaním nedoplatkov sa právny referát zaoberá pravidelne každý mesiac,
- nedoplatky sú prevažne u občanov na ulici Potočnej a Lesnej,
- v súčasnosti sa zmluvy na nájomné byty uzatvárajú na dobu určitú.

RSDr. Beňa:

- opýtal sa, aké je stanovisko komisie kontroly k tejto správe.

RNDr. Ruttkay:

- oznámil, že komisia kontroly nezasadala.

Ing. Pastiran:

- informoval o príspevkoch na bývanie, v rokoch 2007 a 2008 sme cez príspevok na bývanie získali na nájomnom 368 727,- Sk a splatenie starých dlhov 203 209,- Sk, v roku 2009 nájomné 5 332,88 € a splatenie starých dlhov 3 553,38 €,
- potvrdil, že od roku 2009 nájomné zmluvy na bývanie sa uzatvárajú len na dobu určitú.

Ing. Kellner:

- neodporučil schváliť uznesenie, ktoré by prikazovalo vypracovať VZN na predaj bytov neplatičov, pred schválením takéhoto uznesenia je potrebné poznať aktuálny stav a nie rozhodnúť bez presnejšej špecifikácie; podľa tohto návrhu uznesenia by sa malo VZN týkať aj bytov, ktoré nesmieme predať až 30 rokov od ich výstavby, ďalším rizikom je to, že by nám ostala časť nepredaných bytov a s nimi spoluzodpovednosť za stav bytových domov – dokázali by sme sa dohodnúť s novými vlastníckymi bytov – doterajšími neplatičmi na spoločných nákladoch?

- pokiaľ ide o právne služby, sme zodpovední za náklady na ne, tie máme značne limitované, preto tieto služby nechceme pustiť spod nášho rozhodovania, správca bytov by nemal problém podať kvantá žalôb, ale kto to zaplatí a ako sa nám tie náklady vrátia, keď nie je reálna nádej na vymożenie či už nájomného alebo súdnych poplatkov; v prípade, ak sa žaluje prostredníctvom úradu, jednotlivu sa posudzujú konkrétni neplatiči, a to aj v spolupráci so sociálno-bytovou komisiou a až tak sa rozhodne o ďalšom postupe, toto za nás správca nemôže robiť.

PhDr. Semeš, PhD.:

- poznamenal, že Bytové družstvo pracuje s úplne odlišnou klientelou, preto nemožno generalizovať jeho postupy na pozíciu mesta.

JUDr. Fabian:

- informoval o problémoch, ktoré vznikajú pri vymáhaní dlžných súm nájomného dlhodobo neplatiacich občanov, hlavne v lokalite Vilčurňa a Potočná.

RSDr. Beňa:

- odporučil, aby komisia kontroly tento problém analyzovala a navrhla určité riešenie tejto situácie, prípadne sa to môže zaradiť znova na rokovanie MsZ.

RSDr. Semeš:

- požiadal do budúcnosti, aby predkladané materiály obsahovali všetky náležitosti a informácie.

Ing. Mitrík:

- je možné, aby sa tým zaoberala komisia kontroly, ale nesúhlasil s tým, aby komisia kontroly hľadala východiská,

- myslí si, že prijímanie navrhnutých uznesení Ing. Filinským je predčasné,

- je potrebné urobiť hĺbkovú analýzu,

- Ing. Filinský pracuje s inou klientelou, ako mesto.

Ing. Filinský:

- upozornil, že ak mesto nepodá žalobu, vznikne premlčacia doba a tým aj problém so zúčtovaním, nebude sa to dať odpísať,

- reagoval na príspevok Ing. Kellnera, nesúhlasil s jeho vyjadrením.

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa, ako mesto rieši záležitosť chybného softvéru od firmy Datalan.

Ing. Zozuláková:

- v súčasnosti sa na tom pracuje, robí sa podrobná analýza problému,

- prebiehali rokovania s firmou Datalan, chyby sa postupne odstraňujú.

RNDr. Ruttkay:

- nesúhlasil s odpoveďou.

Ing. Zozuláková:

- jedná sa o chyby softvéru, preto navrhla rokovanie s firmou Datalan,

- chyby vznikli z dôvodu zle uložených počiatočných stavov a tiež pri zmene meny na euro.

Ing. Gyenes:

- v súčasnosti sa spracováva analýza, v budúcom týždni budú výsledky,

- chyby vychádzajú zo zmeny legislatívy,

- problémy vznikli tým, že boli chybne prenesené dáta,

- nie celý softvér je zlý, jedná sa o dane a poplatky.

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol, že po ukončení analýzy bude materiál doplnený.

Ing. Zozuláková:

- predniesla stanovisko k záverečnému účtu a odporučila MsZ záverečný účet schváliť.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh Ing. Filinského – MsZ ukladá:

a) pripraviť návrh na prevod bytov do osobného vlastníctva pre byty, ktoré mesto zaťažujú nedoplatkami.

b) vypovedať Zmluvu o obstaraní vecí so Správcovskou firmou a pripraviť výber spoločnosti na správu bytov a nebytových priestorov vo vlastníctve mesta s rozšírením povinností správcu.

Hlasovanie:

za: 2

proti: 4

zdržali sa: 9

nehlasovali: 1

Návrh neprešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 667 k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 667.

K bodu 6

Voľba prísediacich Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi

Predložila: Ing. RNDr. Lívia Brovková, vedúca organizačného oddelenia

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 6.

Ing. RNDr. Brovková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 668 k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 668.

K bodu 7

Výstavba garážových boxov na sídl. Mier - prejednanie podmienok spolufinancovania stavby

Predložil: Ing. Jozef Gonda, ved. odboru výstavby, ÚP a dopravy

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 7.

Ing. Gonda:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- vyjadril spokojnosť so zaradením bodu do programu rokovania MsZ, aj napriek tomu, že nemal k dispozícii písomný materiál a tiež s bližším vysvetlením koncepcie výstavby garáží,
- opýtal sa, či technická vybavenosť predstavuje celkom 500 000 €, pričom mesto z toho zaplatí 250 000 € a investor tiež 250 000 €.

Ing. Gonda:

- áno, financovanie technickej vybavenosti je zabezpečené 50 % z nákladov mesta a 50 % z nákladov investora,
- podotkol, že technická vybavenosť musí byť zrealizovaná naraz, garáže sa môžu stavať aj po etapách,
- náklady na technickú vybavenosť predstavujú pre mesto na tento rok čiastku 70 000 €, ktorá je už schválená v MsZ,
- ďalšie splátky sú rozvrhnuté na nasledujúce 2 roky – v roku 2011 100 000 € a v roku 2012 necelých 80 000 €,
- 30 000 € vie mesto získať za odpredaj pozemkov pod garážovými boxami.

RNDr. Ruttkay:

- požiadal, aby vystúpil RNDr. Kavula.

Ing. Mitřík:

- vytkol, že materiál nebol dodaný v písomnej podobe,
- poukázal na potrebu zaoberať sa distribúciou materiálov, nakoľko niektoré súbory sú veľké a nedajú sa sťahovať cez internet.

Ing. Čurný:

- opýtal sa, či mesto zabezpečovalo PD a koľko bude stáť infraštruktúra.

Ing. Gonda:

- PD zabezpečoval investor,
- TV predstavuje celkovú čiastku 500 000 €.

Ing. Čurný:

- opýtal sa, či 500 000 € je objektívna výška nákladov investora a aká je kontrola skutočných vyčíslených nákladov,
- poukázal na skutočnosť, že ak mesto uhradí polovicu, zbavuje sa možnosti vypísania súťaže - verejného obstarávania,
- tým, že investor bude vykonávať aj zemné práce, znížia sa mu náklady, mohol investovať vyššou čiastkou, ako mesto, napr. 70 %.

Ing. Gonda:

- ide o klasický obchodný vzťah, kde podľa verejného obstarávania mesto nemusí robiť verejnú súťaž, ale to neznamená, že ju robiť nebude,
- aj v tomto prípade bude vypísaná verejná súťaž – podprahová zákazka, aby sme vedeli určiť cenu, ktorá bude pre nás zaujímavá.

RNDr. Kavula:

- poďakoval za možnosť vystúpiť,
- predstavil v krátkosti svoju firmu,
- v SNV pred 10 rokmi staval garáže na sídl. Západ,
- firma má 573 zamestnancov, orientujú sa na veľké stavby, s to aj v zahraničí,
- čo sa týka garáží na sídl. Mier, ide o náročný terén,
- majú vlastnú výrobu prefabrikovaných boxov, čo je veľkou výhodou, ináč by cena garáží bola podstatne vyššia a na tom pohoreli ich predchodcovia,
- ubezpečil, že predložil presné rozpočty, nedovolil by si predložiť nadnesený návrh,
- garantoval, že zemné práce budú vykonávať firmy zo SNV,
- PD je spracovaná detailne, jedná sa o dvojpodlažné garáže,
- ubezpečil, že je všetko v poriadku a že si nebudú uplatňovať ani žiadne úrokové práva na prefinancovanie celej čiastky počas doby troch rokov.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 669 k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 669.

K bodu 8

Správa o zahraničných služobných cestách za rok 2009

Predložila: Ing. Andrea Jančíková, vedúca kancelárie primátora

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 8 a otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa na ZSC JUDr. Chrousta v Ríme.

Ing. Mitrík:

- poukázal na ZSC v Poľsku - Krynici, opýtal sa, kto je pán Staňa.

JUDr. Chroust:

- vysvetlil účel služobnej cesty, ktorá bola organizovaná Akadémiou vzdelávania Poprad,

- okrem policajných zložiek z okolitých miest tam boli účastníci aj zástupcovia iných zložiek - ÚPSVaR, DD, RSDr. Beňa a Bc. Ing. Brziaková,

- jednalo sa o študijný pobyt v rámci projektu mestských a obecných polícií a o výmenu skúseností v policajnej práci.

PhDr. Volný, PhD.:

- pán Staňa je vodič, zúčastnil sa ZSC spolu s riad. MKC Ing. Labajom a autorom výstavy p. Gurínom.

Bc. Ing. Brziaková:

- uviedla, že náklady ZSC v Ríme boli hrazené z projektu.

Ing. Mitrík:

- vytkol, že v materiáli mali byť uvedené všetky mená účastníkov SC - kompletne zloženia delegácií.

PhDr. Volný, PhD.:

- v materiáli sú uvedené mená účastníkov ZSC iba za mesto,

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 670 k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 670.

K bodu 9

VZN č. 1/2010, ktorým sa upravuje odťahovanie starých vozidiel z verejného priestranstva katastrálneho územia mesta Spišská Nová Ves
Predložil: PaedDr. Ján Olejník, ved. OKS

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 9.

PaedDr. Olejník:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Čurný:

- poďakoval predkladateľom za prípravu materiálu,
- problém parkovania trápi hlavne sídl. Západ,
- poukázal na nejasnosti v § 10 bod 3 – sankcie a pokuty,
- citoval zo zákona § 13 ods. 8 a 9 a vytkol, že ak sa cituje zákon, mal by byť presný a dôsledný,
- poukázal na potrebu doplnenia pripomienkovaných návrhov do VZN.

PaedDr. Olejník:

- VZN pripravovali v spolupráci aj s inými oddeleniami, overia si skutočnosti a prípadné chyby opraví.

Ing. Bubeník:

- opýtal sa, či bolo VZN konzultované s prokurátorom.

PaedDr. Olejník:

- áno.

JUDr. Fabián:

- v materiáli došlo k chybe v § 10, myslia sa ním aj právnické osoby,
- chyby odstrániť.

PhDr. Volný, PhD.

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 671 k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 671.

K bodu 10

VZN č. 2/2010 o vyhradení miest na umiestňovanie volebných plagátov a iných nosičov informácií na území mesta Spišská Nová Ves
Predložila: Ing. RNDr. Lívia Brovková, vedúca organizačného oddelenia

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 10.

Ing. RNDr. Brovková:

- predniesla stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 672 k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 672.

K bodu 11

Ústna informácia o stave prác a financovania rekonštrukcie základných škôl v meste SNV a návrh systému schvaľovania odôvodnených prác naviac

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 11.

Ing. Gonda:

- informoval o zdokumentovaní stavu príprav a realizácie rekonštrukcie základných škôl v meste a o spôsobe, akým v prípade potreby sa budú financovať ďalšie práce, ktoré budú presahovať rámec poskytnutého príspevku z EÚ,

- doposiaľ bolo podaných 7 žiadostí ZŠ o NFP z EÚ, 5 ZŠ bolo úspešných, z toho v 3 ZŠ už prebiehajú rekonštrukčné práce – Nad Medzou, Levočská a Ing. Kožucha, ďalšie 2 školy sú pred podpísaním zmlúv,

- pri podávaní žiadostí ZŠ o NFP sme boli limitovaní objemom financií na 1 žiaka, čo činilo 70 000,- Sk a tento limit musel byť dodržaný,

- z toho dôvodu vo všetkých žiadostiach ZŠ sa muselo zľaviť 70 – 80 % a tieto prostriedky teraz chýbajú,

- podotkol, že doposiaľ neprebehla žiadna úhrada finančných prostriedkov z EÚ, ani z vlastných zdrojov,

- navrhol vytvoriť pracovnú skupinu, ktorú vymenuje primátor mesta a ktorá vždy medzi dvoma zasadnutiami MsZ prejde základné školy a posúdi nutnosť realizácie prác naviac,

- upozornil, že podobná situácia môže vzniknúť aj pri podávaní iných žiadostí o NFP, ktoré budú financované podobným spôsobom.

PhDr. Volný, PhD.:

- včera, t. j. 28. 4. 2010, vedenie mesta prešlo všetky 3 školy, v ktorých prebiehajú rekonštrukcie,

- práce sú koordinované, prebiehajú počas prevádzky škôl s tým, že práce, ktoré najviac obmedzujú činnosť škôl sa budú vykonávať počas prázdnin,

- podotkol, že žiadne mesto nemá v rekonštrukcii viac škôl, ako SNV,

- spolu s prednostom MsÚ pracujú na tom, aby sa zrekonštruovala ďalšia škola – ZŠ Sv. Cyrila a Metóda,

- navrhol vytvorenie pracovnej skupiny v zložení: PhDr. Semeš, PhD., Ing. Petko, PaedDr. Varga, MUDr. Mokriš a RNDr. Ruttkay, ktorá bude dohliadať a schvaľovať odôvodnené práce naviac,

- otvoril diskusiu.

Ing. Mitrík:

- súhlasil s potrebou vytvorenia komisie,

- v utorok bol v ZŠ Nad Medzou, v ktorej je členom rady školy, kde bol informovaný o množstve problémov, s ktorými sa stretávajú.

PhDr. Volný, PhD.:

- poďakoval Ing. Mitríkovi za podporu návrhu.

Mgr. Para:

- požiadal, aby komisia bola kompetentná rozhodovať v prípade potreby.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 673 k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 673.

K bodu 12

Záverečný účet Mesta Spišská Nová Ves za rok 2009

Predložil: Ing. Ľubomír Pastiran, ved. odboru financií, školstva a soc. vecí MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 12.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bubeník:

- predniesol stanovisko finančnej komisie, ktorá záverečný účet prerokovala a odporučila prijať.

RNDr. Ruttkay:

- súhlasil s tým, že v meste sa urobilo množstvo aktivít, ale vytkol, čerpanie úveru vo výške 2,5 mil. € + 600 tis. € rozpustenie rezervného fondu,
- nie všetky investície bolo potrebné realizovať, poukázal na nákup budovy v Sade mládeže,
- opýtal sa na rekonštrukciu zimného štadióna - čo konkrétne sa zrealizovalo za 1,5 mil. €.

Ing. Čurný:

- opýtal sa, aké je aktuálne úverové zaťaženie mesta.

Ing. Mitrík:

- poukázal na zvýšený počet hracích automatov, pričom príjmy za rok 2009 sú nižšie,
- opýtal sa, či musí byť toľko automatov na území mesta,
- poukázal na kapitolu 5, kde sa javí ako nedostatočné investovanie do budúcnosti, nakoľko manažment rozvoja mesta čerpal zdroje len na 78 % a ÚP len na 49,4 %,
- poukázal na dlh mesta, ktorý je vo výške 3 661 000 €,
- požiadal, aby na najbližšom zasadnutí MsZ boli prerokované výsledky hospodárenia v obchodných spoločnostiach s účasťou mesta a to: Lesy mesta, a. r. o., Emkobel, a. s., BIC, s. r. o., a Hotel Metropol, a. s.

Ing. Pastiran:

- úverová zaťaženosť mesta je 22 % a dlhová služba vo výške 1,5 %,
- zákonné limity sú 60 % a 25 %,
- informoval o zmene legislatívy, ktorá nás „donútila“ robiť konsolidovanú účtovnú závierku k 30. 6. v obchodných spoločnostiach, kde má mesto väčšinový podiel.

Ing. Záborská:

- dôvodom nedočerpania rozpočtu je plnenie zmlúv na spracovanie projektových žiadostí o NFP až po ich schválenie,
- dohodnutá cena za dielo (spracovanie a podanie projektu) je vyplácaná v 3 splátkach, podľa dohody podmienok v zmluve zo strany mesta, a to: 1. časť po podaní projektu, 2. časť po jeho oficiálnom schválení a 3. časť po podpise zmluvy o NFP,
- práve 3. časť splatnosti dohodnutej ceny sa posúva do roku 2010.

Ing. Gonda:

- vymenoval, čo v rámci rekonštrukcie zimného štadióna sa urobilo - oprava strechy, sociálneho zariadenia, výmena sedačiek, schodisko, vstupná chodba, prístavba a rekonštrukcia existujúcich šatní.

PhDr. Volný, PhD.:

- informoval o získaní ďalších účelovo viazaných 3 mil. € na rekonštrukciu zimného štadióna a na úpravu okolia v rámci konania medzinárodnej olympiády nepočujúcich, ktoré budú použité na dokončenie strechy, osvetlenia, klimatizácie, vonkajších úprav a tiež sa z nich zaplatia čiastky, ktoré doposiaľ neboli uhradené, týka sa to aj informačnej kocky a šatní,
- čo sa týka nákupu reštaurácie Sad mládeže, rozhodla o tom väčšina poslancov MsZ,
- sú pripravené 2 projekty, ktoré by mohli vynaložené investície vrátiť,
- ku hracím automatom poznamenal, že mesto nemá žiaden vplyv na ich povoľovanie.

Ing. Bubeník:

- ako prezident HK poďakoval primátorovi a vedeniu mesta za získanie ďalších finančných prostriedkov – 3 mil. € na rekonštrukciu zimného štadióna,
- poukázal na „stretnutie“ chlapcov ráno pred budovou MsÚ, ktorí upozorňovali na potrebu rekonštrukcie skateparku a takým prejavovým spôsobom chceli požiadať poslancov o schválenie finančných prostriedkov na jeho opravu,
- podporuje ich návrh, ale takúto akciu je potrebné pripraviť zodpovedne koncepčne
- poznamenal, že možno aj zo získaných prostriedkov bude možné dokončiť skateparkové ihrisko.

PhDr. Volný, PhD.:

- zimný štadión nebude slúžiť len hokejistom, plánuje sa jeho využitie aj na kultúrne podujatia,
- ak sa peniaze preplatia za zimný štadión, urobí sa aj skatepark, ale je potrebné pripraviť koncepciu,
- J. Magdoško už dostal úlohu na jej prípravu.

A. Akram:

- súhlasil s tým, že by sa to malo riešiť koncepčne, ale v súčasnosti je nutná urýchlená oprava skateparku.

Ing. Mitrík:

- k hracím automatom poznamenal, že bol proti tomu, aby mesto stratilo kompetenciu,
- k zimnému štadiónu podotkol, že sa tiež nerobil koncepčne,
- považoval za potrebné poďakovať aj J. Magdoškovi, ktorý má tiež zásluhu na získaní financií na zimný štadión.

Mgr. Para:

- taktiež poďakoval J. Magdoškovi za jeho prácu,
- zaželel HK, aby ich výkon bol na úrovni kvality zimného štadióna,
- poznamenal, že všetky športoviská v meste sú na dobrej úrovni.

RNDr. Ruttkay:

- požadoval informáciu o výslednej sume rekonštrukcie a dostavby šatní na zimnom štadióne.

PhDr. Semeš, PhD.:

- opýtal sa, kto organizoval akciu mládeže pred MsÚ a prečo takým nátlakovým spôsobom, koľko stála skateparková lávka a koľkí sa tam hrajú,
- vyjadril potešenie, že ďalšie peniaze prídu na zimný štadión zásluhou primátora a J. Magdoška,
- zastával názor, že skatepark treba pripraviť racionálne a seriózne.

Mgr. Prochotská:

- tlmočila za Komisiu kultúry pri MsZ poďakovanie vedeniu mesta za to, že kultúra nášho mesta je známa na celom Slovensku.

J. Magdoško:

- vymenoval investície na zimnom štadióne, ktoré sa urobili z prostriedkov STEZ – zakúpenie novej rolby, rekonštrukcia šatne hostí a začala sa prvá časť výstavby snežnej jamy,
- v roku 2008 z prostriedkov STEZ sa investovalo do areálu skateparku 450 tis. Sk, celý skatepark stál 1 mil. Sk,
- uviedol, že takéto protesty nie sú na mieste, je s nimi v kontakte a rokuje s nimi,
- upozornil na potrebu riešiť skatepark a parkovisko pred vchodom do areálu futbalového štadióna komplexne.

PhDr. Volný, PhD.:

- doplnil informáciu, že na futbalovom štadióne sú stále nedoriešené majetkové problémy, preto je potrebné počkať, kým sa to vyrieši,
- vyjadril sa k skateparkistom pred MsÚ – nevidí dôvod riešiť to formou protestu, akciu treba pripraviť dôsledne.

RNDr. Ruttkay:

- požadoval odpoveď na svoju otázku.

Ing. Gonda:

- v tejto chvíli nevedel presne odpovedať.

PhDr. Volný, PhD.:

- až po uzavretí celej investície bude známa výsledná suma.

Ing. Čurný:

- požadoval jasnú odpoveď, koľko stála dostavba a rekonštrukcia šatne, nakoľko boli zverejnené rôzne sumy,
- nechápal, že nikto nevedel poskytnúť presnú sumu,
- poznamenal, že nebola daná odpoveď k hracím automatom - prečo je výber za automaty nižší, ako minulý rok, keď ich počet sa zvýšil,
- navrhol, aby automaty, ktoré nemajú zaplatené poplatky, boli zrušené.

Ing. Macalová:

- doposiaľ na hracie automaty bolo vydaných 107 rozhodnutí,
- problém je v tom, že splatnosť je na prelome rokov, niekto uhradí poplatok v decembri a niekto v januári,
- uviedla, že všetky poplatky za hracie automaty sú uhradené.

RNDr. Ruttkay:

- k rekonštrukcii šatní dodal, že musela byť urobená súťaž, víťaz uzavrel zmluvu, v ktorej je uvedená suma a túto sumu požadoval.

Bc. Ing. Brziaková:

- opýtala sa, prečo v Komisii kontroly sa tým nezaoberali, keď boli dané rôzne informácie, komisia mala dať k tomu stanovisko.

PhDr. Semeš, PhD.:

- navrhol ukončiť rozpravu a urobiť prestávku.

Ing. Gonda:

- doplnil požadovanú informáciu k rekonštrukcii šatní - prístavba stála 564 888,97 € a rekonštrukcia existujúcich šatní 468 597,14 €, spolu 1 033 485,1 €.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh Ing. Mitríka na doplnenie uznesenia - MsZ schvaľuje zaradenie bodu - výsledky hospodárenia v obchodných spoločnostiach vo vlastníctve mesta alebo s účasťou mesta za rok 2009 a to: Lesy mesta, s. r. o., Emkobel, a. s., BIC, s. r. o., a Hotel Metropol, na najbližšie MsZ.

Hlasovanie:

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 6

nehlasovali: 1

Návrh prešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 674 k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 674.

PhDr. Volný, PhD.:

- navrhol prestávku 10⁵² – 11²⁰ h,
- po prestávke požiadal poslancov, aby sa najprv prerokoval bod 15 z dôvodu iných pracovných povinností Ing. Bogu, predsedu predstavenstva Hotela Metropol, a. s., SNV.

K bodu 15

Ústna informácia o situácii v Hoteli Metropol, a. s., Spišská Nová Ves

Prizvaný: Ing. Boga, Hotel Metropol, a. s. SNV

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 15.

Ing. Boga:

- informoval o situácii v Hoteli Metropol, a. s.,
- obrátili sa na mesto s požiadavkou na krytie straty z hospodárenia tejto spoločnosti,
- upozornil, že Hotel Metropol, a. s., dosiahla za rok 2009 stratu vo výške 269 796 €, pričom kumulovane neuhradená strata za predchádzajúce roky predstavuje čiastku 1 846 009 €,
- spoločnosť pravidelne dosahuje záporný hospodársky výsledok bez odpisov, má záporný prevádzkový kapitál a nie je schopná vygenerovať finančné prostriedky na svoju činnosť,
- z vyššie uvedených dôvodov spoločnosť čerpala krátkodobý úver vo výške 188 000 €, za účelom krytia prevádzkovej straty,
- vzhľadom na negatívny vývoj hospodárenia spoločnosti požadujú participáciu akcionárov na vykrytí strát,
- v minulosti akcionár EUSK, a. s., prejavil záujem o odkúpenie akcií Hotela Metropol od Mesta SNV, potvrdil, že záujem trvá naďalej, požadovali stanovisko mesta.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bubeník:

- opýtal sa, či existuje možnosť z ich strany odpredať akcie Mestu SNV.

Ing. Boga:

- zatiaľ o tom neuvažujú, chceli by hotel naďalej rozvíjať.

Ing. Bubeník:

- požadoval, aby dali serióznu ponuku na odkúpenie akcií od Mesta SNV, nie ako v minulom roku.

PhDr. Volný, PhD.:

- opýtal sa Ing. Bogu, aká je ich reálna ponuka.

Ing. Boga:

- podľa predbežných kalkulácií by sa cena za odkúpenie pohybovala okolo 300 000 €.

PhDr. Volný, PhD.:

- poďakoval Ing. Bogovi za účasť na rokovaní MsZ.

Ing. Bubeník:

- navrhol na základe vyjadrenia hlavného akcionára prijať uznesenie - poveriť vedenie mesta rokovaním o možnosti odpredať akcie Mesta SNV, za podmienok výhodných pre mesto.

Ing. Mitrík:

- dal návrh, aby sa to „nešilo horúcou ihlou“, aby sme si dali predložiť informácie o výsledkoch hospodárenia spoločnosti,
- poukázal na rozdelenie hotela na stravovanie, ktoré je prenajaté a ubytovanie.

PhDr. Volný, PhD.:

- zatiaľ ide len o predbežnú informáciu,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 677 k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 677.

K bodu 13

Návrh na 1. zmenu rozpočtu Mesta Spišská Nová Ves na rok 2010

Predložil: Ing. Ľubomír Pastiran, ved. odboru financií, školstva a soc. vecí MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 13.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bubeník:

- predniesol stanovisko finančnej komisie, ktorá návrh na 1. zmenu rozpočtu prerokovala a odporučila MsZ schváliť,

- poukázal na navýšenie rozpočtu oproti minulému roku o 50 %,

- porovnal rok 2006, kedy MsZ začínalo s rozpočtom 23 mil. Sk, pričom volebné obdobie budú končiť so 100 %-ným navýšením rozpočtu,

- poďakoval vedeniu mesta a všetkým poslancom za rozvoj mesta.

PhDr. Volný, PhD.:

- doplnil informáciu, že sa intenzívne pracuje na verejných komunikáciách,

- informoval o vyfinancovaní opravy Rybníčnej ulice v Novoveskej Hute, kde Lesy mesta, s. r. o., SNV, sa budú podieľať 50 % na náklade 53 110 €, nakoľko svojou činnosťou ju značne opotrebovávajú,

- čo sa týka Muránskej ulice, cca o mesiac sa bude robiť nový povrch, nemá zmysel teraz opravovať diery.

Ing. Čurný:

- taktiež poukázal na zlý stav ciest v Novoveskej Hute,

- upozornil na havarijnú situáciu cesty na Rybníčnej ulici, kde už pred rokom občania odovzdali petíciu za opravu cesty,

- cesta je najviac ničená autami Lesov mesta, s. r. o., ktoré sú zrejme preťažené,

- navrhol doplniť uznesenie – MsZ a) schvaľuje zvýšenie výdavku na rekonštrukciu MK – riešenie havarijného stavu MK na Rybníčnej ulici o 70 000 €, b) žiada volené orgány Lesov mesta, s. r. o., a to valné zhromaždenie a dozornú radu riešiť problematiku zvozu guľatiny po MK Rybníčná ulica s dôrazom na dodržiavanie technických parametrov komunikácie,

- požiadal poslancov o podporu návrhu.

PhDr. Volný, PhD.:

- kontroly na preťaženie kamiónov sa robia aj na komunikáciách VÚC.

Ing. Mitrík:

- podotkol, že každá etapa vo vývoji mesta je neopakovateľná a nie je možné ich porovnávať,

- v súčasnosti povinnosťou vedenia mesta je starať sa o čerpanie finančných prostriedkov z programového obdobia 2007 – 2013,

- opýtal sa, či je aktuálny predaj pozemkov pod Kauflandom, bol by rád, keby sa predali.

PhDr. Volný, PhD.:

- predaj pozemkov je stále aktuálny, je to naviazané na dokončenie mosta.

Ing. Bubeník:

- súhlasil s vyjadrením, že doba je jedinečná, ale ak porovnáваме rok 2006, aj vtedy boli jedinečné možnosti získania predstupových fondov, ktoré sa ale do mesta nedostali,
- čo sa týka aparátu samosprávy, rozpočtu, výkonu samosprávy, rok 2006 je totožný s rokom 2010,
- podotkol, že súčasný stav je výsledkom práce terajšieho vedenia a poslancov MsZ.

Ing. Filinský:

- navrhol doplniť uznesenie v oblasti MsV,
- traja poslanci v MsZ zastupujú MsV č. 5 – sídl. Západ,
- na zasadnutiach MsV sa dlhodobo zaoberajú otázkou bezpečnosti občanov a ochrany majetku,
- kriminalita a priestupky na sídl. sú vážne, svedčia o tom aj petície,
- predstavil pilotný projekt – navrhujú zriadiť na sídl. Západ stredisko stálej služby MsP, priestory vedia zabezpečiť bezplatne,
- ak by sa to schválilo a osvedčilo v skúšobnom období od 1. 7. – 31. 12. 2010, mohlo by sa to praktizovať aj v iných obvodoch MsV,
- pomoc prisľúbila aj poslankyňa NR SR Mgr. Grečková,
- požiadal JUDr. Chrousta, aby projekt prezentoval po odbornej stránke.

PhDr. Semeš, PhD.:

- bol prekvapený z príspevku Ing. Filinského,
- pravidelne každý týždeň náčelník MsP informuje o činnosti MsP a porušeníach verejného poriadku,
- v súčasnosti máme 100 %-ne naplnený stav policajtov a tiež máme kvalitný kamerový systém,
- podotkol, že ak by sa takáto stanica MsP zriadila na sídl. Západ, trpeli by tým ostatné mestské časti,
- podobné problémy sú aj v mestskej časti staré mesto,
- bol prekvapený, že doposiaľ nepočul o takomto projekte od náčelníka MsP,
- ak by sa to schválilo, narušilo by to priebeh služieb v meste.

P. Akram:

- požiadal o podporu pre skatepark, kde je potrebné súrne investovať 15 000 € na nový, bezpečný povrch,
- súhlasil s tým, že je potrebné skatepark riešiť koncepčne, čo si vyžaduje určitý čas,
- povrch skateparku je ale potrebné riešiť teraz, aby nedošlo k úrazu,
- prečítal návrh uznesenia - vyčleniť finančné prostriedky vo výške 15 000 € na nutnú opravu povrchu skateparku.

Ing. Filinský:

- bol prekvapený z toho, že PhDr. Semeš, PhD., jeho návrh neprijal,
- poukázal na poradu predsedov MsV, kde aktuálnym problémom MsV sa venovalo málo času,
- tiež bol prekvapený z toho, že ešte nedokončil svoje vystúpenie a už bolo zamietnuté,
- konštatoval, že občanom sídliska Západ bude musieť oznámiť, ako sa k tomuto návrhu postavili,
- prečítal návrh uznesenia - MsZ a) schvaľuje zvýšenie rozpočtu výdavkov MsP o 13 000 € znížením položky 111 003, daň z príjmov poskytnutá územnej samospráve, b) zvýšenie počtu príslušníkov MsP o 1 policajta v súvislosti s realizáciou pilotného projektu „Zvýšenie bezpečnosti občanov sídl. Západ“.

Z: prednosta MsÚ

T: ihneď

PhDr. Semeš, PhD.:

- nič nezmietol zo stola, ale poukázal na potrebu sa vopred poradiť,
- poznamenal, že Ing. Filinský je členom koalícieho klubu, ale doposiaľ tento projekt nikde neprezentoval,
- poukázal na potrebu zorientovať sa v problematike.

Ing. Čurný:

- informoval, že na včerašom zasadnutí MsV boli prítomní aj riaditeľ OR PZ SR a náčelník MsP,
- obidvaja uznali vážnosť situácie, ktorá je na sídl. Západ,
- uviedol príklad, že zimný štadión sa staval za 150 mil. Sk pre 5 tis. ľudí, pričom na sídl.

Západ žije tiež cca 5 tis. ľudí a požadujú 13 000 €,

- vytkol, že boli kritizovaní za svoje návrhy,

- občania na nich tlačia, preto navrhli vyskúšať na pol roka pilotný projekt, ktorý by sa možno osvedčil a praktizoval aj v iných mestských častiach podľa požiadaviek MsV,
- jednalo by sa o hliadkovanie na 4 hodiny denne v kritických hodinách,
- poznamenal, že prostredníctvom kamier nevidia všade, mládež sa zgrupuje tam, kde nie sú kamery.

PhDr. Semeš, PhD.:

- je za poriadok v meste, ale je potrebné pripraviť seriózny, výpovedný materiál, nakoľko sa môžu ohlásiť aj iné mestské časti s podobnou požiadavkou,
- na MsR bola prehodnotená Správa o činnosti MsP, bol tam prítomný riad. OR PZ SR a okresný prokurátor,
- poukázal na potrebu plnenia požiadavky na navýšenie policajtov.

PhDr. Volný, PhD.:

- poznamenal, že verejnosť veľmi pozitívne vníma zvýšenie efektívnosti práce MsP,
- vedenie mesta je „otvorené“ aj ďalším návrhom, ak budú vopred pripravené,
- uviedol, že všetky požiadavky MsV, ak sú reálne, realizujú sa.

Ing. Filinský:

- poznamenal, že na MsV 24. 3. 2010 sa už o pilotnom projekte hovorilo,
- MsV prijal uznesenie č. 7/2010 – vytvoriť projekt „Nový štýl ochrany občana“ – JUDr. Chroust MsV na to odpovedal,
- vytkol vedeniu mesta, že nemá prehľad o požiadavkách MsV.

PhDr. Volný, PhD.:

- nie všetky problémy sa dajú vyriešiť do 1 mesiaca,
- poukázal na snahu prekryť všetko dobré negatívnymi informáciami.

Mgr. Para:

- uviedol, že teraz na MsZ nie je vhodná situácia, aby vedenie mesta riešilo problémy s MsV č. 5,

- je dobré, ak sa materiály dopredu pripravujú a predpokladajú, existuje viacero možností na riešenie,
- podobné problémy ako na sídl. Západ sú aj v MsV č. 4 na sídl. Mier.

JUDr. Chroust:

- podotkol, že niektoré spomínané veci boli skreslené,
- navýšenie stavu MsP by samozrejme uvítal, je podmienené zmenou rozpočtu,
- všetky ukazovatele o nápadе kriminality v meste sú zverejnené na webovej stránke MsP,
- poukázal na navýšenie stavu MsP o 2 policajtov a tiež na navýšenie peňazí na dobudovanie kamerového systému,
- porovnal SNV s mestom Poprad, ktoré má viac ako 50 000 obyvateľov a má 43 policajtov, pričom u nás vychádza priemer na 1 policajta 1 330 obyvateľov,
- je len málo miest v rámci Slovenska, kde je tento počet na 1 policajta nižší ako 1 330,
- poukázal na vysokú efektívnosť práce MsP,
- porovnal rok 2007, kedy nápad protiprávných konaní bol 7 500, dnes je to viac ako 10 000 a sankcie za rok 2007 činili 500 000 Sk a za rok 2009 1 200 000 Sk,
- v MsZ v roku 2007 bola schválená koncepcia MsP, ktorú sa snažia naplňovať,
- v súčasnosti má MsP 28 policajtov, aby sa zabezpečil výkon služby, je potrebné denne postaviť 4 hliadky, t. j., 8 policajtov, ktorí pracujú v dvanásťhodinových zmenách,
- plat na 1 policajta ročne predstavuje cca 10 000 €,
- potvrdil, že sídl. Západ nie je bezpečné,
- poukázal na zníženie počtu stavov na OO PZ SR – je potrebné vyvíjať tlak na štátnu políciu (poukázal na mesto Krompachy),
- tým, že na sídl. Západ budú postavení do výkonu dvaja. policajti, sa stav nevyrieši, skriminalizuje sa mesto,
- je potrebné to riešiť koncepčne,
- má pripravené ďalšie riešenia a projekty,
- plánuje prijať ďalších policajtov,
- poukázal na problém čistoty v meste a na problém s osvetlením v zadných traktoch sídl. Západ.

PhDr. Volný, PhD.:

- poďakoval náčelníkovi MsP, ako aj všetkým policajtom, za ich doterajšiu činnosť,
- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh Ing. Čurného – MsZ a) schvaľuje zvýšenie výdavku na rekonštrukciu mestských komunikácií – riešenie havarijného stavu mestskej komunikácie na Rybníčnej ulici o 70 000 €, b) žiada volené orgány Lesov mesta, s. r. o., a to valného zhromaždenia a dozornej rady riešiť problematiku zvozu guľatiny po mestskej komunikácii Rybníčná ulica s dôrazom na dodržiavanie technických parametrov komunikácie.

Mgr. Para:

- podporuje takúto akciu, ale je potrebné to najprv pripraviť a odkonzultovať s finančným oddelením, či sú na to prostriedky.

Ing. Čurný:

- uviedol, že prostriedky na to sú v Lesoch mesta, s. r. o., v položke prenájom pozemkov z lesov mesta.

Hlasovanie:

za: 7

proti: 0

zdržali sa: 8

nehlasovali: 0

Návrh neprešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh p. Akrama – vyčleniť finančné prostriedky vo výške 15 000 € na nutnú opravu povrchu skateparku.

Hlasovanie:

za: 6

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 0

Návrh neprešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh Ing. Filinského – MsZ a) schvaľuje zvýšenie rozpočtu výdavkov MsP o 13 000 € znížením položky 111 003, daň z príjmov, poskytnutá územnej samospráve, b) zvýšenie počtu príslušníkov MsP o 1 policajta v súvislosti s realizáciou pilotného projektu „Zvýšenie bezpečnosti občanov sídl. Západ“.

Z: prednosta MsÚ

T: ihneď

Hlasovanie:

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 10

nehlasovali: 0

Návrh neprešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 675 k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 10

proti: 1

zdržali sa: 4

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 675.

K bodu 14

Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku Mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Ľubomír Pastiran, ved. odboru financií, školstva a soc. vecí MsÚ

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 14.

Ing. Pastiran:

- podal stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Bez pripomienok.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 676 k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 676.

K bodu 16

Vysporiadanie vlastníctva nehnuteľností

Predložil: Ing. Marián Kellner, ved. odboru organizačného a správy majetku

Prizvaní: RNDr. Peter Kavula, Expocredit Košice, p. Pavlanský, Harichovce

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 16,

- požiadal Ing. Kellnera, aby predniesol materiál tak, ako je to už zaužívané, (v prípade, ak k jednotlivým bodom nebudú pripomienky, postupne bude uvedený celý materiál a na záver bude hlasovanie za celok. Ak bude mať niekto z poslancov návrh, aby niektorý návrh uznesenia bol vyňatý na samostatné hlasovanie, automaticky sa tak stane bez toho, aby sa o tom hlasovalo. K žiadostiam, resp. návrhom, ktoré neboli predmetom rokovania MsR, bude samostatné hlasovanie).

Ing. Kellner:

- postupne uviedol jednotlivé body a podal stručnú informáciu ku každému bodu.

Body bez pripomienok:

- 16/1, 16/2, 16/3, 16/4, 16/8, 16/9, 16/11, 16/12, 16/13, 16/14, 16/16,

- pri bode 16/10 doplnil, že p. Pavlanský požaduje nie 1 000 m², ale 14 000 m² a tiež doplnil – že nájom má trvať 15 rokov.

Body bez pripomienok na samostatné hlasovanie:

- 16/5, 16/6, 16/10, 16/17, 16/21.

Body stiahnuté z rokovania:

- 16/15 a 16/19.

Body, ku ktorým bola diskusia:

Bod 16/7:

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa, ktoré otvorené prechody v tejto časti sa môžu využívať a ktoré patria mestu.

Ing. Kellner:

- na využívanie spomínaného prechodu je potrebný súhlas majiteľa,
- mesto ďalšie otvorené objekty – využívané ako prechody v tejto dolnej časti námestia nemá, využívajú sa prechody iných vlastníkov.

RNDr. Ruttkay:

- poznamenal, že keď sa predával dom na Letnej č. 62 bolo tam uložené vecné bremeno.

Ing. Kellner:

- vecné bremeno bolo zriadené, ale ešte neznamená, že majiteľ musí našu výzvu poslúchnuť,
- v takýchto prípadoch by sme museli naše právo vymáhať súdnym opatrením.

RNDr. Ruttkay:

- pre občanov tejto časti to znamená, že mesto sa zbavuje možnosti prechodu cez tento objekt,
- poukázal, že na Letnej č. 64 majiteľ zatvára prechod,
- vyzval poslancov, aby prihliadali na záujmy občanov,
- nakoľko to nebolo predmetom rokovania MsV v tejto časti, navrhol bod stiahnuť z rokovania MsZ.

PhDr. Semeš, PhD.:

- potvrdil, že sa o tom nerokovalo v MsV,
- podotkol, že kedysi patrilo všetko všetkým, ľudia si skracovali cesty,
- je logické, keď si majiteľ zveľadil svoj majetok, chce to mať uzavreté.

RNDr. Ruttkay:

- vytkol PhDr. Semešovi, PhD., že zastupuje občanov tejto časti, preto by mal prihliadať na názor občanov.

PhDr. Semeš, PhD.

- súhlasil s tým, ale tiež musí prihliadať aj na názor majiteľa objektu,
- poukázal aj na iné prechody, ktoré postupne, ako sa domy odkupovali, boli pozatvárané.

RNDr. Ruttkay:

- poznamenal, že domy boli v súkromnom vlastníctve, ale spomínaný prechod je majetkom mesta.

PhDr. Semeš, PhD.:

- iba zadná časť pozemku je mestská, dom a dvor je v súkromnom vlastníctve.

RNDr. Ruttkay:

- keď sa predával dom bolo povedané, že prechod ostane zachovaný, pýtal sa, prečo by ho mal majiteľ teraz zamedziť.

Ing. Kellner:

- majiteľ to nemusí dobrovoľne dodržať.

RNDr. Ruttkay:

- v takom prípade mesto to môže dať na súd, ale ak to predáme, nebudeme môcť už nič vymáhať.

Ing. Bubeník:

- tento prechod už možno ani nikto nevyužíva, vo večerných hodinách sa tam zdržiavajú skupinky, ktoré to devastujú,
- je logické, že majiteľ, ak investuje do svojho majetku, chce ho mať uzavretý.

Ing. Mitrík:

- opýtal sa, čo je mestské a čo je v súkromnom vlastníctve.

Ing. Kellner:

- dom, „dufartom“ je v súkromnom vlastníctve, náš je dvor.

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa, prečo upúšťame od zmluvy a chceme to predať, ak je tam zriadené vecné bremeno.

Bc. Ing. Brziaková:

- podotkla, že tento prechod sa málo používa, v noci je nebezpečné tam prechádzať,
- v tejto časti je pekný prechod cez Levočskú bránu,
- je samozrejmé, že majiteľ, ak si dom s príľahlým pozemkom odkúpil, zrekonštruoval, chce tam mať súkromie.

Bod 16/18:

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa, či inzerát o predaji pozemkov je už alternatívou obchodno-verejnej súťaže.

Ing. Kellner:

- zákon o majetku obcí pozná 3 formy predaja - verejno-obchodná súťaž, dražba a „ponukové konanie“,
- v tomto prípade ide o „ponukové konanie“.

Bod 16/20:

Ing. Mitrík:

- informoval sa, či mesto zvažovalo aj praktické hľadisko, aká je početnosť návštev Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie a koľko má tento úrad pracovníkov,
- opýtal sa, či má zmysel tento úrad sťahovať, ak Katastrálny úrad ponuku odmietol.

PhDr. Volný, PhD.:

- snahou mesta bolo, aby úrady z Markušovskej cesty sa presťahovali do priestorov na Štefánikovom námestí.

Ing. Kellner:

- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie má záujem o jedno podlažie.

RNDr. Ruttkay:

- opýtal sa, či mesto zverejnilo ponuku aj pre iné inštitúcie v meste.

PhDr. Volný, PhD.:

- boli zaslané listy s ponukou priestorov vytipovaným inštitúciám, verejná ponuka bude nasledovať.

RNDr. Ruttkay:

- navrhol zatiaľ počkať, zverejniť ponuku na prenájom a na budúcom MsZ to odsúhlasiť.

PhDr. Volný, PhD.:

- zatiaľ odsúhlasujeme tým, ktorí majú záujem,
- ponuka bude zverejnená v Informátore.

Ing. Bubeník:

- naskytla sa možnosť sústrediť úrady na jedno miesto, navrhol ponuku OÚ pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie prijať,
- čo sa týka katastra, investovali do terajšieho objektu, ale časom sa aj oni môžu presťahovať,
- presťahovanie OÚ pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie bude prínosom pre občanov, navrhol to nebrzdiť.

Ing. Petko:

- celé 3. poschodie je už obsadené, postupne sa budú obsadzovať aj ďalšie poschodia,
- Slovenská sporiteľňa má tiež 2 poschodia prázdne,
- odporučil ponuku OÚ pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie prijať.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby predniesol hlasovanie.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh RNDr. Ruttkaya k bodu 16/7 – stiahnuť bod z rokovania MsZ.

Hlasovanie:

za: 2

proti: 4

zdržali sa: 8

nehlasovali: 0

Návrh neprešiel.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrhy uznesení č. 678 - 681 k bodom 16/1 – 16/4.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 678 – 681.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 682 k bodu 16/5.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 682.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 683 k bodu 16/6.

Hlasovanie:

za: 8

proti: 5

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 683.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 684 k bodu 16/7.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 1

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 684.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrhy uznesení č. 685 - 686 k bodom 16/8 – 16/9.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 685 – 686.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 687 k bodu 16/10.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 687.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrhy uznesení č. 688 - 693 k bodom 16/11 – 16/14, 16/16.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 688 – 692

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 693 k bodu 16/17.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 693.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 694 k bodom 16/18.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 694.

.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 695 k bodu 16/20.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 695.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 696 k bodu 16/21.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 696.

K bodu 17

Dodatok č. 1 k VZN č. 9/2009

Predložila: PhDr. Ľubica Šefčíková, ved, ŠÚ a oddelenia školstva, mládeže a športu

PhDr. Volný, PhD.:

- uviedol bod 17.

PhDr. Šefčíková:

- podala stručnú informáciu o obsahu materiálu.

PhDr. Volný, PhD.:

- otvoril diskusiu.

Ing. Mitrík:

- opýtal sa, ktorých súkromných zariadení sa to dotkne.

PhDr. Šefčíková:

- ide o súkromné školské zariadenie v zriaďovateľskej pôsobnosti OZ KAMO NÁDEJ

Ing. Bubeník:

- vysvetlil, že výpadok daní zatiaľ nie je 27 %, ako prezentuje ZMOS, je to menej,

- s návrhom krátenia o 20 % sa prišlo preto, aby sa nenarobili dlžoby,

- navrhol vrátiť sa k tomu, ak sa budú príjmy vyvíjať lepšie, aby sa im dalo to, čo patrí podľa skutočného %.

PhDr. Volný, PhD.:

- požiadal predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrh uznesenia.

MUDr. Mokriš:

- prečítal návrh uznesenia č. 697 k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 697.

K bodu 18

Interpelácie, otázky poslancov

Písomné interpelácie neboli predložené.

K bodu 19

PhDr. Volný, PhD., primátor mesta, ukončil zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval všetkým za účasť a pozval prítomných na obed do hotela Metropol.

PhDr. Ján Volný, PhD.
primátor mesta

Ing. Peter Petko
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 667 - 697.

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Bc. Janka Brziaková

RSDr. Juraj Beňa

Za správnosť: **Ing. A. Jančíková**

Zapísala: **M. Husová**

